

**Příloha č. 1 Územního plánu Staré Ždánice**

**OBEC STARÉ ŽDÁNICE**



VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA  
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ ŽDÁNICE**  
DUBEN 2018

## OBSAH DOKUMENTACE

---

### VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

C1. využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území,

C2. odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňkových průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

(tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje. Zejména jak územní plán přispívá k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

## VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

---

### **A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Staré Ždánice na udržitelný rozvoj území je přílohou č. 1 územního plánu. Je zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) v platném, znění a přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění. Přílohou č. 2 je vyhodnocení vlivů tohoto územního plánu na životní prostředí (SEA hodnocení), které v březnu 2018 podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy stavebního zákona zpracovala RNDr. Ivana Dvořáková, osoba oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Obě vyhodnocení jsou nedílnou součástí návrhu Územního plánu Staré Ždánice.

Podmínky souhlasného stanoviska obsažené v dokumentaci SEA (*uvedené kurzívou*) jsou rozděleny na základní opatření, oblast regulativů a podpůrných opatření. Jejich průmět do návrhu územního plánu je uveden u jednotlivých bodů.

#### **ZÁVĚR SEA:**

***Navržené využití pozemků v ploše Z 19 v k.ú. Staré Ždánice s funkčním využitím plochy přírodního charakteru RN - rekreace doporučuji akceptovat v předložené podobě – co se týče velikosti i umístění.***

***Negativní vlivy budoucího záměru v prostoru uvedených pozemků jsou orientačně posouzeny jako potenciálně mírně negativní (-1), a to v případě vlivů na podzemní a povrchové vody, přírodu a krajinný ráz, s důrazem na nutnost blíže zhodnotit a zajistit ochranu těchto složek životního prostředí – v době, kdy budou známy konkrétní parametry záměru.***

***Kompenzační opatření, která by minimalizovala kumulativní a synergické vlivy záměru v navrženém území, nejsou navrhována – jejich nutnost z provedení hodnocení nevyplývá, resp. doporučená opatření jsou dostatečně účinná a při jejich dodržení nehrozí významný negativní vliv na zdraví nebo životní prostředí.***

K jednotlivým bodům závěrů SEA:

- 1. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení***

*Posuzovaná koncepce - ÚP Staré Ždánice, je zpracována v jedné variantě.*

*Základní použitou metodou hodnocení koncepce byly expertní odhady na základě podkladových údajů o řešeném území:*

*- Územně analytické podklady Pardubického kraje, 4. úplná aktualizace, 06/2017 (Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje),*

*- Územně analytické podklady ORP Pardubice - 4. aktualizace, 12/2016 (Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta),*

*- či získaných z jiných zdrojů.*

*Pro hodnocení vlivů kumulativních, synergických a dalších dle požadavku kapitoly hodnocení SEA byl využit draft č. 1 "Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí", Atelier T-plan, s.r.o., Praha (2013).*

*Zdrojem neurčitosti při hodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace byla absence údajů o budoucím záměru v lokalitě Z 19.*

K bodu č. 1

Hodnocení SEA vychází z budoucí situace, kdy bude realizován především záměr výstavby polyfunkčního objektu na zastavitelné ploše Z19 s možným ohrožením krajinného rázu. Jeho pozitivně mírně negativní vliv (-1) bude posouzen v hodnocení EIA po jeho návrhu a umístění. To se týká také záměru výstavby rodinného domu, která byla podle stanoviska stavebního úřadu v Lázních Bohdanči zahájena v ploše Z19.

## 2. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z výše stanovených vlivů hodnocené koncepce na životní prostředí vyplývají následující opatření, jejichž cílem je eliminovat nepříznivé působení budoucího záměru na posuzovaných pozemcích.

- Při využití pozemků p.č. 1151, 1152, 1179/1, 1179/2, 1180, 1181, 1182, 1183, 1214, 1247, 1275 (plocha Z 19) v k.ú. Staré Ždánice (rozloha 5,02 ha):
  - zajistit ochranu podzemních a povrchových vod v lokalitě
  - zajistit ochranu fauny, flóry a ekosystémů v lokalitě
  - dokladovat ochranu krajinného rázu území

Konkrétní opatření:

V době, kdy se bude zvažovat architektonické řešení případných objektů, bude provedeno hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Při provozu bude zajištěna realizace hygienického zařízení, a to dle rozsahu a konkrétní aktivity v území.

Při provozu budou stanovena základní pravidla pro chování rekreatantů v území, např. v podobě provozního řádu.

Při provozu bude zajištěna zvýšená protipožární ochrana.

- Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví a životního prostředí uplatnit doporučení a podmínky, které budou vyplývat z procesu projektové EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na dané využití řešeného území.

K bodu č. 2

Navrhovaná opatření ÚP akceptuje a stanovuje povinnost jejich realizace v kapitole A1-1/3.4 Vymezení zastavitelných ploch.

## 3. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNIÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Pro posuzované území nejsou specifikovány žádné speciální cíle ochrany životního prostředí stanovené na vnitrostátní úrovni.

Obecnější požadavky z tohoto hlediska jsou obvykle zapracovány do regionálních a nadregionálních koncepcí (program NATURA 2000, ÚSES a další koncepce, programy a formy ochrany), s jejichž principy není posuzovaný ÚP v rozporu, případně jsou v něm zapracovány jako limity využití území. Nutné je zdůraznit, že v územním plánu jsou respektovány přírodní kvality řešené lokality:

- významné krajinné prvky - lesní celky, vodní toky, vodní plocha Opatil
- prvky ÚSES - NRBC 8 Bohdaneč
- OP významných vodních toků - v šíři 8 m od břehové čáry (Opatovický kanál)
- OP II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského města Lázně Bohdaneč
- výhradní ložisko štěrkopísku Stéblová 3 č. 3134903 se stanoveným dobývacím prostorem Stéblová III č. 70956 (stav využití = se zastavenou těžbou)
- území s archeologickými nálezy

Zároveň jsou v ÚP respektovány všechny urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty.

K bodu č. 3.

Územní plán respektuje prvky ÚSES, stanovená ochranná pásma, výhradní ložiska a území s archeologickými nálezy. Tyto prvky jsou součástí textové i výkresové části dokumentace.

#### 4. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaná koncepce jako celek představuje především grafickou a textovou charakteristiku aktuálního stavu a stávajících funkčních a prostorových vazeb v území, jejíž součástí je i návrhová část, řešící některé obecnější problémy zájmové oblasti, a zařazení lokalit do zastavitelných území s vymezením jejich funkčního využití.

ÚP Staré Ždánice zahrnuje návrh na nové funkční využití pozemků v ploše Z 19 pro rekreaci na plochách přírodního charakteru - RN.

Vlivy koncepce na životní prostředí je nutné monitorovat dvěma úrovněmi ukazatelů:

I. Detailní - monitorující pouze vlivy dílčího záměru na navrženém pozemku.

II. Přehledné - monitorující vlivy celého řešeného území, poskytující informace o vývoji stavu životního prostředí v celé dotčené oblasti.

Pro tento účel je optimální celoplošné mapování aktuálního stavu (ekologické stability) zájmového území podle metodiky používané při analýze krajiny pro vymezení ÚSES.

Na základě dostupných údajů o funkčním využití nové zastavitelné plochy nebude pravděpodobně nutné monitoring navrhovat.

#### STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU

Stanovit kritéria výběru projektů pro fázi přípravy územně plánovací dokumentace je velice obtížné – detailní využití rozvojové plochy není známo, není k dispozici dokumentace ani počátečních etap projektování záměru v lokalitě.

Obecně lze za nevhodné označit záměry, které ve sledovaném území:

- jsou ve zřejmé závažné kolizi s vymezenými chráněnými zájmy
- jsou ve zřejmé závažné kolizi s obecnými principy ochrany přírody a krajiny
- jsou ve zřejmé závažné kolizi s principy ochrany veřejného zdraví
- jsou ve zřejmém rozporu se stanovenými trendy a prioritami využití území

Ve sporných případech je možné situaci řešit zadáním předběžných studií k dané problematice.

O realizaci či zamítnutí případného kontroverzního projektu lze také rozhodnout na podkladě jeho vlastního hodnocení v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

K bodu č. 4

Všechny zastavitelné plochy jsou kladně posouzeny z výše uvedených hledisek. Využití zastavitelné plochy Z6 je podmíněno zpracováním územní studie, která bude řešit podmínky zástavby této lokality včetně vymezení veřejného prostranství. Tato podmínka zajistí vyloučení všech výše uvedených kolizí.

#### 5. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzování ÚP Staré Ždánice z hlediska vlivu na životní prostředí je změna funkčního využití pozemků p.č. 1151, 1152, 1179/1, 1179/2, 1180, 1181, 1182, 1183, 1214, 1247, 1275 (plocha Z 19) v k.ú. Staré Ždánice - plochy přírodního charakteru RN - rekreace.

Orientačně byly negativní vlivy budoucího záměru v daném prostoru posouzeny jako potenciálně mírně negativní (-1), a to v případě vlivů na podzemní a povrchové vody, přírodu a krajinný ráz, s důrazem na nutnost blíže zhodnotit a zajistit ochranu těchto složek životního prostředí – v době, kdy budou známy konkrétní parametry záměru.

Předpokládaným požadavkem pro rozhodování bude vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz - s cílem respektovat charakter krajiny a požadavek na vizuální začlenění případných staveb.

K bodu č. 5.

Podmínka ochrany krajinného rázu je uvedena v územním plánu v kapitole A1-1/3.4 Vymezení zastavitelných ploch. Ostatní podmínky, to je především ochrana podzemních a povrchových vod bude zřejmá po zpracování záměrů výstavby a jeho zhodnocení.

## 6. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) "Územní plán Staré Ždánice" na životní prostředí bylo provedeno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a je částí A "Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území".

Vyhodnocení je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předmětem posuzování z hlediska vlivu na životní prostředí je změna způsobu využití pozemků p.č. 1151, 1152, 1179/1, 1179/2, 1180, 1181, 1182, 1183, 1214, 1247, 1275 v k.ú. Staré Ždánice, které leží dle zpracovávaného územního plánu v plochách přírodního charakteru RN - rekreace.

Plocha je označena jako zastavitelná plocha Z 19.

Návrh vychází se speciálních požadavků v území, které zahrnují potřeby ploch pro rekreační aktivity související s využitím potenciálu vodní plochy rybníku Oplatil.

Způsob využití - rekreace v přírodě s jednoduchými stavbami o max. 1 nadzemním podlaží tvořící zázemí pro sportovně rekreační využití (např. rybolov apod.).

Při vyhodnocování koncepce nebyly zjištěny žádné rozpory posuzovaného ÚP Staré Ždánice s principy, opatřeními a návrhy regionálních koncepcí se vztahem k životnímu prostředí.

Navržené využití pozemků v ploše Z 19 v k.ú. Staré Ždánice je doporučeno akceptovat v předložené podobě.

Orientačně byly negativní vlivy budoucího záměru v prostoru uvedených pozemků posouzeny jako potenciálně mírně negativní, a to v případě vlivů na podzemní a povrchové vody, přírodu a krajinný ráz, s důrazem na nutnost blíže zhodnotit a zajistit ochranu těchto složek životního prostředí – v době, kdy budou známy konkrétní parametry záměru.

Na základě vyhodnocení návrhu územního plánu Staré Ždánice doporučuji, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko ke koncepci s podmínkami.

K bodu č. 6

Požadavky jsou v návrhu územního plánu řešeny v souladu s hodnocením SEA.

## 7. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) "Územní plán Staré Ždánice" na životní prostředí bylo provedeno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a je částí A "Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území".

Vyhodnocení je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Na základě vyhodnocení návrhu územního plánu Staré Ždánice doporučuji, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko ke koncepci s podmínkami.

## **B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.**

Dle vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k zadání územního plánu nemůže mít Územní plán Starých Ždánic významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

## **C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.**

Podkladem pro následující hodnocení vlivů územního plánu je první aktualizace územně plánovacích podkladů ORP Pardubice, která byla zpracována Magistrátem města Pardubic, odborem hlavního architekta v prosinci 2016.

### **C1. využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území,**

Závěry rozboru udržitelného rozvoje území z aktualizace ÚAP (uvedeno kurzívou).

*Stabilizovaná, mírně se rozvíjející obec v celkem dobrém životním prostředí, s dobrým občanským vybavením v místě vč. školy a školky a lékaře. Dobrá dopravní dostupnost, stabilní počet obyvatel, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, průměrná nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací. V blízkosti jižního okraje jsou vodní plochy a lesy pro rekreaci. Vcelku dobré pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř oslabený.*

Návrh územního plánu sleduje především posílení tří silných stránek území:

1. Využití mimořádné polohy obce mezi krajskými městy spojené s příležitostí kultivace současného a rozvinutí budoucího rekreačního potenciálu území s dalšími příznivými sociálními a ekonomickými efekty,
2. Redukce a doplnění zastavitelných ploch pro bydlení spojené s návrhem stabilizace rozsahu sídla a doplnění jeho prostorové struktury včetně veřejného prostoru spojeného s bydlením a dobré zapojení obrazu sídla do krajiny, Návrh územního plánu zmenšuje zastavitelné plochy vymezené ve stávajícím územním plánu a jejich rozsah optimalizuje na předpokládaný rozvoj obce. Současně návrh stabilizuje rozsah obce a preferuje přestavbu uvnitř zastavěného území. Vymezením přestavbových ploch vytváří předpoklady pro kvalitní využití dosud nevyužité plochy uvnitř zastavěného území. ÚP utváří ucelený obraz obce v krajině a v této souvislosti také navrhuje úpravu hranic zastavěného území.
3. Ochrana, posílení a zkvalitnění životního a obytného území s očekávaným zvýšením kvality bydlení, včetně rozšíření možností denní rekreace a sociálních kontaktů. Navržené úpravy struktury sídla posilují postavení soukromých farem, které zajišťují obhospodařování na obec navazujících pozemků. Návrh územního plánu zahrnuje úpravy krajiny navazující na zastavěné území a upravující měřítko volné krajiny. K tomu využívá přednostně tras vodních toků, komunikací a pěších cest a podporuje průchodnost a rekreační využití krajiny. Příležitost realizace systému ÚSES byla v ÚP využita doplněním a rozšířením prvků systému ekologické stability usilujícím o zvýšení různorodosti a ekologické stability území.

## **C2. odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území.**

*Slabou stránkou Starých Ždánic je nízký hospodářský potenciál území, který má ale velký nadmístní rekreační význam, vytváří vhodné podmínky pro kvalitní rekreaci obyvatel obce jejich návštěvníků. Hrozbou pro kvalitu bydlení je možné zhoršení kvality ovzduší.*

1. Slabé stránky území byly v územním plánu řešeny důrazem na rozvoj soukromých zemědělských farem, jejich sloučením do plochy SV1, s podmínkami, které významně neovlivní navazující obytné prostředí. Toto zvýraznění zemědělských vazeb se uplatní do příznivého posílení hospodářského pilíře. V přestavbové ploše P1 je navrženo situování řemeslné výroby, která posílí další rozvoj produkce v obci. Hrozby spojené se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou lokálně řešitelné použitými zdroji vytápění. Jiné významné zhoršení podmínek pro bydlení obci nehrozí.

## **D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňkových průzkumech a rozborech.**

Mezi jevy, které nebyly plně zachyceny v aktualizaci územně analytických podkladů a které významně ovlivňují procesy v řešeném území, patří ohrožení dílčích ploch obytného prostředí sídla negativními vlivy nadmístní dopravní a technické infrastruktury, chybějící dopravní propojení jednotlivých částí sídla, plný význam rekreačního potenciálu území pro další rozvoj obce a jevy, které nyní významně ovlivňují charakter řešeného území tj. ztráta měřítka polabské krajiny a obraz sídla v krajině.

Také tyto skutečnosti byly v úvodu prací na návrhu územního plánu identifikovány, analyzovány a následně promítnuty do koncepce řešení. Je zřejmé, že řešení těchto problémů má významný příznivý vliv na udržitelný rozvoj území. Uvedené jevy generovaly řešení, která mohou zmírnit negativní jevy „industrializace“ v území z hlediska životního prostředí i soci-

ální soudržnosti obyvatel a zároveň podpořit příznivé podmínky pro hospodářský rozvoj území.

Oslabením negativních vlivů nadmístní infrastruktury na přilehlá obytná prostředí navrženým souborem krajinných úprav, dopravním propojením jednotlivých ohnisek osídlení obce a doplněním krajinné zeleně došlo ke zvýšení atraktivity území pro bydlení a denní rekreaci obyvatel a rovněž k vytvoření prostředí vhodného pro posílení sociální soudržnosti obyvatel. Nezanedbatelný je pozitivní vliv na provázanost jednotlivých stávajících i nových přírodních prvků, která zvyšuje kvalitu přírodního prostředí. Krajinné úpravy slouží současně úpravě jejího měřítko, krajina se stala srozumitelnější a čitelnější.

Rekreační potenciál řešeného území byl návrhem pojmenován a návrh územního plánu vytvořil podmínky pro možné kultivované využívání rekreačních příležitostí s omezením negativních vlivů na kvalitu přírodního prostředí. Rekreační aktivity, které dosud probíhaly v tomto území živelně a bez ohledů na důsledky pro přírodní prostředí, návrh usměrňuje a vytyčuje jejich podmínky a hranice. Jeho realizací je možné zajistit, že do budoucna nebude stávající kvalitní životní prostředí negativně narušeno, současně toto řešení podpoří hospodářské podmínky v území, zejména v možnostech nárůstu pracovních příležitostí v obci.

### **E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.**

#### *Politika územního rozvoje*

Územní plán Starých Ždanic je zpracován v souladu s požadavky Aktualizace č. 1 č. Politiky územního rozvoje ČR 2015 (PÚR ČR 2015), schválené usnesením vlády ČR 276 ze dne 15. 4. 2015, jsou v dalším textu uvedeny kurzívou.

Vyhodnocení priorit PÚR ČR 2015:

#### **Priorita (14)**

*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. jako turistické atraktivity, bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

K prioritě (14):

Územní plán Starých Ždanic ve svém řešení respektuje stávající hodnoty území, stanovené územně analytickými podklady, vymezuje je včetně opatření na jejich ochranu. Urbanistická koncepce se omezuje pouze na několik základních zásahů do území, rozhodujících o zajištění udržitelného rozvoje území. Chrání historickou urbanistickou strukturu obce a rozvíjí ji. V návrhu změn v krajině její hodnoty dále posiluje a svazuje s novým funkčním využitím navazujících funkčních ploch. Posiluje propustnost sídla a krajiny. Území se nachází v rozvojové oblasti OB4 s předpokladem vyšší urbanizace, tato skutečnost, spolu s nižší úrovní ekologické stability území, zvýrazňuje potřebu ochrany krajiny a sídelní zeleně.

#### **Priorita (14a)**

*Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

K prioritě (14a):

V koncepci územního plánu Starých Ždanic jsou plně zohledněny požadavky primárního sektoru, kterým je v této obci především zemědělská činnost a požadavky provozovatelů soukromých farem. To se týká také ochrany zemědělského půdního fondu, který byl v novém územním plánu obce proti stávajícímu řešení významně posílen. Rozvoj obce je dále posílen přestavbou P1 (stávající brownfield) vymezenou pro řemeslnou výrobu.



### **Priorita (15)**

*Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

K prioritě (15):

Poznatky o negativní sociální segregaci obyvatel nebyly v území zjištěny. Předcházení jejím negativním vlivům řeší územní plán koncepci urbanistické struktury sídla s důrazem na kvalitu fyzického prostředí, zejména veřejného prostoru. Kvalita bydlení je v jednotlivých lokalitách vyrovnaná, stabilizovaná, rozvojové plochy jsou vybaveny veřejnou infrastrukturou.

### **Priorita (16)**

*Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dít přednost, komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

K prioritě (16):

Návrh územního plánu vyhodnotil současný stav a vývoj území jako nepříznivý pro další rozvoj území s nízkou úrovní hospodářského pilíře. Území obsahuje kvalitní přírodní prostředí, velmi hodnotné vodní zdroje, jeho poloha a vlastnosti jsou uvnitř aglomerace mimořádné pro potřebné rekreační využití. Komplexnost řešení v potřebných vztazích je v ÚP zajištěna zpracováním územní studie významné zastavitelné plochy.

### **Priorita (16a)**

*Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

K prioritě (16a):

V územním plánu jsou tato hlediska splněna především vyvedením ploch rušících kvalitu obytného území obce do ploch situovaných mimo obec s časovým horizontem odpovídajícím postupnému naplnění záměru (jezdecká klub na Z5).

### **Priorita (17)**

*Vytvářet v území podmínky odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavěných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.*

K prioritě (17):

Plochy výroby územní plán doplňuje a navrhuje nové výrobní nebo skladovací plochy v řešeném území v přestavbovém území P1, s výjimkou rozšíření ploch stávajících. Dobré dopravní napojení obce zajišťuje dobré podmínky pro dojížděku do zaměstnání v centrech aglomerace, posílení pracovních příležitostí je možné očekávat s rozvojem zázemí rekreačních funkcí území. Nadřazenými dokumentacemi nebyly výrobní a skladové plochy v území vymezeny.

### **Priorita (18)**

*Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.*

K prioritě (18):

Stávající velikost, členění a vzájemné prostorové a funkční vazby sídla v území se návrhem územního plánu nemění. Význam sídla se v případě kvalitního využití rekreačního potenciálu území, vzhledem k jeho poloze a dopravní dostupnosti, zvýší. Současně je možné očekávat příznivé hospodářské a sociální efekty a podstatné zkvalitnění přírodního prostředí sídla.

### **Priorita (19)**

*Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizace a sanace území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělského půdního fondu), zachování veřejné zeleně a minimalizace její fragmentace.*

K prioritě (19):

Návrh územního plánu Starých Ždánic využívá území hospodárně, rozvoj zaměřuje především na přestavbu nebo revitalizaci ploch zastavěného území s využitím bývalého zemědělského areálu, jehož poloha a současné využití je v rozporu se současným a budoucím využitím území. Suburbanizační tendence dosud platné územně plánovací dokumentace byly výrazně redukovány a zaměřeny na uspokojení současných požadavků spojených se zvýšením komfortu bydlení, cestou zvýšení kvality prostředí v souladu s předpokládanou potřebou rozvoje obce.

### **Priorita (20)**

*Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umisťovat do nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření s hledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Vytvářet podmínky pro implementaci a respektování ÚSES, udržování a zvyšování ekologické stability, chránit krajinný ráz a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

K prioritě (20):

Územní plán nemá významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, nezasahuje do území NATURA 2000. Celková nízká úroveň ekologické stability území je posilována navrženými změnami v krajině. Zásahy do krajiny jsou navrženy tak, aby propojily a posílily stávající prvky v území, zvýšily čitelnost a přehlednost krajiny nebo posílily místa v krajině určená rekreačním funkcím. Návrh lokálních ÚSES navazuje na nadregionální systém, doplňuje chybějící prvky a navrhuje jejich posílení.

### **Priorita (20a)**

*Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

K prioritě (20a):

Tyto podmínky jsou v územním plánu plněny, ÚP nenavrhuje žádné překážky pro migraci ani novou dopravní nebo technickou infrastrukturu, která by propustnost krajiny omezila.

### **Priorita (21)**

*Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností s využitím její přirozené obnovy.*

K prioritě (21):

Koncepce zeleně, sloužící ochraně obytného území, byla v ÚP aplikována v několika lokalitách. Při tom bylo využito stávající zeleně v krajině i v obci a stávajících nebo navržených prvků ÚSES. Všechny tyto zásahy do území jsou významné mimo ochrany před hlukem a emisemi také pro úpravu měřítka krajiny a zapojení obrazu obce do krajiny.

### **Priorita (22)**

*Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst turistickými cestami pro různé formy turistiky.*

K prioritě (22):

V řešeném území existují podmínky pro cestovní ruch a rekreaci. Jedná se o atraktivní prostředí s vodními plochami a charakteristickým rázem rovinaté polabské krajiny. Její rekreační potenciál je významně ovlivněn jejím umístěním v centru aglomerace Pardubice – Hradec Králové. Územní plán proto navrhuje nové zastavitelné plochy pro rekreaci. Současné chaotické rekreační využití těchto ploch je dlouhodobě neudržitelné, postupně zhoršuje kvalitu přírodního prostředí, má negativní vliv na estetiku prostředí. To se týká také jezdeckého sportu, jehož plochy jsou v současné době umístěny uvnitř obce a územní plán je umisťuje mimo obec (plocha. Z5)

### **Priorita (23)**

*Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat její fragmentaci.*

K prioritě (23):

Návrh územního plánu posiluje propustnost krajiny doplněním tras pro pěší a cyklisty s využitím polních cest vymezených komplexními pozemkovými úpravami. Nevymezuje nové prvky nepříznivě ovlivňující fragmentaci krajiny. V urbanizovaném území navrhuje doplnění stávající sídelní struktury, které zajišťující bezkonfliktní pohyb po území obce pro pěší, cyklisty a motorová vozidla a dostupnost všech pozemků. Návrh posiluje význam veřejného prostoru v obci a doplňuje veřejná prostranství.

### **Priorita (24)**

*Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.*

K prioritě (24):

Dostupnost území obce je velmi dobrá, obec je přímo napojena na nadmístní dopravní systém silniční dopravy. Ochranu obytného prostředí obce před negativními vlivy dopravy územní plán řeší návrhem zalesnění ploch.

### **Priorita (24a)**

*Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrovaná výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

K prioritě (24a):

Podmínky pro bydlení se v územním plánu obce nemění, nové plochy pro bydlení jsou umístěny v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Mezní hodnoty limitů pro ochranu lidského zdraví nebyly v obci dosaženy, pro kapacitní výrobu je určena přestavbová plocha P1 pro řemeslnou výrobu, která neovlivní kvalitu bydlení v obci.

### **Priorita (25)**

*Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťové vody jako zdroje.*

K prioritě (25):

Povodňová nebo jiná přírodní rizika se nepřepokládají. Územní plán bezprostřední okolí Čertůvky, která se každoročně rozlévá, respektuje. ÚP navrhuje evakuační plochu pro obyvatele situovanou v jižní části centrálního území, napojenou na dopravní systém a vzdálenou od možných zdrojů rizika.

### **Priorita (26)**

*Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových oblastech ve zcela výjimečných a odůvodnitelných případech.*

K prioritě (26):

Záplavové území stávajících vodních toků zasahuje do řešeného území jen velmi málo., ÚP s rozlivem Čertůvky uvažuje a navrhuje zde plochy NSz..

### **Priorita (27)**

*Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti v obci, které jsou přirozenými regionálními centry v území.*

K prioritě (27):

Obec je dostatečně vybavena veřejnou infrastrukturou, návrh ÚP navrhuje pouze zastavitelné plochy pro rozšíření bydlení. Dostupnost obce je zajištěna silniční sítí, která ji napojuje na obě centra aglomerace (krajská města Pardubice a Hradec Králové). Toto hospodářsky významné dopravní napojení slouží pro dojížďku do zaměstnání.

### **Priorita (28)**

*Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.*

K prioritě (28):

Návrh územního plánu směřuje k nalezení rovnováhy mezi rozvojem obce a zachováním kvalit přírodního prostředí, urbanistické struktury obce včetně kvality historicky dochovaných prostorů. Navrhuje takové změny v území, které mohou posílit kvalitativní rozvoj obce, a které navazují na dnes velmi živé aktivity v oblasti bydlení nebo rekreace. Využití a zaměření těchto aktivit směrem ke kvalitativnímu vývoji a změně území vytváří předpoklady pro jeho udržitelný rozvoj.

### **Priorita (29)**

*Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.*

K prioritě (29):

Priorita zde sleduje především městskou veřejnou dopravu, která je v řešeném rozsahu území plně nahraditelná dopravou pěší a cyklistickou. Pro tuto dopravu návrh územního plánu vymezil síť pěších a cyklistických tras zahrnujících mimo stávající systém také prodloužení do rozvojových ploch a sousedních obcí.

### **Priorita (30)**

*Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.*

K prioritě (30):

Zásobování obce pitnou vodou a zpracování odpadních vod je v ÚP řešeno pro stabilizované území i pro rozvojové plochy. Území obce je velmi významným zdrojem pitné vody, proto je ochrana vodních zdrojů promítnuta do urbanistické koncepce území i do podmínek funkčních ploch, které mohou kvalitu zdroje ovlivnit. Jedná se především o záměr těžby štěrkopísku v jeho blízkém sousedství.

### **Priorita (31)**

*Vytvářet podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.*

K prioritě (31):

Plochy pro obnovitelné zdroje energie nebyly v ÚP vymezeny. Jejich lokalizace může, v tomto případě, nepříznivě ovlivnit krajinný ráz a fragmentaci krajiny. Využití těchto ploch nebylo dosud v území realizováno. Vzhledem k možnostem jejich umístění v území na plochách průmyslové výroby ve východní části území a k současným ekonomickým podmínkám jejich provozu, předpokládáme, využití těchto ploch na objektech řemeslné výroby v přestavbové ploše P1.

### **Priorita (32)**

*Při stanovení urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

K prioritě (32):

Urbanistická koncepce vycházela ze sociodemografických podmínek obce, které jsou dlouhodobě stabilizované, s velmi mírným nárůstem počtu obyvatel. Úroveň bydlení je v obci velmi dobrá, se zřetelným zájmem obyvatel na udržení kvality obytného prostředí. Urbanistická koncepce územního plánu je podrobněji popsána u priority 28, plochy pro bydlení tvoří v ÚP většinu rozvojových ploch. Funkce veřejných prostranství je v ÚP vymezena pro dopravu, zeleň a sociální kontakt.

### **Zásady územního plánování Pardubického kraje**

Územní plán Starých Ždanic je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, aktualizace č. 1 (ZÚR Pk), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje Z/229/14 dne 17. 9. 2014 (s účinností od 7. 10. 2014) a respektuje priority, zásady a úkoly územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména (vztahující se k řešenému území):

a) Priority ZÚR Pk:

**(01)** *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

K prioritě (01):

Návrh územního plánu vyhodnotil rozvojový potenciál řešeného území, jeho hodnoty a stanovil urbanistickou koncepci, zajišťující především stabilitu a celistvost urbanizovaného území, ochranu a rozvoj krajiny a možnosti jeho kvalitativního rozvoje. Urbanistická koncepce vychází z polohy obce v rozvojové oblasti OB4 a ve středu aglomerace Pardubice – Hradec Králové, která předpokládá vyšší míru urbanizace, za předpokladu zajištění příznivého a životního prostředí a ochrany prostředí přírodního. Charakter obce a návrh jejího rozvoje vytváří předpoklady vyvážení hospodářských a sociálních podmínek v území.

**(06)** *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

- *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny; ochranu pozitivních znaků krajinného rázu,*
- *ochrana před vznikem prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,*
- *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do nejméně konfliktních lokalit.*

K prioritě (06):

Návrh územního plánu tuto prioritu plní vymezením hodnot řešeného území a stanovením podmínek jejich ochrany, vymezením krajinných změn soustředěných na posílení přírodních prvků v krajině, zejména jejich hygienických, biologických a estetických funkcí. Nevymezuje plochy, které mohou v budoucnu mít negativní vliv na segregaci nebo na sociální soudržnost obyvatel. Nevymezuje ani plochy, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny.

**(06)** *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

- *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny; ochranu pozitivních znaků krajinného rázu,*

- ochrana před vznikem prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do nejméně konfliktních lokalit.

K prioritě (06):

Návrh územního plánu tuto prioritu plní vymezením hodnot řešeného území a stanovením podmínek jejich ochrany, vymezením krajinných změn soustředěných na posílení přírodních prvků v krajině, zejména jejich hygienických, biologických a estetických funkcí. Nevymezuje plochy, které mohou v budoucnu mít negativní vliv na segregaci nebo na sociální soudržnost obyvatel. Nevymezuje ani plochy, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny.

(07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje ve vymezených rozvojových oblastech se soustředěním na – posílení kvality života obyvatel, efektivní využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel, preferování rekonstrukcí a přestaveb před výstavbou ve volné krajině, účelné využití pozemkových úprav, intenzivnější rekreační využití území, rozvíjet systém dopravní obsluhy a technické vybavenosti území a další.*

K prioritě (07):

Aktualizace územně analytických podkladů hodnotí řešené území jako hospodářsky slabší, pro jeho posílení byly v ÚP navrženy následující plochy: přestavbová plocha P1 určená pro drobnou výrobu a řemesla, zastavitelná plocha Z12 pro speciální zemědělskou výrobu (zahradnictví) a zastavitelná plocha Z13 pro rozšíření obchodních činností stávajícího velkoobchodního zařízení. Plochy jsou v převážné míře vázány na zastavěné území obce. Komplexní pozemkové úpravy byly do ÚP zahrnuty. Požadavek rekreačního využití území byl ÚP splněn.

b) Zásady pro usměrňování územního rozvoje

*ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich činnost v území a rozhodování o změnách v území:*

- řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;
- ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;
- v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.

Návrh územního plánu navrhuje především kvalitativní rozvoj obce s omezením jejího kvantitativního růstu vymezeného demografickými a legislativními parametry. Respektuje a rozvíjí krajinné hodnoty území a nemění charakter území. Zajišťuje podmínky pro využití krajiny pro nadmístní rekreaci, rozvíjí různorodost krajiny a formou vymezení územních studií usiluje o dosažení urbanisticky a architektonicky hodnotného prostředí.

c) Úkoly územního plánování

*Úkoly pro územní plánování ve zpřesněné rozvojové oblasti OB4:*

- ověřit rozsah zastavitelných ploch,
- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES,
- ověřit možnosti využití území souvisejících s těžbou štěrko-písků pro rekreaci.

Návrh územního plánu ověřil a vymezil potřebný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování a občanskou vybavenost území. Součástí návrhu ÚP je posouzení a

vymezení skladebných částí ÚSES. V návrhu územního plánu byla ověřena možnost využití území souvisejícího s těžbou šterkopísku pro rekreaci.

## **F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.**

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Staré Ždánice vychází z vyhodnocení jeho dosavadního vývoje, zjištění a závěrů územně analytických podkladů, z vyhodnocení míry naplnění priorit územního plánování stanovených Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a z vyhodnocení vlivu koncepce územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Správné území má, při vhodném naplňování koncepce rozvoje území a při koordinaci a spolupráci se sousedními obcemi, předpoklady pro udržitelný rozvoj. Přes jeho různorodost, týkající se značného množství a druhů funkčních využití území a zjištěných problémů je zde možné vytvořit vhodné a atraktivní podmínky pro život.

### *Stav a vývoj území*

Obec Staré Ždánice leží v atraktivním prostoru aglomerace Pardubice – Hradec Králové, dobře dopravně dostupném, s relativně kvalitním životním prostředím. Územní rozvoj obce je v současné době stabilizovaný. V budoucnosti může být zatěžující nepřipravené prostředí pro živelné rekreační využití s negativními důsledky pro krajinu. Celé řešené území ztratilo charakter původní polabské krajiny, zásahy do prostředí změnila její měřítka. To je v řešení územního plánu řešeno novou úpravou krajiny.

### *Vyhodnocení vlivu územního plánu na rozvoj území*

Územní plán Starých Ždanic zajišťuje plnění priorit stanovených Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje především vyváženou koncepcí územního rozvoje směřující k posílení přírodních složek území a k jejich širšímu využití pro denní rekreaci obyvatel obce a pro rekreaci obyvatel aglomerace. Usiluje o možné obnovení měřítka krajiny a o její kultivaci. Podrobně řeší přednostní využití zastavěného území, jeho potřebné doplnění a vybavení, včetně zvýšení kvality veřejných prostorů, přitom limituje zásahy do nezastavěného území.

Územní plán vytváří optimální podmínky pro výstavbu vymezením ploch určených k zastavění a k přestavbě, jejich vhodnou lokalizací, funkčním a prostorovým uspořádáním včetně napojení na dopravní systém. Specifikuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a způsob jejich ochrany a rozvíjení. Nepříznivé důsledky zatížení území hlukem a emisemi z dopravy řeší dostupnými, převážně přírodními prostředky.

Opatření územního plánu, směřující ke zkvalitnění urbanistické struktury sídla navržené územním plánem, jsou nezbytnou podmínkou pro zlepšení kvality života v obci. Územní plán sleduje přednostní využití dosud nezastavěných vnitřních prostorů sídla s cílem posílení jeho celistvosti. Navrhované změny v krajině jsou směřovány k posílení její rekreační funkce, prostupnosti a dopravní obslužnosti.

### *Vyhodnocení předpokládaného vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území*

Podle územně analytických podkladů je vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území dobrá, v obci nebyly zjištěny výraznější disparity. Územní plán navrženými změnami v krajině a návrhem lokálního USES posiluje environmentální pilíř. Vznik nových rekreačních aktivit v území, spojených s perspektivou zvýšení zaměstnanosti především místních obyvatel, směřuje k posílení hospodářských podmínek v území, změny ve struktuře sídla a krajiny, zvýšení bezpečnosti, zlepšení podmínek pro každodenní rekreaci a důraz na formování a kvalitu veřejného prostoru jsou předpokladem zvýšení přitažlivosti bydlení v obci, spojenou s příznivým sociálním vývojem a sociální soudržností obyvatel.

Využití území je v předloženém územním plánu navrženo dosažitelně optimálním způsobem, hodnoty území jsou chráněny a rozvíjeny, další vývoj území nezavdává důvody k obavám ze současných nebo budoucích rizik, způsobených jednostranným rozvojem. Posílení významu krajiny a kvalita jejího využití, včetně vhodné alokace záměrů v území, spolu s obnovou struktury obce, vytváří základní podmínky pro udržitelný rozvoj území a uplatnění regionálních rozvojových priorit kraje.



## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

---

### Územní plán (**vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**) Staré Ždánice

**Objednatel / klient:**

**Obec Staré Ždánice,**  
zastoupená Jaroslavem Hyhlíkem starostou obce  
obec Staré Ždánice,  
IČO 00 274 321  
e-mail [starosta@starezdanice.cz](mailto:starosta@starezdanice.cz) .  
Určený zastupitel: Jaroslav Hyhlík, starosta obce

**Pořizovatel:**

**Magistrát města Pardubic,**  
**Odbor hlavního architekta,**  
zastoupen Ing. arch. Marianou Zmítkovou, referentkou odboru, oprávněnou úřední osobou  
pořizovatele  
Štrossova 44, 520 21 Pardubice

**Architekt / projektant:**

**Sdružení U3,**  
5. května 472, 538 21 Slatiňany,  
tel. 602 422 907, e-mail [rerucha@volny.cz](mailto:rerucha@volny.cz), [k.sedl@volny.cz](mailto:k.sedl@volny.cz)  
Ing. arch. Jiří Řeřucha (ČKA 00815), Ing. arch. Kateřina Sedláčková  
Autorský tým:  
Ing. arch. Jiří Řeřucha, Ing. arch. Kateřina Sedláčková

**Datum dokončení:** duben 2018