

Vyhodnocení veřejného projednání návrhu
ÚP Rohovládova Bělá

Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
<p>ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice 13.1.2010</p>	<p>- Územní plán Rohovládova Bělá není v rozporu s námi sledovanými a chráněnými zájmy.</p>	<p>- vzato na vědomí</p>
<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 21.1.2010</p>	<p>- Na základě provedení posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává souhlasné stanovisko s podmínkou z hlediska ochrany obyvatelstva: - žádáme o písemné sdělení, jak byla respektována podmínka z našich předchozích stanovisek, týkající se evakuace obyvatelstva</p>	<p>- zapracováno v textové části ÚP – návrh, kapitola E. (str. 8)</p>
<p>Krajská hygienická stanice, Klášterní 54, 530 03 Pardubice 21.1.2010</p>	<p>- Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S „návrhem územního plánu Rohovládova Bělá“ souhlasí. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky: Lokalita Z10 bude z návrhu ÚP Rohovládova Bělá vypuštěna, popřípadě změněna na lokalitu, která nevyžaduje ochranu před hlukem z dopravy. Odůvodnění K návrhu zadání se KHS vyjádřila stanoviskem ze dne 22.1.2009 pod č.j. 7085/08/HOK-Pce/211 s těmito podmínkami: 1. Funkce bydlení v lokalitách Z10, Z12, Z13 a Z4 bude ve funkčních využitích daných ploch vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze silniční dopravy. V další fázi (územní řízení, regulační plán) musí být prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z navrženého obchvatu silniční komunikace I/36 na</p>	<p>- v projednávaných zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) je přeložka silnice I/36 vedena mimo řešené území. Z těchto důvodů je trasa přeložky silnice I/36 dle ÚP VÚC Pk vedena v ÚP Rohovládova Bělá jako územní rezerva. Lokalita Z10 je podmíněně přípustná a její využití bude možné až po vydání ZÚR Pk.</p>

	<p>jižních hranicích uvedených lokalit pro bydlení.</p> <p>2. Funkce bydlení v lokalitách Z7 a Z8 bude ve funkčních využitích daných ploch vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze silniční dopravy do doby uvedení stavby obchvatu komunikace I/36 do trvalého provozu.</p> <p>3. Lokality výroby Z11 a Z14 vhodně oddělit izolační plochou (izolační zeleň, přechodová funkce, apod.) od navržených a stávajících funkčních ploch bydlení a rekreace.</p> <p>Výše uvedené podmínky byly zahrnuty do textové části návrhu ÚP Rohovládova Bělá.</p> <p>V návrhu Rohovládova Bělá došlo k přečíslování těchto lokalit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalita Z13 (funkce bydlení) byla přečíslována na Z9 - nově vzniklá lokalita Z13 – plocha dopravní infrastruktury se nachází v severozápadní části obce - lokalita Z14 (výroba a skladování) byla přečíslována na Z3 - nově vzniklá lokalita Z14 – plocha dopravní infrastruktury se nachází v severní části obce - plocha přestavby P3 (původně – prázdný areál ZD) byla přečíslována na plochu P1 (využití pro výrobu a skladování – drobnou řemeslnou výrobu). <p>Lokalita Z10 se nachází v těsné blízkosti plánované přeložky silnice I/36. Dodržení hygienických limitů hluku pro tuto lokalitu je nereálné. Z tohoto důvodu KHS požaduje, aby byla lokalita Z10 z návrhu ÚP Rohovládova Bělá vypuštěna, popřípadě změněna na lokalitu, která nevyžaduje ochranu před hlukem z dopravy.</p>	
<p>Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice</p>	<p>- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko</p>	
<p>Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor kultury a památkové péče 22.12.2009</p>	<p>- Oznamujeme tímto, že Krajský úřad Pardubického kraje není příslušným správním orgánem v dané věci. Tím je podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní</p>	<p>- vzato na vědomí</p>

	památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Pardubic, úsek výkonu státní památkové péče. Žádáme Vás, abyste se na nás nadále obraceli pouze v případě, kdy se v řešeném území nachází památková zóna nebo národní kulturní památka.	
Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství 5.1.2010	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Magistrát Pardubice - odbor dopravy 31.7.2009	- S předloženou projektovou dokumentací „Zahájení řízení o územním plánu Spožil“ souhlasíme.	- vzato na vědomí
Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Magistrát Pardubice - odbor správních agend 15.12.2009	- Orgán státní památkové péče uplatnil své stanovisko jako dotčený orgán k návrhu zadání pod č.j. MmP 4738/2009 ze dne 23.1.2009 a k návrhu pod. čj. MmP 42709/2009 ze dne 4.8.2009. V řešení lokalitě nedochází k přímému konfliktu se sledovanými hledisky státní památkové péče. Požadavky na doplnění textové části ve vztahu k ochraně archeologických památek jsou v odůvodnění územního plánu obsaženy.	- vzato na vědomí
Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice 14.12.2009	- V katastrálním území Rohovládova Bělá probíhají v současné době komplexní pozemkové úpravy. Zpracovatelem KPÚ je firma Geovap s.r.o., Čechovo nábrž. 1790, Pardubice. Při návrhu územního plánu je nutná spolupráce s touto firmou, protože součástí KPÚ je „Plán společných zařízení“, tj. polní cesty, biokoridory, biocentra, protierozní, vodohospodářská zařízení, aj. Doporučujeme proto ponechat část zemědělské půdy ve vlastnictví obce na realizaci právě těchto zařízení.	- při zpracování návrhu ÚP spolupracoval projektant ÚP se zpracovatelem KPÚ - vlastnictví pozemků územní plán neřeší
Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Obvodní báňský úřad, Horská 5, 541 11 Trutnov 11.12.2009	- Obvodní báňský úřad v Trutnově nemá připomínky k návrhu územního plánu obce.	- vzato na vědomí
Policie ČR, Správa Východočeského kraje, Ulrichovo nám. 810, 501 01 Hradec Králové 2	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

Správci sítí a instituce	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
Agentura ochrany přírody a krajiny, středisko Pardubice, Jiráskova 1665, 530 03 Pardubice	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Centrum dopravního výzkumu Brno, divize Praha, Tháмова 7, 186 00 Praha 8	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Čepro a.s., odd. pasport nemovitostí a evidence pozemků, Dělnická 12, č.p. 213, 170 04 Praha 7 18.1.2010	- K projednávanému návrhu územního plánu uplatňuje ČEPRO, a.s. následující připomínku: V textové části odůvodnění jsou v kapitole C.8. Limity využití území, bod d) ochranné pásmo produktovou nepřesně uvedena stanovená omezení. Žádáme proto opravu uvedených údajů a to následně: - do vzdálenosti 300 m je zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušin	- v textové části provedena oprava

	<ul style="list-style-type: none"> - do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku - do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční trať podél potrubí - do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic - do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě - do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy - do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklizování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů. <p>Údaje o produktovodní trase a stanoviska k existenci podzemních sítí naší společnosti je možné využít výlučně k účelu k němuž byly vydány.</p>	
<p>Česká geologická společnost GEOFOND, Kostelní 26, 170 00 Praha 7 8.12.2009 (Posláno e-mailem)</p>	<p>- K tomuto ÚP sdělujeme, že naše vyjádření čj. 333/XII-1528-2008 ze dne 39.12.2008 zůstává v platnosti. tzn. bez připomínek</p>	- vzato na vědomí
<p>České dráhy, a.s., GR, Odbor investiční, nábreží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1</p>	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
<p>České dráhy a.s., Správa dopr. cesty Pardubice, nám. Jana Pernera 217, 530 31 Pardubice</p>	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
<p>České radiokomunikace a.s., U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3</p>	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
<p>Český telekomunikační úřad, odbor pro východočeskou oblast, Velké nám. 1, 500 03 Hradec Králové</p>	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
<p>ČEZ Distribuce a.s., Guldenerova 19, P.O. BOX 03 Plzeň, 303 03 Plzeň 20.1.2009</p>	<p>- K návrhu územnímu plánu obce Rohovládova Bělá nemáme zásadních připomínek. Upozorňujeme, že v textu jsou uvedena některé nepravdivé informace o stávajících trafostanicích. Správné údaje jsou následující: TS 667 – výkon 400 kVA TS 382 – čtyřsloupová</p>	<p>- vzato na vědomí - v textové části provedena oprava informací ohledně trafostanic</p>

	<p>TS 811 – výkon 250 kVA TS 383 – výkon 100 kVA, čtyřsloupová</p> <p>Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vvn, vn a nn v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Dokumentace sítí Benešov – pracoviště Pardubice.</p> <p>Upozorňujeme, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a §98 zákona č. 458/200 Sb. ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s §47 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno s ČEZ Distribuce, a.s., projednat.</p> <p>Toto vyjádření platí i za ČEZ Distribuce a.s., Poskytování sítí vn, nn Pardubice.</p>	
Explosia a. s., Semtín 107, 530 50 Pardubice – Semtín	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
International Power Opatovice a.s., Opatovice n/L, 532 13 Pardubice	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Lesy ČR s.p., Lesní správa Choceň, Pernerova 75, 565 01 Choceň	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
MERO ČR, Veltrubská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou 5.1.2010	- Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti nedochází ke střetu s naším zařízením.	- vzato na vědomí
Povodí Labe s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové 12.1.2010	- K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/08/41733/Fr/O ze dne 21.1.2009, naše vyjádření zůstává nadále v platnosti – bez připomínek.. Platnost vyjádření k návrhu územně plánovací dokumentace je stanoven na 2 roky od data jeho vydání, pokud během této doby nebude využito pro schválení Návrhu územního plánu obce Rohovládova Bělá.	- vzato na vědomí
Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice, Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Správa železniční dopravní cesty, s.o., odbor koncepce a strategie, Prvního pluku 367/5, 186 00 Praha 8 – Karlín 19.1.2009	- Řešené katastrální území Rohovládova Bělá je situováno mimo stávající i výhledové zájmy železniční dopravy, hájené SŽDC., proto k návrhu územního plánu obce Rohovládova Bělá nemáme připomínky	- vzato na vědomí
Státní plavební správa Praha, Jankovcova 4, 170 04 Praha 7	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., DLSS Pce., Masarykovo náměstí 2655, 531 84 Pardubice	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 14.12.2009	- nemá připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu. Stanovisko je konečné a platné dva roky.	- vzato na vědomí
VČP Net, s. r. o., Pražská 702, 500 04 Hradec Králové 4 7.1.2009	- Obec Rohovládova Bělá je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme: respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@rwe.cz Při respektování uvedených podmínek s územním plánem Rohovládova Bělá souhlasíme.	- vzato na vědomí
Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice 2	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Zemědělská vodohospodářská správa, Boženy Němcové 231, 530 02 Pardubice 22.12.2009	- K zahájení řízení o ÚP nemáme námitek. Upozorňujeme na nutnost respektování ochranných pásem podél vodotečí zákon 254/2001 Sb.	- vzato na vědomí

Orgány územního plánování	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice	- organizace neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Město Přelouč	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Bukovka	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Kasalice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Vlčí Habřina	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Vyšehněvice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Rohovládova Bělá	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	