

Obec Kunědice

Kunědice 58
533 04 Sezemice

Zastupitelstvo obce Kunědice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, §171 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

v y d á v á

jako opatření obecné povahy **Změnu č. 1 územního plánu Kunědice**, schválené usnesením Zastupitelstva obce Kunědice č. 197/2008 dne 22.12.2008.



Změna č.1 ÚP Kunědice	
Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka, Ing. arch. Ludmila Svobodová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Zuzana Baladová	
Objednatel: Obec Kunědice	Návrh: říjen 2010 Čistopis:

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který Změnu č.1 vydal: Zastupitelstvo obce Kunětice
Číslo jednací: OÚP/20026/2010/Zr
Datum vydání: 26.9.2011
Datum nabytí účinnosti: 17.10.2011
Podpis:

otisk úředního razítka

Pořizovatel: Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta
Jméno a příjmení: Ing.Kamila Zárubová
Funkce: samostatný referent
Podpis:

otisk úředního razítka

OBSAH

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNĚTICE

I. NÁVRH

I. A Textová část

(obsah projektant dle skutečnosti)

II. ODŮVODNĚNÍ

II. A Odůvodnění – část zpracovaná projektantem

(obsah projektant dle skutečnosti)

II. B Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem dle § 53 zák. č. 183/2006 Sb.

I.A Textová část Změny č.1

Územní plán (ÚP) Kunětice se mění následovně (v bodech návrhové části textu ÚP Kunětice, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám):

bod **4.3 Koncepce zásobování vodou, odstraňování odpadních vod** se v části Kanalizace a likvidace odpadních vod mění následovně:

- kanalizace z Kunětic bude přečerpávána do kanalizace v Počáplech nad Loučnou a následně do kanalizačního systému Sezemic (v souladu se zpracovanou DÚŘ „Kunětice – splašková kanalizace“ z 9/2010). Původně navrhované odkanalizování směrem k obcím Ráby a Brozany se ruší.

bod **6.8 Plochy dopravní infrastruktury stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** s určením převažujícího účelu využití (hlavního využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzity využití pozemků se v části Dopravní infrastruktura – letecká – DL a Plochy zemědělské - NZ mění následovně:

Plochy zemědělské - NZ

hlavní využití

- zemědělsky využívané pozemky včetně krajinné zeleně

přípustné využití:

- zemědělská zařízení a dopravní plochy nutné k obhospodařování pozemků
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- stavby a zařízení sloužící obsluze či ochraně území (protipovodňová opatření, ochranné, opěrné zdi, poldry)
- stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury (polní cesty, cyklostezky apod.)
- zalesnění
- vodní plochy a toky

nepřípustné využití:

- stavby a činnosti které nesouvisí s přípustným využitím
- základnové stanice mobilních operátorů

podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

Dopravní infrastruktura – letecká - DL

hlavní využití

- plochy a koridory letecké dopravy

přípustné využití:

- odstavné a parkovací plochy
- stavby a zařízení technického vybavení a dopravní infrastruktury

podmíněně přípustné využití :

- stavby a zařízení sloužící obsluze sportovního letiště za podmínky situování v rámci současně zastavěného území

nepřípustné využití :

- stavby a zařízení, která nejsou uvedena v přípustném a podmíněně přípustném využití

Údaje o počtu listů Změny a výkresů grafické části:

Textová část řešení Změny obsahuje 1 stranu textu A4. Změna s ohledem na svůj charakter neobsahuje výkresovou část.

II.A Odůvodnění Změny č.1

a) Postup při pořízení změny územního plánu

Viz. bod k) Odůvodnění zpracované pořizovatelem dle § 53 zák. č. 183/2006 Sb.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Z pořízených Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje vyplývá pro řešené území nutnost respektování:

- rozvojové oblasti republikové úrovně OB 4;
- ÚSES NRBK K 73 a K 74, RBC 967 Halda;
- navržený koridor VVTL plynovodu;

Návrh Změny ve fázi společného jednání s dotčenými orgány obsahoval změnu umístění územních systémů ekologické stability nadmístního významu, kdy trasy nadmístních prvků ÚSES z původního ÚP Kunědice byly upřesněny. V průběhu pořízení změny však bylo konstatováno Kr.Ú. Pardubického kraje (stanovisko č.j. KrÚ 36876/2011 OSRKEF OUP ze dne 23.5.2011), že změna vedení NRBK K74 není v souladu se ZÚR Pk a požadují tento návrh vypustit. Rovněž konstatují, že platný Územní plán Kunědice byl zpracován a vydán v souladu s Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk). ZÚR Pk převzaly řešení nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) z ÚP VÚC bez věcné změny. Z výše uvedených důvodů byla úprava prvků SES neregionálního charakteru ze Změny vypuštěna a v ÚP Kunědice tak v této oblasti nedochází k žádné změně.

Navržený koridor VVTL plynovodu je Změnou respektován. Zasahuje do východního okraje řešeného území, kde nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy a kde nebude jeho realizace ohrožena. Vzhledem k umístění dle ZÚR se dá předpokládat, že do řešeného území Kunědic bude zasahovat pouze bezpečnostní pásmo plynovodu.

Změnou poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších vztahů je změna koncepce odkanalizování Kunědic. Trasa kanalizace z Kunědic bude směřovat do kanalizace v Počáplech nad Loučnou (směr Sezemice) místo původně navrhovaného odkanalizování směrem k obcím Ráby a Brozany. Toto řešení odpovídá zpracované **DÚR „Kunědice-splašková kanalizace“ z roku 2009** a je do Změny zapracováno. Dalším důvodem této změny trasování kanalizace je skutečnost, že směřování kanalizace z Kunědic na Počáple nad Loučnou je v souladu s Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Pořizovaná Změna nekoliduje se schválenou Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, kromě obecných republikových priorit (hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy, resp. účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie) vyplývá ze schválené PÚR 2008 ČR pro řešené území nutnost respektování rozvojové oblasti OB 4 a návrh VVTL plynovodu Olešná – Náchod - Polsko (P5).

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Viz. bod k) Odůvodnění zpracované pořizovatelem dle § 53 zák. č. 183/2006 Sb.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Viz. bod k) Odůvodnění zpracované pořizovatelem dle § 53 zák. č. 183/2006 Sb.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Viz. bod k) Odůvodnění zpracované pořizovatelem dle § 53 zák. č. 183/2006 Sb.

f) Vyhodnocení splnění zadání

Dne 1.7.2010 bylo usnesením č. 6/2010 Zastupitelstva obce Kunětice schváleno zadání pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Kunětice. Toto zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky změny územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

ad a) – s ohledem na skutečnost, že v době od schválení zadání pro zpracování návrhu ÚP byly vydány ZÚR Pardubického kraje, je konstatováno, že Změna není s tímto dokumentem v rozporu, přičemž v zadání byl obsažen ještě požadavek na respektování ÚP VÚC; Návrh Změny ve fázi společného jednání s dotčenými orgány obsahoval změnu umístění územních systémů ekologické stability nadmístního významu. Trasy nadmístních prvků ÚSES z původního ÚP Kunětice - nadregionální byly upřesněny. V průběhu pořízení změny však bylo konstatováno Kr.Ú. Pardubického kraje (stanovisko č.j. KrÚ 36876/2011 OSRKEF OUP ze dne 23.5.2011), že změna vedení NRBK K74 není v souladu se ZÚR Pk a požadují tento návrh vypustit. Rovněž konstatují, že platný Územní plán Kunětice byl zpracován a vydán v souladu s Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk). ZÚR Pk převzaly řešení nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) z ÚP VÚC bez věcné změny. Z výše uvedených důvodů byla úprava prvků SES nadregionálního charakteru vypuštěna a v ÚP Kunětice tak v této oblasti nedochází k žádné změně. Navržený koridor VVTL plynovodu obsažený v ZÚR je Změnou respektován. Zasahuje do východního okraje řešeného území, kde nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy a kde nebude jeho realizace ohrožena. Vzhledem k umístění dle ZÚR se dá předpokládat, že do řešeného území Kunětic bude zasahovat pouze bezpečnostní pásmo plynovodu

ad b) - Změnou (projednání s dotčenými orgány) byla vymezována nová zastavitelná plocha na západním okraji zastavěného území. S ohledem na skutečnost, že se lokalita nacházela v záplavovém území a nezbytnost jejího umístění nebylo možno dostatečně odůvodnit, byla lokalita z dalšího projednání vypuštěna. Z ploch zastavitelných byla na základě vymezení nové zastavitelné plochy vyjímána lokalita Z4 za účelem zachování celkové plochy zastavitelných ploch obsažených v ÚP Kunětice s ohledem na nutnost nezvyšovat zábory ZPF. Na základě výsledků společného jednání byl tak ponechán stávající stav obou řešených ploch dle platného ÚP Kunětice. Změnou je řešena koncepce odkanalizování obce v souladu se zpracovanou podobnější dokumentací. Změnou není řešena zhoršená kvalita ovzduší v řešeném území s ohledem na skutečnost, že to povaha změny neumožňuje.

ad c) – v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje je řešen způsob odkanalizování obce. V rámci návrhu bylo prověřeno vymezení zastavitelné plochy na pozemku p.č. 149/1 v k.ú. Kunětice, který navazuje na západní okraj zastavěného území Kunětic. Z důvodu polohy ve stanoveném záplavovém území a nemožnosti odůvodnění tohoto řešení, byla lokalita z dalšího projednávání vypuštěna. Změnou je řešena úprava přípustného využití funkčních *plach zemědělských a dopravní infrastruktury - letecké* za účelem umožnění realizace cyklostezky.

ad d) – viz. bod ad c)

ad e) – v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje je řešen způsob odkanalizování obce, vymezením nové zastavitelné plochy nedochází k nutnosti změny koncepce jednotlivých oblastí TI, lokalita bude napojena na stávající a navrhované systémy TI.

ad f) – změnou nejsou hodnoty řešeného území vyplývající z ÚP Kunětice ohroženy.

ad g) – v projednávaném návrhu změny ve fázi společného jednání byly vymezeny VPS a VPO vyplývající ze ZÚR, v souvislosti s plánovanou změnou prvků SES nadregionálního charakteru. Tato změna byla z dalšího procesu vyjmuta (viz. bod add a) a tudíž se nejví účelné vymezovat i výše uvedené VPO a VPS. Navržený koridor VVTL plynovodu obsažený v ZÚR je Změnou respektován. Zasahuje do východního okraje řešeného území, kde nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy a kde nebude jeho realizace ohrožena. Vzhledem k umístění dle ZÚR se dá předpokládat, že do řešeného území Kunětic bude zasahovat pouze bezpečnostní pásmo plynovodu

ad h) – Změna nemá vliv na vymezení prvků SES a ochranu ZPF, změna nepředstavuje hygienické závady, je respektována skutečnost, že řešené území leží v OP NKP Kunětická hora.

ad h) – Změna není v rozporu se zásadami rozvoje obce Kunětice stanovenými platným ÚP Kunětice.

ad j) – viz. bod ad c)

ad k) – nutnost vymezení těchto ploch nevyplývá z řešení Změny.

ad l) – nutnost vymezení těchto ploch nevyplývá z řešení Změny.

ad m) – nebylo požadováno.

ad n) – nebylo požadováno.

Návrh Změny byl pořízen v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona a zhotoven v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Předmětem Změny je:

a) změna způsobu odkanalizování

Změnou se upravuje řešení odkanalizování a to tak, že odpadní vody z Kunětic budou přečerpávány do kanalizace v Počáplech nad Loučnou směrem Sezemice. Původně navrhované odkanalizování směrem k obcím Ráby a Brožany se ruší. Důvodem změny trasování je řešení obsažené v dokumentaci pro územní řízení (DÚR) „Kunětice-splašková kanalizace“ z roku 2009 zpracované firmou Recprojekt Pardubice s.r.o. S ohledem na území, na kterém se obec rozprostírá, bude obec odkanalizována systémem gravitační kanalizace. Kanalizační síť v obci bude vybudována z profilů DN 300. Nově z důvodu morfologické členitosti obce a nutnosti přechodu vodních toků Labe a Louč ná bude nutno vybudovat celkem 3 čerpací stanice odpadních vod. Výtlačné potrubí z ČSOV se plánuje z profilů D 90 a D 110 (PE). Nové parametry kanalizace v Kuněticích jsou nyní 2700 m gravitačního potrubí, 1865 m výtlačného potrubí na čerpací stanice odpadních vod a 3 nové na čerpací stanice odpadních vod. Dalším důvodem změny trasování kanalizace je skutečnost, že směřování kanalizace z Kunětic na Počáple nad Loučnou je v souladu s aktuálním stavem schváleného Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

b) úprava náplně přípustného využití funkčních ploch NZ a DL

Změnou je umožněna v těchto funkčních plochách realizace cyklostezek z důvodu zajištění bezproblémového pohybu cyklistů zejména ve směru na Pardubice (Ráby).

Ve fázi jednání s dotčenými orgány byla Změnou ze zastavitelných ploch vyřazena lokalita Z4 na severním okraji Kunětic, jednalo se o kompenzaci nově navržené zastavitelné plochy Z16. Ta však z důvodu polohy ve stanoveném záplavovém území byla z dalšího projednání vypuštěna, zároveň bylo upuštěno od vyloučení lokality Z4 ze zastavitelných ploch. Rozsah zastavitelných ploch vymezený platným ÚP Kunětice se tak nemění.

Návrh Změny ve fázi společného jednání s dotčenými orgány obsahoval změnu umístění územních systémů ekologické stability nadmístního významu. Trasy nadmístních prvků ÚSES z původního ÚP Kunětice byly upřesněny. V průběhu pořízení změny však bylo konstatováno Kr.Ú. Pardubického kraje (stanovisko č.j. KrÚ 36876/2011 OSRKEF OUP ze dne 23.5.2011), že změna vedení NRBK K74 není v souladu se ZÚR Pk a požadují tento návrh vypustit. Rovněž konstatují, že platný Územní plán Kunětice byl zpracován a vydán v souladu s Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk). ZÚR Pk převzaly řešení nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) z ÚP VÚC bez věcné změny. Z výše uvedených důvodů byla úprava prvků SES nadregionálního charakteru vypuštěna a v ÚP Kunětice tak v této oblasti nedochází k žádné změně. Navržený koridor VVTL plynovodu obsažený v ZÚR je Změnou respektován. Zasahuje do východního okraje řešeného území, kde nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy a kde nebude jeho realizace ohrožena. Vzhledem k umístění dle ZÚR se dá předpokládat, že do řešeného území Kunětic bude zasahovat pouze bezpečnostní pásmo plynovodu

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání zadání nevznesl dotčený orgán (Kr.Ú. Pardubického kraje OŽPZ) požadavek na vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a dále vydal stanovisko (č.j. 70644/2010/OZPZ/Le ze dne 11.10.2010): Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe.

Požizovaná Změna bude mít pozitivní vliv na životní prostředí (změna koncepčního řešení odkanalizování Kunětic). Stavba kanalizace zefektivní a zkvalitní manipulaci se splaškovými odpadními vodami ve stávající zástavbě v Kuněticích a zároveň vytvoří výhledově dobré podmínky pro bezproblémovou likvidaci splaškových vod z urbanizovaného území.

i) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb. není nutné, změnou nedochází k novému záboru ZPF, rozsah zastavitelných ploch vymezených ÚP Kunětice se nemění. Změnou rovněž nedochází k záboru pozemků PUPFL, ani nebude navrženou zastavitelnou plochou dotčeno pásmo 50m od hranice PUPFL.

j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vyhodnocení připomínek

Viz. bod k) Odůvodnění zpracované pořizovatelem dle § 53 zák. č. 183/2006 Sb.

II.B Odůvodnění Změny č.1 zpracované pořizovatelem

k) Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem dle § 53 zák. č. 183/2006 Sb.

k1) Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje:

Požizovaná Změna č. 1 územního plánu Kunětice je v souladu se schválenou Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, kromě obecných republikových priorit (hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy, resp. účelné

využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie) vyplývá ze schválené PÚR 2008 ČR pro řešené území nutnost respektování rozvojové oblasti OB 4 a návrh VVTL plynovodu Olešná – Náchod - Polsko (P5).

Řešení Změny č.1 územního plánu Kunětice odráží republikové priority stanovené PÚR ČR 2008, zejména:

- návrhem technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR).

- územní plán bude nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, k vyváženému uplatnění jejich zájmů (čl. 14 PÚR).

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. Z pořízených Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje vyplývá pro řešené území nutnost respektování:

- rozvojové oblasti republikové úrovně OB 4;
- ÚSES NRBK K 73 a K 74, RBC 967 Halda;
- navržený koridor VVTL plynovodu;

Navržený koridor VVTL plynovodu je Změnou zapracován. Zasahuje do východního okraje řešeného území.

V rámci procesu projednávání došlo k celkové úpravě návrhu Změny č.1 územního plánu Kunětice, kdy došlo pouze ke změně v textové části územního plánu, a tou je změna koncepce odkanalizování Kunětic. Trasa kanalizace z Kunětic bude směřovat do kanalizace v Počáplech nad Loučnou (směr Sezemice) místo původně navrhovaného odkanalizování směrem k obcím Ráby a Brozany. Tato změna je v souladu s dokumentem Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Kromě výše uvedeného jsou respektovány následující prvky (nositelé limitů) nadmístního významu:

- ochranné pásmo letiště Pardubice;
- záplavové území (hranice Q100 + aktivní zóny);

Pardubický kraj, krajský úřad, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování vydal, na základě posouzení upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunětice podle § 51 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona) dne 14.6.2011 souhlasné stanovisko z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje schválených usnesením zastupitelstva Pardubického kraje dne 29.4.2010 na území obce Kunětice.

k2) Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Úkolem územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Z tohoto hlediska je Změna č. 1 územního plánu Kunětice v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Změna spočívá nahrazení textové části územního plánu týkající se koncepce odkanalizování, původní návrh odkanalizování obce směr Brozany nad Labem je nyní nahrazen směrem na obec Sezemice, resp. část Počáply nad Loučnou, což je i v souladu s dokumentem „Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje“. Dále je předmětem změny úprava regulativů pro plochy NZ(plochy

zemědělské) a DL (dopravní infrastruktura letecká), ve kterých je nyní možno umístit stavby dopravní infrastruktury – cyklistické stezky. Tato změna je v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, který upřesňuje výčet staveb možných umístit v nezastavěném území.

k3) Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona

Dne 28.1.2010 obdržel Magistrát města Pardubic, stavební úřad, oddělení územního plánování (dále jen „pořizovatel“) žádost starostky obce, p. Jany Lokajové o pořízení Změny č. 1 územního plánu Kunětice.

V průběhu dubna 2010 byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován Návrh zadání 1. změny územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona. Dne 12.4.2010 byl zaslán Návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, projednávání Návrhu zadání bylo dále zveřejněno na úřední desce – vše dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Na základě všech stanovisek přijatých v průběhu 30-ti denní lhůty stanovené zákonem byl Návrh zadání upraven a dne 1.7.2010 usnesením obecního zastupitelstva schválen.

Dne 12.8.2010 obdržel pořizovatel stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve kterém vylučuje významný vliv koncepce územního plánu na vymezené části oblasti či evropsky významné lokality, nevyločil však významný vliv na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe. Dne 12.10.2010 po upřesnění záměru zpracovatelem územního plánu obdržel pořizovatel stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe.

Po obdržení návrhu Změny č.1 územního plánu Kunětice od zpracovatele, bylo dne 24.1.2011 oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, v souladu s § 50 stavebního zákona, společné jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunětice, stanovené na 9.2.2011. Po tomto jednání byla stanovena 30-ti denní lhůta dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k připomínkám. Nikdo nepožádal o prodloužení lhůty k vyjádření.

Z požadavků jednotlivých dotčených orgánů, především Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů, vyplynul požadavek vyřazení nové zastavitelné lokality Z16, která byla zařazena do projednávání na základě požadavku soukromé osoby. Lokalita se nachází v zátopovém území a z Politiky územního rozvoje i Zásad územního rozvoje Pardubického kraje vyplývá požadavek na vymezení ploch v záplavovém území jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Zároveň v souladu s novým stavebním zákonem je třeba odůvodnit vznik nové zastavitelné plochy v území jen na základě nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Proto byla lokalita Z 16 na základě rozhodnutí zastupitelstva č. 3/2011 dne 21.4.2011 z návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunětice vyřazena.

Protože se jednalo o vyřazení lokality a vrácení se k původní koncepci územního plánu, rozhodl pořizovatel (úřad územního plánování), že není třeba opakovat společné jednání a v projednávání územně plánovací dokumentace pokračoval dále dle stavebního zákona.

Další požadavek byl vyjádřen Krajským úřadem, odborem životního prostředí a zemědělství, a to k doplnění ochranných pásem a vyznačení regionálního biocentra Halda. Po jednání, kde byla vyjasněna koncepce návrhu Změny č.1 územního plánu Kunětice, byl tento dotčený orgán požádán o dohodu s návrhem a dne 4.5.2011 pořizovatel obdržel souhlas s návrhem Změny č. 1 územního plánu Kunětice.

Dne 4.5.2011 zaslal pořizovatel v souladu s § 51 stavebního zákona na Krajský úřad Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování, Zprávu o projednání návrhu územního plánu. Dne 24.5.2011 obdržel pořizovatel od nadřízeného orgánu nesouhlasné stanovisko vzhledem k odlišnému průběhu vedení nadregionálního biokoridoru NRBK K74, když konstatoval, že se nejedná o zpřesnění, nýbrž o změnu trasy, což je v rozporu s ZÚR Pk i s podkladem „Revize lokálního ÚSES“ zpracovaném Magistrátem města Pardubic. Na základě tohoto stanoviska byla úprava průběhu tohoto koridoru z návrhu Změny č. 1 vyřazena a lokalizace ÚSES ponechána dle původního územního plánu.

Dne 9.6.2011 byl Krajský úřad Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování pořizovatelem opět požádán o stanovisko k nové zprávě o projednání návrhu územního plánu po jeho úpravě. Dne 14.6.2011 obdržel pořizovatel souhlasné stanovisko k územnímu plánu.

Dne 17.6.2011 zahájil pořizovatel řízení o územním plánu, a to oznámením o projednávání, doručeném veřejnou vyhláškou, resp. dotčeným orgánům, obci Kunětice a sousedním obcím jednotlivě, v souladu s § 52 stavebního zákona. Termín veřejného projednání Změny č. 1 územního plánu Kunětice stanovil na 9.8.2011 v 9:30 na obecním úřadě v Kuněticích. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce

veřejnosti mohli podat námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.

Veřejné projednání změny se konalo 9.8.2011. V průběhu řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 ÚP Kunětice nikdo nevznesl námitku ani připomínku.

Protože se jedná pouze o změnu textové části územního plánu, která se nedotkne záboru ZPF, o souhlas se zábořem ZPF udělený Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí nebylo žádáno.

Pořizovatel přezkoumal návrh Změny č. 1 územního plánu Kunětice dle § 53 stavebního zákona, jeho závěry jsou součástí tohoto odůvodnění.

Změna č. 1 územního plánu Kunětice je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavebním zákonem) a jeho prováděcími vyhláškami. Je zpracována v souladu se zadáním, které vymezilo jeho rozsah a podmínky jeho zpracování. Formální, tj. textové zpracování dokumentace je přehledné a jednoznačné a poskytuje dostatečný podklad pro vymezení a posouzení navrhovaných úprav v současné době platné územně plánovací dokumentace.

k4) Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních zákonů a stanovisky dotčených orgánů

Návrh Změny č.1 územního plánu Kunětice byl s dotčenými orgány projednán ve společném jednání dne 5.1.2011. Stanoviska dotčených orgánů s požadavky na úpravu návrhu byly vypořádány dohodou o jejich řešení v průběhu roku 2011 před řízením o územním plánu. Stanoviska dotčených orgánů z řízení o územním plánu jsou součástí odůvodnění. V následujícím přehledu je uveden přehled stanovisek v původním znění, která byla podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunětice:

ČR – Státní energetická inspekce, nám. Republiky 12, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Návrh změny č. 1 územního plánu Kunětice není v rozporu s námi sledovanými a chráněnými zájmy.

Řízení dle § 52:

Návrh změny č. 1 územního plánu Kunětice není v rozporu s námi sledovanými a chráněnými zájmy.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko nevyvolalo změnu řešení návrhu ÚP.

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

souhlasné stanovisko s podmínkou

z hlediska požární ochrany:

- pro plochy s navrženou zástavbou budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů – podmínka z koordinovaného stanoviska k Návrhu zadání změny č.1 územního plánu Kunětice nebyla splněna

Řízení dle § 52:

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje

Vydává **souhlasné stanovisko.**

Vyhodnocení stanoviska:

Původní lokalita Z16, ke které se vztahoval požadavek na umístění zdroje vody pro hašení, byla z dalšího projednávání vyřazena. Souhlasné stanovisko nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Krajská hygienická stanice, Klášterní 54, 530 03 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

S projednáním „návrhu změny č. 1 územního plánu obce Kunědice“ **s o u h l a s í.**

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. KHS požaduje, aby byla navržená lokalita Z16 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči ploše letiště Kunědice (ultralehká letadla).
2. Dále KHS požaduje v další fázi (územní řízení, regulační plán, apod.) doložit dodržení platných hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby v navrhované lokalitě Z16, ze stávající plochy letiště Kunědice.

Vyhodnocení stanoviska:

Lokalita Z16 byla z dalšího projednávání vyřazena.

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu podle § 52 KHS neuplatnila připomínky.

Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice**Společné jednání dle § 50:**

Ve společném jednání KVS neuplatnila své stanovisko.

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu KVS neuplatnila své stanovisko.

***Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje a evropských fondů,
Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice*****Společné jednání dle § 50:**

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:

1. Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
2. Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.
3. Respektovat požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění stavby P01 – VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj).
4. Respektovat požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných prvků územního systému ekologické stability (NRBK K73, K74 a RBC 967) při respektování čl. 110, čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk. V předložené dokumentaci je trasa koridoru K74 oproti platnému a dohodnutému Územnímu plánu Kunědice a ZÚR Pk změněna (koridor byl převzat z ÚP VÚC Pk). Nejedná se tedy o zpřesnění koridoru ze ZÚR Pk, ale o změnu trasy koridoru. Změnu je nutné projednat s dotčeným orgánem ochrany přírody a uplatnit podnět pro aktualizaci ZÚR Pk. Upozorňujeme, že v současné době požizuje ministerstvo životního prostředí aktualizaci nadregionálního územního systému ekologické stability.
5. V návrhu změny je nutné respektovat zásadu pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (čl. 108 ZÚR Pk), na základě které lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Tento požadavek vyplývá i z Politiky územního rozvoje ČR (čl. 26 PÚR ČR 2008). Lokalita Z16 se nachází v záplavovém území a upozorňujeme na nevhodnost vymezení této plochy. V případě ponechání lokality v návrhu změny musí být prokázány důvody a nezbytnost vymezení této zastavitelné plochy a současně prověřeno, že není možné řešit vymezení této plochy mimo záplavové území.

Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pro vydání stanoviska požadujeme doložit odsouhlasení změny trasy NRBK K74 příslušným orgánem ochrany přírody.

Vyhodnocení stanoviska

Lokalita Z16 byla z dalšího projednávání vyřazena.

Stanovisko dle § 51:

Krajský úřad vydal dne 24.5.2011 stanovisko č.j. KrÚ 36876/2011 OSRKEF/OÚP – posouzení návrhu ÚP dle § 51, odstavce 1 stavebního zákona:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, obdržel dne 6. 5. 2011 zprávu o jeho projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunětice (dále jen návrh změny), ve smyslu § 51 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Podle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona, jsme předložený návrh změny posoudili a sdělujeme Vám následující stanovisko.

Součástí zprávy o projednání je posouzení souladu návrhu změny s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vydanými zastupitelstvem kraje dne 29. 4. 2010. Na základě tohoto posouzení a předložené dokumentace návrhu změny lze konstatovat soulad návrhu změny s PÚR ČR. Návrh změny respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Předmětem změny je mimo jiné i změna vedení nadregionálního biokoridoru NRBK K74 a zpřesnění vedení biokoridoru NRBK K73. Platný Územní plán Kunětice byl zpracován a vydán v souladu s Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk). ZÚR Pk převzaly řešení nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) z ÚP VÚC bez věcné změny. Vymezení nadregionálního ÚSES v platném Územním plánu Kunětice je tedy v souladu se ZÚR Pk. V současné době pořizuje Ministerstvo životního prostředí studii „Aktualizace nadregionálního ÚSES“. K předloženým pokladům pro vymezení nadregionálních biokoridorů ÚSES uplatnil Krajský úřad Pardubického kraje podněty, které zahrnovaly mimo jiné i doporučení využít při trasování nadregionálních biokoridorů ÚSES technického podkladu „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“. Tento dokument byl pořízen Magistrátem města Pardubice z důvodu zajištění návaznosti prvků ÚSES mezi jednotlivými správními obvody obcí a optimalizuje i vedení nadregionálních biokoridorů ÚSES. Navržená úprava a změna NRBK není ani s tímto podkladem koordinována. Konstatujeme, že změna vedení NRBK K74 není v souladu se ZÚR Pk. Nejedná se o zpřesnění vymezení koridoru ze ZÚR Pk, ale o změnu trasy koridoru. Oprávněnost změny je nutné prověřit v rámci územně analytických podkladů obce a případně uplatnit po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody jako podnět pro aktualizaci ZÚR Pk. Z výše uvedených důvodů požadujeme vypustit změnu vedení nadregionálního biokoridoru K74 z návrhu změny a považujeme za účelné ponechat v současné době vymezení všech prvků nadregionálních ÚSES v Územním plánu Kunětice beze změny. Po dokončení „Aktualizace nadregionálního ÚSES“ bude tato studie předána MŽP jako podklad pro aktualizaci ZÚR Pk. Po vydání této aktualizace bude obec povinna uvést do souladu územní plán s nadřazenou dokumentací. Součástí předloženého návrhu změny je dále změna koncepce odkanalizování obce Kunětic. Změna odkanalizování obce Kunětic je v souladu se ZÚR Pk, sousední obce neuplatnily při společném jednání k této změně připomínky. Lze tedy konstatovat, že změnou koncepce odkanalizování jsou naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Stanovisko ze dne 14.6.2011 č.j. KrÚ 50126/2011 OSRKEF OUP (na základě nové žádosti MmP):

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, obdržel dne 9. 6. 2011 zprávu o jeho projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunětice (dále jen návrh změny), ve smyslu § 51 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Podle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona, jsme předložený návrh změny posoudili a sdělujeme Vám následující stanovisko.

Dne 23. 5. 2011 jsme vydali stanovisko pod č.j. KrÚ 36876/2010 OSRKEF OUP, kde jsme upozornili na nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Dle předložené zprávy o projednání lze konstatovat, že byly nedostatky odstraněny.

Změna vedení nadregionálního biokoridoru K74 byla z návrhu změny vypuštěna.

Předmětem změny bude dle zprávy o projednání pouze změna koncepce odkanalizování obce. Na základě předaných podkladů lze konstatovat, že je návrh změny v souladu s Politikou územního

rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Návrh změny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými dne 29. 4. 2010. Ze zprávy o projednání a z předložené dokumentace vyplývá, že návrh změny respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.

Sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky. Na základě posouzení předloženého návrhu změny včetně zprávy o projednání konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Vyhodnocení stanoviska:

Na základě odstranění odlišného průběhu ÚSES a jeho sladění s podklady vydanými v ZÚR Pk a Revizí lokálních ÚSES MmP bylo pořizovatelem požádáno o nové stanovisko dle § 51. Na základě těchto skutečností pořizovatel dne 14.6.2011 obdržel kladné stanovisko.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury a památkové péče, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Ve společném jednání neuplatnil KÚ OKPP své stanovisko.

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnil KÚ OKPP své stanovisko.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Ve společném jednání neuplatnil KÚ ODSH své stanovisko

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnil KÚ ODSH své stanovisko.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám.125, 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas)

Podle ustanovení §48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu zadání územně plánovací dokumentace připomínky.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová):

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, máme k návrhu změny 1. následující připomínky:

1) požadujeme uvést grafickou část do souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska nadregionálních biokoridorů ÚSES:

a) doplněním osy a ochranného pásma NRBK vodního, který tvoří tok Labe

b) doplněním ochranného pásma NRBK (původního č. K 73 a K 74), který je touto změnou upřesňován

2) požadujeme uvést grafickou část do souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska regionálních biocenter ÚSES - vyznačit biocentrum na soutoku Labe a Loučné č. 967 Halda.

Pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčených katastrálních územích, může je navrhnout

pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.

Upozorňujeme, že od 1.1.2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Upozorňujeme, že dle § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je nutné si vyžádat stanovisko, zda zamýšlené pořízení změn může mít

samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko je nutné si vyžádat u krajského úřadu před zpracováním konceptu, resp. návrhu změny (v případě, že nebude koncept vypracováván).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Z hlediska § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon) nemáme k předloženému návrhu připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán po předložení konečného stavu textu, tabulek i mapových podkladů, a to na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu změny ÚP připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 územního plánu v kap. i) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že změnou nedochází k záboru lesních pozemků ani nebude navrženou zastavitelnou plochou dotčeno pásmo 50m od hranice lesa.

Dohoda o řešení stanoviska:

Na základě upřesnění projektové dokumentace ke společnému řízení a společné konzultace zpracovatele územního plánu a orgánu ochrany přírody obdržel pořizovatel dne 4.5.2011 stanovisko č.j. 26162/2011/OŽPZ/PL, ve kterém vyslovil souhlas s návrhem Změny č. 1 ÚP.

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnil KÚ OŽP své stanovisko.

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, nám. Republiky 12. 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

S předloženou projektovou dokumentací „Společné jednání o návrhu změny.1 územního plánu Kunědice“ souhlasíme.

Řízení dle § 52:

S předloženou projektovou dokumentací „Oznámení o zahájení řízení o územním plánu Kunědice“ souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, nám. Republiky 12. 530 02 Pardubice

Společné jednání dle § 50:

Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle §79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP Kunědice připomínek.

Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů nemáme námitek k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Kunědice. Z hlediska ochrany ZPF nemáme námitek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zák.č. 334/1992 Sb., není námitek

Z vodohospodářského hlediska nemáme zásadních připomínek. Návrh bude respektovat PRVKPK. Změnu projednejte s Povodím Labe s.p. Hradec Králové.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Rízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnil MmP OŽP své stanovisko.

**Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12.
530 02 Pardubice**

Společné jednání dle § 50:

Dotčený orgán státní památkové péče vydal k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kunětice stanovisko pod č.j. MmP 26928/2010 ze dne 3.5.2010. Tímto stanoviskem podmínil rozšíření plochy pro bydlení na parc.č. 149/1 v k.ú. Kunětice (lokality Z16) regulací výstavby pro zajištění limitu výškového a tradičního materiálového řešení – přízemní objekty s možností vestavby do podkroví šikmé střechy sedlového typu (vč. valbové a polovalbové) s tvrdou taškovou krytinou v barvě pálené krytiny, požadavky na využívání tradičních materiálů pro výplně fasádních otvorů, eliminace velkoplošných skleněných solárních a fotovoltaických panelů na střechách a v neposlední řadě i vhodné urbanistické uspořádání s ohledem na strukturu historického sídla a komunikační napojení. Předkládaný návrh změny č.1 v lokalitě Z16 v bodě 3.3 stanoví regulativy pro objekty občanského vybavení o podlažnosti max. 2 NP + podkroví, což o 1 patro přesahuje požadavky památkové péče na prostorové uspořádání zástavby. Regulativy v návrhu proto nerespektují podmínky zadání.

Vyhodnocení stanoviska:

Lokalita Z16 byla na základě rozhodnutí zastupitelstva po společném jednání z návrhu Změny č. 1 odstraněna.

Rízení dle § 52:

Dotčený orgán státní památkové péče vydal k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kunětice stanovisko pod č.j. MmP26928/2009 ze dne 3.5.2010. Tímto stanoviskem podmínil rozšíření plochy pro bydlení na parc.č. 149/1 k.ú. Kunětice (lokality Z16) regulací výstavby pro zajištění limitu výškového a tradičního materiálového řešení. Ve stanovisku ke společnému jednání č.j. MmP 6223/2011 ze dne 11.2.2011 konstatoval, že stanovené regulativy pro předmětnou lokalitu o 1 patro přesahují požadavky památkové péče na prostorové uspořádání zástavby a nerespektují tak podmínky k návrhu zadání. V projednávané dokumentaci byly zastavitelné plochy na parc.č. 149/1 v k.ú. Kunětice (lokality Z16) z dalšího projednávání vypuštěny. K ostatním částem změny č. 1 územního plánu nemáme připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

**Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí,
nábreží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1**

Společné jednání dle § 50:

Za Centrum dopravního výzkumu: K návrhu změny. 1 územního plánu obce Kunětice nemáme z hlediska námi sledované silniční sítě a jejich rozvojových záměrů připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Rízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnil své stanovisko.

Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 1,

Společné jednání dle § 50,

Ve společném jednání neuplatnil MO své stanovisko

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnilo MO své stanovisko.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**Společné jednání dle § 50:**

z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Kunětice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnilo své stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídelských zařízení, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2**Společné jednání dle § 50:**

Odbor investičního rozvoje: Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Řízení dle § 52:

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Český inspektorát lázní a zřídelských zařízení z hlediska ochrany přírodních léčebných lázní a přírodních léčivých zdrojů vydává samostatné stanovisko k výše uvedené lokalitě.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice**Společné jednání dle § 50:**

Pozemkový úřad Pardubice sděluje, že ke změně č. 1 územního plánu Kunětice nemá připomínek.

Řízení dle § 52:

Pozemkový úřad Pardubice sděluje, že ke změně č.1 územního plánu obce Kunětice nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu, Vršovická 85, 100 10 Praha 10**Společné jednání dle § 50:**

Ve společném jednání MŽP OPK neuplatnila své stanovisko.

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu MŽP OPK neuplatnila své stanovisko.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resselova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

Společné jednání dle § 50:

K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Kunětice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin **a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.**

V zájmovém území nejsou evidovány sesuvy ani jakékoli vlivy důlní činnosti.

Rízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnilo MŽP OPK své stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Obvodní báňský úřad, Horská 5, 541 11 Trutnov;**Společné jednání dle § 50:**

Vzhledem k tomu, že návrh Změny č. 1 územního plánu Kunětice řeší jen prostor v katastrálním území Kunětice, na kterém není podle evidence zdejšího úřadu stanoven žádný dobývací prostor, nemá Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové k dokumentaci ZMĚNA Č. 1 – ÚP KUNĚTICE, která je vystavena na Vámi uvedené internetové adrese, žádné připomínky.

Rízení dle § 52:

Vzhledem k tomu, že řešeným územím je podle platného ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNĚTICE, který je umístěn na Vámi uvedené internetové adrese, administrativní území obce Kunětice, nemá zdejší úřad k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunětice připomínky, protože na tomto katastrálním území není stanoven žádný dobývací prostor.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice**Společné jednání dle § 50:**

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 1/2009.

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území –viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části 2. (ochrana celého území)

Dále se v k.ú. Kunětice nachází vojenský objekt zahrnutý do jevu 107 vojenský objekt včetně ochranného pásma viz. pasport č. 165/2009. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.

Tyto regulativy požadují zapracovat do návrhu územního plánu.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území :

celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;

- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
 - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
 - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
 - změny využití území;
 - nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
 - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
 - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
 - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO
- Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.**

Vyhodnocení stanoviska:

celé správní území obce Kunětice je dotčeno vymezeným územím dle podkladů dodaných Ministerstvem vnitra (dále jen poskytovatel). Tyto podklady jsou každé 2 roky aktualizovány v územně analytických podkladech v rámci povinnosti dodání údajů poskytovatelem dle § 27 stavebního zákona. Změna č. 1 do těchto limitů nezasahuje. Nevyvolá změnu řešení návrhu ÚP.

Řízení dle § 52:

V řízení o územním plánu neuplatnil své stanovisko.

k5) Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

S ohledem na skutečnost, že v návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Kunětice nebyl požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pořizovatelem stanoven a ani dotčený orgán – Krajský úřad Pardubického kraje, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona, toto vyhodnocení nepožadoval, nebylo vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území zpracováno.

k6) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

S ohledem na výše uvedené v bodě 5. nebylo stanovisko krajského úřadu vydáno.

Na základě ustanovení § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992 S., o ochraně přírody a krajiny, k návrhu zadání vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření č.j. 70644/2010/OŽPZ/Le ze 12.10.2010, ve kterém stanovil, že dokumentace nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

k7) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Protože se Změna č. 1 územního plánu Kunětice týká pouze úpravy textové části dokumentace, nové zastavitelné plochy se nevymezují, vyhodnocení účelného využití zastavěného území se neprovádí.

k8) Návrh rozhodnutí o námitkách, vypořádání připomínek

V průběhu řízení o územním plánu nebyly vzneseny připomínky ani námitky k územně plánovací dokumentaci.

k9) Závěr přezkumu Změny č. 1 územního plánu Kunětice

Návrh Změny č.1 územního plánu Kunětice řeší odkanalizování obce a rozšíření regulativů ploch NZ a DL pro umístění staveb dopravní infrastruktury, a to v textové části územního plánu. Návrh plní požadavky zadání za dodržení cílů a úkolů územního plánování. Návrh Změny č.1 územního plánu je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, jakož i s dokumentem „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje“ sloužícím jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Poučení:

Proti Změně č.1 územního plánu Kunětice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád).

.....
Jana Lokajová
Starostka obce

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.