

## ŽÁDOST O INFORMACE

k případům se vznikem újmy na zdraví a na majetku (dále jen „škoda“) třetích osob v důsledku (byť jen tvrzené) činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku

Celkový počet oznámených, u obce uplatněných <b>případů</b> , při nichž měla dle tvrzení oznamovatele (fyzické, právnické osobě) vzniknout <b>škoda</b> v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s <b>vlastnictvím obecního majetku</b> anebo s <b>výkonem správy majetku</b> <sup>1</sup> , v rozlišení na jednotlivé roky <sup>2</sup> :		
2017	2018	2019
<b>21</b>	<b>29</b>	<b>33</b>
Počet případů se vznikem <b>nemajetkové újmy na zdraví chodce</b> na pozemní komunikaci (místní komunikace / chodník) na obecním pozemku, které byly obcí oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
<b>21</b>	<b>5</b>	<b>13</b>
Počet případů se vznikem <b>škody na vozidle či kole vlastníka</b> následkem <b>jízdy na vozovce</b> pozemní komunikace na obecním pozemku, které byly obcí oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
<b>/</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Počet případů se vznikem <b>škody na zdraví chodce či majetku vlastníka</b> následkem <b>pádu stromu, stožáru veřejného osvětlení (sloupu) či zřízení budovy</b> ve vlastnictví obce či <b>odloučení její části</b> , které byly obcí oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
<b>/</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

<sup>1</sup> Jedná se o případy zraněných či poškozených chodců, poškozených vlastníků vozidel, movitých i nemovitých věcí atp. se vznikem těchto újem (škod):

nemajetková újma na zdraví následkem pádu chodce na zcela neuklizené či částečně uklizené či zcela uklizené, ale kluzké komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle § 9, § 26, § 27 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; dále jen „ZPK“); nemajetková újma na zdraví následkem chůze či pádu po nerovné či poškozené komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle ZPK, věcná (majetková) škoda vzniklá při výše uvedené situaci se zraněním chodce; věcná škoda způsobená pádem stromu, stožáru veřejného osvětlení (§ 2900 / § 2937 občanského zákoníku), věcná škoda po vjetí kola vozidla do nerovnosti / výtluku v místní komunikaci (změna/závada ve sjízdnosti dle ZPK); věcná škoda způsobená zřízením budovy nebo odloučením její části (§ 2938 občanského zákoníku), věcná škoda na nemovité věci (§ 2926 občanského zákoníku), věcná škoda vzniklá z provozní činnosti (§ 2924 občanského zákoníku), sekundární věcná škoda vzniklá následkem primárního poškození jiné věci (§ 2900 občanského zákoníku), věcná škoda způsobená vytopením bytu nájemcem z bytu ve vlastnictví obce aj. V pochybnostech, zda případ spadá do některé těchto kategorií, jej prosím do numerického vyčíslení zahrňte taktéž.

<sup>2</sup> Dle data doručení žádosti (oznámení), bez ohledu na to, zda řešení případu trvalo v dalších letech.

V případě, že obec řešila i jiný typ škodní události, uveďte, prosím, o jaký typ škody se jednalo:		
vodovodní škody na movitém majetku nájemců a vlastníků b.j.; pád větví na zaparkovaná vozidla; rozbití skla u zaparkovaných vozidel- při sekání trávy na veřejném prostranství		
Celkový počet případů (v letech 2017 až 2019) týkajících se výše uvedené škody v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku, a to v rozlišení na způsob vyřešení:		
Byly řešeny či vyřešeny <b>mimosoudně</b> <sup>3</sup>	Probíhalo či probíhá o nich <b>soudní řízení</b>	
82	1	
V případě, že se obec řešila škodní událostí s využitím právních služeb specializovaných externistů (advokátů), uveďte, prosím, jakou částku za tyto služby zaplatila, s rozlišením na jednotlivé roky:		
2017	2018	2019
/	/	/
V případě, že se obec či jiný subjekt (pojišťovna obce) poskytla v rámci řešené škodní události poškozeným peněžní plnění (odškodnění), uveďte, prosím, výši, s rozlišením na jednotlivé roky:		
2017	2018	2019
407 813,- Kč	443 759,- Kč	411 798,- Kč
Doplňující poznámky obce či vysvětlení k výše uvedeným případům		

<sup>3</sup> Např. oznamovatelé obdrželi plné či částečné odškodnění a nepožadovali další náhradu škody, nebo byla uzavřena dohoda o narovnání, nebo byly požadavky oznamovatele obcí odmítnuty a oznamovatel se těchto nároků nedomáhal soudní cestou.