

## Dotaz ze dne 24.10.2016, č.j. MmP 75620/16

**Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

Vážení,

společnost **České Radiokomunikace a.s.**, se sídlem Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6, IČO: 24738875, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B16505 (dále jen „**společnost České Radiokomunikace**“), se tímto obrací na **Statutární město Pardubice**, se sídlem 530 21 Pardubice – Staré Město, Pernštýnské náměstí 1, IČ: 00274046 (dále jen „**Statutární město Pardubice**“), jako povinný subjekt, s touto žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“), ve vztahu k následujícím záležitostem:

Společnost České Radiokomunikace je vlastníkem optického kabelu nacházejícího se v místě protipovodňového valu v blízkosti ulic Labská a Pod Zámekem v Pardubicích (dále jen „optický kabel“). V tomto místě bylo společností **BAK stavební společnost, a.s.**, se sídlem Antala Staška 510/38, Krč, 140 00 Praha 4, IČO: 284 02 758 (dále jen „**společnost BAK**“), jako zhotovitelem, prováděno dílo na základě veřejné zakázky „Revitalizace Tyršových sadů“ (dále jen „**Stavba**“), pro objednatele Statutární město Pardubice. Součástí stavby je i stavební objekt „SO 16 Vodní prvky- vodní biotop“. Při provádění výše uvedené Stavby byla společností České Radiokomunikace způsobena škoda ve výši **236.372,- Kč**, a to způsobem popsaným níže.

Společnost BAK, která byla zhotovitelem stavby a smluvním partnerem Statutárního města Pardubice na základě smlouvy o dílo ze dne 11. července 2014 uzavřené mezi Statutárním městem Pardubice a společností BAK stavební společnost (dále jen „**Smlouva**“), si dne 8. října 2014 vyžádala u společnosti České Radiokomunikace vyjádření k existenci podzemních sítí ze dne 23. října 2014 informovala společnost BAK o tom, že při realizaci Stavby dojde ke styku s podzemním vedením ve vlastnictví společnosti České Radiokomunikace, přičemž společnost BAK byla současně ze strany společnosti České Radiokomunikace upozorněna na povinnost vyplývající osobám provádějícím stavební práce z § 101 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění (dále jen „**ZEK**“), tj. **povinnost provést opatření, aby nedošlo k poškození vedení komunikační sítě.**

Dne 6. listopadu 2014 pak bylo společností Vegacom a.s., se sídlem Praha 4 – Lhotka, novodvorská 1010/14, PSČ 142 01, IČO: 25788680, na základě objednávky od společnosti BAK, provedeno vytyčení podzemního vedení ve vlastnictví společnosti České Radiokomunikace ve všech místech, kde tak bylo společností BAK požadováno pro účely provedení Stavby, což je doloženo zápisem č. 82/2014 o vytyčení podzemních vedení komunikační sítě ze dne 6. listopadu 2014.

Při realizaci Stavby dne 17. prosince 2014 však došlo k poškození optického kabelu ve vlastnictví společnosti České Radiokomunikace ve výš uvedené lokalitě, kdy k poškození došlo při provádění protlaku (mikrotuneláže) pod protipovodňovou hrází. Protlak prováděla společnost Michlovský – protlaky, a.s., se sídlem Zlín – Salaš 99, PSČ 763 51, IČO: 60713089 (dále jen „**společnost Michlovský – protlaky**“), jako subdodavatel společnosti Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., se sídlem Chrudim III, Píšťovy 820, PSČ 537 01, IČO: 15053695 (dále jen „**společnost Ekomonitor**“), která je subdodavatelem společnosti BAK. Při výkonu stavebních prací v místě Stavby tak nebyla dodržena

povinnost vyplývající z výše uvedeného ustanovení § 101 odst. 2 ZEK, na kterou byla společnost BAK výslovně upozorněna, a došlo tak ke vzniku škody na straně společnosti České Radiokomunikace podle ustanovení § 2910 zákona č. 89/2012 Sb., o občanském zákoníku (dále jen „**občanský zákoník**“).

Článek VIII. Odst. 16 Smlouvy stanoví následující: „Zhotovitel (tj. společnost BAK)...*bude zajišťovat vytýčení podzemních a nadzemních sítí během realizace a bude dodržovat podmínky správců a vlastníků těchto sítí po celou dobu výstavby. Zhotovitel odpovídá za splnění podmínek, které stanoví správce podzemních sítí pro jejich ochranu při provádění zemních a jiných stavebních prací. Zhotovitel přejímá plnou právní a finanční odpovědnost za porušení těchto podzemních sítí v důsledku jeho stavební činnosti. Zhotovitel se v takovém případě zavazuje uhradit veškeré nároky zodpovědnosti za škody a případné sankce, zejm. pokuty, náklady na opravy, ušlý zisk související s porušením povinností dle obecně závazných předpisů a podmínek stanovených správcí sítí.*“

Společnost České Radiokomunikace v této souvislosti vyzvala společnost BAK k náhradě vzniklé škody, a to i prostřednictvím písemné „Předžalobní výzvy k uhrazení částky ve výši 236.372,- Kč ve smyslu § 142a odst. 1 občanského soudního řádu“ ze dne 11. července 2016.

Společnost BAK však svou odpovědnost za škodu způsobenou společností České Radiokomunikace odmítá a trvá na tom, že z její strany nedošlo k naplnění podmínek odpovědnosti za škodu podle ust. § 2910 občanského zákoníku ani z článku VIII. Odst. 16 Smlouvy a nelze spravedlivě požadovat, aby nesla jakoukoli odpovědnost za excesivní a úmyslné jednání třetí osoby, které se společnosti zavázala, že provede předmětnou činnost samostatně, tj. na vlastní nebezpečí a z toho vyplývající odpovědnost takové třetí osoby. Podle společnosti BAK je hlavní příčinou poškození podzemního vedení změna umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku, oproti umístění obsaženému v projektové dokumentaci a schválenému jak Statutárním městem Pardubice, tak společností BAK. O změně umístění startovací jámy dle vyjádření společnosti BAK rozhodla společnost Ekomonitor údajně bez souhlasu společnosti BAK a bez jejího vědomí.

Společnost BAK odkazuje společnost České Radiokomunikace s nárokem na náhradu škody na společnost Michlovský – protlaky a společnost Ekomonitor.

**Za účelem posouzení dalšího postupu ve výše uvedené věci týkající se nároku společnosti České Radiokomunikace na náhradu vzniklé škody ve výši 236.372,- Kč tímto společnost České Radiokomunikace žádá Statutární město Pardubice, dle § 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí těchto informací a podkladů souvisejících se Stavbou a Smlouvou:**

- 1) kopii smlouvy o dílo ze dne 11. července 2014 uzavřené mezi Statutárním městem Pardubice a společností BAK a všech jejích dodatků, změn a příloh;
- 2) kopii všech subdodavatelských smluv, jejichž stranou jsou společnost Ekomonitor nebo společnost Michlovský – protlaky a týkajících se Stavby, pokud jsou Statutárnímu městu Pardubice k dispozici;
- 3) kopii části projektové dokumentace Stavby, ve které je obsaženo umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku a informaci, jestli Statutární město Pardubice tuto projektovou dokumentaci Stavby schválilo;
- 4) kopii všech záznamů ze stavebních deníků Stavby týkajících se umístění a změny umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby;

- 5) kopii všech předávacích protokolů, na základě kterých došlo k předání Stavby v části předmětného protlaku;
- 6) informaci, jestli společnost BAK informovala Statutární město Pardubice o poškození optického kabelu společnosti České Radiokomunikace při provádění Stavby nebo o způsobení škody na majetku společnosti České Radiokomunikace při Stavbě;
- 7) informaci, zda Statutární město Pardubice schválilo umístění a změnu umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby, zda o tom bylo Statutární město Pardubice informováno;
- 8) informaci o tom, kdo rozhodl o změně umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby a kdo změnu umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby schválil.

Informace žádáme poskytnout na e-mailovou adresu.

### **Odpověď ze dne 15.11. 2016 na dotaz č.j. MmP 75115/16**

Vyřizuje: Klívarová Eva  
Tel.: 603 229 175  
e-mail: eva.klivarova@mmp.cz  
č. spisu: 40927/2014  
č. jednací: 75115/2016

V Pardubicích dne 15.11.2016

### **Tyršovy sady – odpověď na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážený pane doktore,

na základě Vaší žádosti ohledně podkladů souvisejících s poškozením optického kabelu při provádění protlaku pod protipovodňovou hrází.

**K bodu 1.** Kopii smlouvy a všechny její dodatky včetně příloh - **zasíláme**

**Bod 2.** kopii všech subdodavatelských smluv, jejichž stranou jsou společnost Ekomonitor nebo společnost Michlovský- protlaky a týkající se Stavby, pokud jsou Statutárnímu městu Pardubice k dispozici – **Statutární město Pardubice nemá k dispozici subdodavatelské smlouvy, jedná se o jiný smluvní vztah**

**Bod 3.** kopii části projektové dokumentace Stavby, ve které je obsaženo umístění tzv. startovací jámy a pro provádění protlaku a informaci jestli Statutární město tuto projektovou dokumentaci Stavby schválilo – **změnu oproti prováděcí dokumentaci, schválilo Statutární město dodatkem č.3 a změnovým listem č.5 Čerpací stanice SO 17- protlak do Labe d813. Stávající protlak DN 500mm z čerpací stanice SO 17 do Labe nebylo možné realizovat z důvodu, že v místě protlaku byla anomálie-elevance skalního podloží z křídových slínovců. Což byla nepředvídatelná skutečnost, neboť se v blízkém okolí plochy Tyršových sadů nevyskytla.**

**Bod 4.** kopii všech záznamů ze stavebních deníků Stavby týkajících se umístění a změny umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby – **průběh této části nebyl dokumentován ve stavebních denících.**

**Bod 5** kopii všech předávacích protokolů na základě, kterých došlo k předání Stavby v části předmětného protlaku – **protokol celé stavby zasíláme**

**Bod 6** informaci, jestli společnost BAK informovala Statutární město Pardubice o poškození optického kabelu společnosti České Radiokomunikace při provádění Stavby nebo o způsobení škody na majetku společnosti České radiokomunikace při Stavbě - **ve stavebním deníku není zápis o poškození optického kabelu, Statutární město nebylo informováno**

**Bod 7** – informaci, zda Statutární město schválilo umístění a změnu umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby, zda o tom bylo Statutární město Pardubice informováno; **Změna oproti PD byla odsouhlasena změnovým listem č.5 a dodatkem č. 3.**

**Bod 8** informaci o tom, kdo rozhodl o změně tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby a kdo změnu umístění tzv. startovací jámy pro provádění protlaku v rámci Stavby schválil. **Dodavatel navrhl řešení z důvodu přítomnosti skalního podloží z křídových slínovců a dodatkem č.3 a změnovým listem č. 5 bylo odsouhlaseno.**

S pozdravem

Ing. Jan Dvořáček  
vedoucí oddělení investic a technické správy

Přílohy: smlouva o dílo a dodatky vč. Příloh  
Předávací protokol