

# MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

ODBOR DOPRAVY, nám. Republiky 12, 530 02 Pardubice

---

Oddělení speciálního stavebního úřadu a dopravy

Č.j.: OD 6.5/75801/21/Mc D 16/20

vyřizuje: Ing. Martin Moravec, Ph.D.

telefon: 466 859 353

e-mail: martin.moravec@mmp.cz

V Pardubicích dne 8. dubna 2021

## Veřejná vyhláška SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Odbor dopravy Magistrátu města Pardubic, jako příslušný speciální stavební úřad podle §15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen stavební zákon) v působnosti dle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve smyslu §94j odst.1 stavebního zákona, podle ustanovení §94p stavebního zákona, schvaluje stavební záměr

### „Ostřešany – křižovatka silnic III/34026 a III/34030 se SSZ“

SO 121 Obnova krytu silnice III/34026 a III/34030

SO 134 Stavební úprava přechodů pro chodce

SO 430 Veřejné osvětlení

SO 431 Nasvětlení přechodu pro chodce

SO 440 Světelné signalizační zařízení

na pozemcích p. č. 188, 804/11, 804/12, 804/71, 804/72, 804/73, 804/84, 804/85, 806/83, 807/24, 807/45, 859/1, 859/3, 859/4, 859/16, 859/17, 864/1, 864/3, 864/4, 864/5, 865/1, 865/4, 865/5, 865/6, 865/8 a st. p. č. 148 v katastrálním území Ostřešany (dále jen stavba).

v rozsahu: Novostavba světelné signalizace v průsečné křižovatce silnic III/34026 a III/34030 v centru obce Ostřešany, dále stavební úpravy chodníků s přechody pro chodce, nasvětlení přechodů pro chodce a rekonstrukce veřejného osvětlení v délkách 100 m ve všech větvích křižovatky a pak také obnova krytu silnice III/34026 a III/34030 v délce 50m až 70m od středu křižovatky na všech větvích.

Stavba je dopravní stavbou, účelu dopravy.

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky stavby a pozemky označující účastníky řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (viz níže).

### Stanovují se tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Kontrolní prohlídka stavby bude provedena po úplném dokončení stavby.
3. Před termínem předání staveniště stavebník zajistí obnovení či prodloužení platnosti stanovisek správců inženýrských sítí a dotčených orgánů, jejichž vyjádření by bylo s proslým datem platnosti.
4. Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.
5. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytyčení všech technických sítí a způsob jejich ochrany.
6. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány a správci sítí, které byly přílohou žádosti o vydání povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu.

### Účastníci řízení:

Účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona:

1. Obec Ostřešany, Ostřešany 202, 530 02 Pardubice

Účastníci řízení podle § 94k písm. c) stavebního zákona:

2. Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, IČ: 70892822, zast. Správou a údržbou silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031

Účastníci řízení podle § 94k písm. d) stavebního zákona:

3. Zvolánek Aleš, Ing., nar. 29.10.1962, Ostřešany 126, 530 02 Pardubice

4. Zvolánková Ivana, nar. 28.5.1967, Ostřešany 126, 530 02 Pardubice

5. PD INVEST TRADE s.r.o., Teplého 2688, 530 02 Pardubice

6. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

7. Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 268/6, 130 00 Praha 3

8. GridServises, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

9. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona:

Pozemky st. 154, 162, 141, 142, 155, 5/1, 233, 399, 275, 194, 193, 195, 149/3 a p.č. 806/ 56, 805/2, 31/1, 806/66, 806/11, 806/77, 30/3, 806/57, 806/33, 806/90, 806/89, 804/16, 804/31, 804/30, 804/1, 804/64, 804/4, 804/7, 804/13, 804/82 v k.ú. Ostřešany.

### **O d ů v o d ň ě n í :**

Podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace je speciálním stavebním úřadem příslušný silniční správní úřad. Dále § 16 odst. 4) zákona o pozemních komunikacích uvádí, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle prováděcího předpisu tato stavba vyžaduje vydání stavebního povolení. Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací. Náš speciální stavební úřad je příslušným stavebním úřadem vydat společné povolení ve smyslu §94j stavebního zákona.

Stavba přesahuje rozsah uvedený v §79 odst. 2 stavebního zákona, není vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a není stavební úpravou a udržovací prací. Stavba též přesahuje rozsah uvedený v §96 odst. 2 stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevydává se dle §78 odst. 3 stavebního zákona územní rozhodnutí.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení řízení dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou. Podle § 94k stavebního zákona je dle písm. a) účastníkem řízení stavebník, dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn. Jelikož stavebníkem je právě Obec Ostřešany, ustanovení § 94k stavebního zákona písmen a) a b) je naplněno zařazením obce do okruhu účastníků řízení. Stejně tak ustanovení § 94k pod písm. b), kdy vlastníkem stavby je právě jednak Obec Ostřešany a ještě Pardubický kraj. Ten byl zařazen do okruhu účastníků řízení z důvodu vlastnictví stávající silnice, jež je stavbou přímo dotčena. Pro úplnost jen uvádíme, že § 94k stavebního zákona pod písm. c) vypočítává, že účastníkem řízení je vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem. Dále, konkrétně podle § 94k písm. d) stavebního zákona, byly zařazeny do okruhu účastníků řízení následující osoby: Zvolánek Aleš, Zvolánková Ivana, PD INVEST TRADE s.r.o., ČEZ Distribuce, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., GridServises, s.r.o., Vodovody a kanalizace, a.s., neboť k pozemku stavby mají jiné věcné právo k pozemku či jsou vlastníky pozemku stavby. Což je plně v souladu se zněním § 94k písm. d) stavebního zákona „vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku“. Poslední skupinou

účastníků řízení jsou osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, jak uvádí § 94k písm. e) stavebního zákona. Tyto osoby jsou identifikovány označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí v souladu s § 94l odst.3 stavebního zákona. Náš úřad usoudil, že jejich právo bude společným povolením přímo dotčeno, neboť se jedná v části o zcela novou stavbu v lokalitě a v části budou upravovány i stávající stavby. Tím dochází ke změnám zejména dopravních poměrů v dotčené lokalitě, které budou jednak generovat pohyb stavebních strojů v průběhu stavby a dále jiné dopravní toky po skončení stavby, než doposud. Jiné osoby do okruhu účastníků řízení náš úřad nezařadil, neboť § 94k stavebního zákona jejich okruh vypočítává taxativně a stavebním úřadům možnost jeho rozšíření neposkytuje.

Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil ve smyslu § 94m, odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek účastníků řízení.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Dále stavební úřad ověřil zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhol. Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhol. Během stavebního řízení nebyly vzneseny námítky účastníků řízení.

Účastníci řízení byli vyzváni k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta ode dne vypršení patnácti denní lhůty po doručení. Ve stanovené lhůtě neobdržel speciální stavební úřad připomínky ani námítky k podkladům rozhodnutí. Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydat společné povolení, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku. V souladu s § 94m odst. 2 stavební úřad doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d) a dotčeným orgánům jednotlivě.

#### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15ti dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle §82 odst. 2) správního řádu.

Otisk úředního razítka

**Ing. Martin Moravec, Ph.D.**

vedoucí oddělení

oprávněná úřední osoba

#### **Dotčené orgány:**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Stavební úřad Magistrátu města Pardubic

**Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.**

Vyhláška zveřejněna dne: 8.4.2021

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko úřadu a podpis osoby, která potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky  
(po sejmutí písemnosti prosíme o zaslání písemnosti zpět).