

Statutární město Pardubice - Městský obvod Pardubice V Úřad městského obvodu Pardubice V Češkova 22, 530 02 Pardubice	Č. dop.
	sk. znak
	ukl. znak
	přil.
Došlo dne: - 7 - 05 - 2009	
Č.j.: 1414/2009	

Mgr. Jiří Šmaha

tajemník ÚMO
Městský obvod Pardubice V.
Češkova 22
530 02 Pardubice

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Dne 6.5.2009 jsem se v 10.00 hodin dostavila na Obvodní úřad městské části Pardubice V. za účelem získání informací k pokácení aleje stromů v ulici Rožkova. Na úřadě mně bylo přítomným p. starostou Kňavou a Ing. Hrubantem poskytnutí uvedených informací v ústní formě odmítnuto s tím, že teď nemají čas, že mají jednání a že si mám dát žádost, na kterou mi do pěti dnů odpoví. Paní Hníková, která po odchodu obou pánů zůstala v kanceláři, prý není kompetentní se k celé záležitosti vyjadřovat. Naprosto nechápu, proč mi v řádných úředních hodinách bylo poskytnutí ústních informací odepřeno, neboť pokácení stromů bylo již provedeno a mě zajímaly důvody, které vedly k tomu, že k pokácení stromů došlo. Tyto informace musí být na úřadě prokazatelně dostupné a není třeba je nějak složitě vyhledávat či provádět nějaké rešerše rozsáhlé správní dokumentace. Podle § 13, odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb. je přece možné žádost o informace podat i ústně a rovněž tak je na ně možno i odpovědět. Nešlo mi o nějaké nahlížení do spisů ze správního řízení, jen jsem jako občanka Pardubic chtěla znát důvod pokácení a případně se dozvědět možnosti, jak takový postup, z pozice občana, nechat prověřit. Proto nechápu, proč jsem byla striktně odkázána na podání písemné žádosti v takto jednoduché a jasné záležitosti.

V případě, že přesto existovaly důvody, proč nebylo možno informace poskytnout, měl být o mé ústní žádosti o poskytnutí informací učiněn na místě písemný záznam, na který by mně bylo potom písemně odpovězeno. To se ale bohužel nestalo a s odůvodněním, že teď nemají čas, jsem byla odkázána na podání písemné žádosti. To, dle mého názoru, odporuje obecnému smyslu zákona o poskytování informací, že informace známé a dostupné, by měly být bez průtahů poskytovány. Předpokládám totiž, že zde žadatelem o kácení byla obec, odbor životního prostředí vydal souhlasné rozhodnutí, stromy byla pokáceny a odvezeny, takže stále nechápu, jaké složitosti by poskytnutí informace o tom, proč byly stromy pokáceny, mělo znamenat.

Vážený pane tajemníku, při takovémto přístupu k poskytování informací veřejnosti o takovýchto věcech pak není divu, že je na úředníky úřadů pohlíženo jako na neochotné byrokraty. Vzhledem k tomu, že jsem osoba samostatně výdělečně činná, tak rozhodně nemám čas ani chuť k tomu, složitě psát nějaké žádosti v takto jednoduchých a jasných záležitostech. Platím řádně daně a očekávám, že se mi za to bude dostávat přiměřených služeb od těch, kdo jsou mj. z odváděných daní placeni. Mrzí mě tento přístup a očekávám Vaši e-mailovou odpověď.

S pozdravem

Úřad městského obvodu Pardubice V
Tajemník ÚMO Pardubice V
Češkova 22, 530 02 Pardubice

Vážená paní

Č.j.: 1717/2009

Pardubice 7.5.2009

**Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím – pokácení aleje stromů v Rožkově ulici v Pardubicích**

Vážená paní

dne 7.5.2009 jsem od Vás obdržel žádost o poskytnutí informace o důvodech pokácení aleje stromů v Rožkově ulici a zároveň popisujete způsob jednání pana starosty a Ing. Hrubanta (vedoucího odboru dopravy a životního prostředí ÚMO Pardubice V) s Vámi dne 6.5.2009, když jste se na tyto důvody přišla osobně zeptat na úřad.

Prošetření celé záležitosti bylo zjištěno, že důvodem pokácení aleje bylo zajištění bezpečnosti majetku a osob z důvodu stáří a poškození stromů. V minulém roce došlo k odlomení jedné z větví a poškození plotu, proto byl na základě žádosti magistrátu města zadán posudek Agentuře pro ochranu přírody a krajiny a následně úřad povolil skácení aleje.

Tento posudek spolu s dalšími informacemi Vám zasílá Ing. Hrubant.

Co se týká způsobu jednání pana starosty a Ing. Hrubanta, informace které jsem obdržel, se trochu rozchází s tím, jak je popisujete. Přesto se Vám jménem úřadu omlouvám, nevidím důvod, proč Vám nemohly být ústně poskytnuty (samozřejmě mimo informace podléhající režimu správního řízení – např. předložení správního rozhodnutí – o to jste ale nežádala). S ing. Hrubantem jsem celou záležitost probral, neměla by se již opakovat.

V případě potřeby doplnění jakýchkoliv informací mne kontaktujte – tel. : 736504301.

S pozdravem

Mgr. Jiří Šmaha

