



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Integrovaný plán rozvoje statutárního města Pardubice - sídliště Dukla a Višňovka

Program: Integrovaný operační program

Prioritní osa: 5 – Národní podpora územního rozvoje

Oblast intervence: 5.2 – Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Předkladatel:

Statutární město Pardubice



Zpracovatel:

Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje



verze 09_05_15_03

(aktualizace dle alokované částky na základě schválení MMR ČR)



Obsah:

1	Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty	7
2	Analýza současné ekonomické a sociální situace města a SWOT analýza, vize, cíle	8
2.1	Analýza současné ekonomické a sociální situace	8
2.1.1	Poloha a vnitřní členění města.....	8
2.1.2	Obyvatelstvo	8
2.1.3	Ekonomický rozvoj.....	10
2.1.4	Sociální integrace	11
2.1.5	Životní prostředí.....	13
2.1.6	Přitažlivá města	14
2.1.7	Dostupnost a mobilita	15
2.1.8	Veřejná správa.....	16
2.2	SWOT analýza.....	17
2.2.1	Silné stránky	17
2.2.2	Slabé stránky.....	18
2.2.3	Příležitosti.....	18
2.2.4	Hrozby	18
2.3	Vize a cíle	19
2.3.1	Vize IPRM – sídliště Dukla a Višňovka.....	19
2.3.2	Cíle IPRM – sídliště Dukla a Višňovka.....	19
2.3.3	Návaznost IPRM na strategii města	20
3	Zdůvodnění výběru zóny	20
4	Popis zóny	22
4.1	Srovnání hodnot kritérií v zóně a ve městě Pardubice.....	22
4.2	Socioekonomický popis zóny	24
4.2.1	Obyvatelstvo	24
4.2.2	Ekonomický rozvoj.....	24
4.2.3	Sociální integrace	25
4.2.4	Životní prostředí.....	26
4.2.5	Přitažlivá města	26
4.2.6	Dostupnost a mobilita	27
5	Popis cílů, opatření a aktivit IPRM	27
5.1	Globální cíl IPRM – sídliště Dukla a Višňovka.....	27
6	Očekávané výsledky	34



6.1	Monitorovací indikátory výsledku IPRM - sídliště Dukla a Višňovka.....	35
6.2	Monitorovací indikátory výstupu IPRM - sídliště Dukla a Višňovka	35
6.3	Monitorovací indikátory dopadu IPRM sídliště Dukla a Višňovka	36
7	Časový harmonogram realizace IPRM	37
8	Finanční plán	39
8.1	Veřejná podpora	40
9	Administrativní řízení IPRM.....	42
10	Zapojení partnerů.....	44
10.1	Partnerství s podnikatelským a neziskovým sektorem.....	44
10.2	Zapojení veřejnosti.....	45
10.2.1	Setkání s občany území sídliště Dukla a Višňovka 12. 5. 2008.....	45
10.2.2	Odborný seminář 20. 11. 2008	45
10.2.3	Veřejné projednání IPRM 26. 11. 2008.....	45
10.2.4	Výzvy k předkládání záměrů.....	45
11	Nástroje finančního řízení.....	46
12	Způsob výběru projektů	47
13	Horizontální témata	49
13.1	Rovné příležitosti a zákaz diskriminace.....	49
13.2	Udržitelný rozvoj	50
14	Analýza rizik.....	51
15	Projekty financované z jiných OP	56
16	Příloha - tabulky	58



Seznam tabulek:

Tab. 1: Přehled existujících relevantních strategických a programových dokumentů s vazbou na IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka	7
Tab. 2: Srovnání hodnot kritérií za vybranou zónu se srovnávacími hodnotami kritérií za město Pardubice	23
Tab. 3: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 1	28
Tab. 4: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 2	29
Tab. 5: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 3	31
Tab. 6: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 4	33
Tab. 7: Monitorovací indikátory výsledku IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	35
Tab. 8: Monitorovací indikátory výstupu IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	36
Tab. 9: Monitorovací indikátory dopadu IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	36
Tab. 10: Časový plán realizace IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	38
Tab. 11: Přehled financování IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	39
Tab. 12: Předpokládané rozdělení alokace dotace z IOP do jednotlivých výzev	39
Tab. 13: Předpokládané čerpání dotace z IOP v jednotlivých letech	41
Tab. 14: Přehled finančních zdrojů dle čerpání v jednotlivých letech	41
Tab. 15: Finanční plán	41
Tab. 16: Půjčky poskytované z fondu	46
Tab. 17: Kritéria hodnocení kvality	48
Tab. 18: Kategorie rovných příležitostí v rámci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	50
Tab. 19: Kategorie udržitelného rozvoje v rámci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	51
Tab. 20: Analýza rizik IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a dílčích projektů	53



Seznam použitých zkratek:

Zkratka	Vysvětlení zkratky
AP	Akční plány Strategického plánu rozvoje města Pardubice
CRR	Centrum pro regionální rozvoj ČR
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
FOMB	Fond oprav a modernizace bytového fondu
ICT	Informační a komunikační technologie
IFAS	Mezinárodní festival akademických sborů
IOP	Integrovaný operační program
IOP	Integrovaný operační program pro období 2007 - 2013
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka	Integrovaný plán rozvoje města - sídlíště Dukla a Višňovka
MHD	Městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
NPR ČR	Národní program reformy České republiky
NRP ČR	Národní rozvojový plán České republiky 2007 - 2013
NSRR ČR	Národní strategický referenční rámec České republiky 2007 – 2013
NUTS II SV	Region NUTS II Severovýchod
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OPŽP	Operační program Životní prostředí
OV	Občanská vybavenost
PRK	Program rozvoje Pardubického kraje (akt. 2006, výhled 2007-2010)
ROP	Regionální operační program NUTS II SV 2007 - 2013
RP MMR	Regionální pracoviště Ministerstva pro místní rozvoj ČR
ŘO IOP	Řídící orgán Integrovaného plánu rozvoje města
ŘV IPRM	Řídící výbor Integrovaného plánu rozvoje města - sídlíště Dukla a Višňovka
SE analýza	Socioekonomická analýza
SF	Strukturální fondy
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SOŠ	Střední odborná škola
SOU	Střední odborné učiliště
SOZS	Strategické obecné zásady společenství pro soudržnost
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství pro soudržnost
společenství	Společenství vlastníků jednotek
SPRM	Strategický plán rozvoje města Pardubice pro další plánovací období 2007 – 2014
SPŠ	Střední průmyslová škola
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje České republiky
SUR	Strategie udržitelného rozvoje ČR
TOP	Tematický operační program
ÚPM	Územní plán města Pardubice
VŠ	Vysoká škola
ZmP	Zastupitelstvo města Pardubice
ZP	Zdravotní postižení
ZŠ	Základní škola



Úvod

Statutárnímu městu Pardubice jakožto i dalším městům s počtem obyvatel nad 20 tis. na území České republiky se v programovém období 2007 – 2013 naskytla možnost využít pro udržitelný rozvoj města finanční prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie.

Pro rozvoj města je nezbytné zvolit integrovaný přístup, za tímto účelem je zpracován Integrovaný plán rozvoje statutárního města Pardubice – sídliště Dukla a Višňovka (dále jen IPRM – sídliště Dukla a Višňovka), který svým zaměřením vychází ze strategických a rozvojových dokumentů města a je nástrojem pro koordinaci a realizaci vybraných aktivit vedoucích k udržitelnému rozvoji města.

Integrovaný plán rozvoje města obsahuje soubor časově provázaných projektů, které jsou realizovány ve vybrané zóně města a směřují k dosažení společných vizí a cílů města. Smyslem zonálního přístupu k integrovanému rozvoji města je koncentrovat finanční prostředky na geograficky vymezenou zónu, zaměřit se na identifikaci a řešení všech existujících problémů komplexním způsobem a dosáhnout smysluplné návaznosti a synergického efektu jednotlivých projektů.

IPRM – sídliště Dukla a Višňovka bude realizován jednotlivými projekty v souladu s podporovanými aktivitami a opatřeními z oblasti intervence 5.2 IOP. Tyto projekty přináší významný multiplikační efekt v mobilizaci jak veřejných, tak soukromých zdrojů. Ke komplexnímu řešení problémů ve vybrané zóně taktéž přispějí projekty spolufinancované z jiných operačních programů nebo z jiných oblastí IOP uvedené odděleně a mimo finanční rámec IPRM. Tyto projekty jsou směřovány do několika tematických operačních programů a napomáhají k zajištění synergického efektu a efektivnímu využití prostředků ze strukturálních fondů EU. Jedná se zejména o operační programy OP VK, OP LZZ.

Zpracování IPRM je základní podmínkou pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. IPRM – sídliště Dukla a Višňovka se v následujících letech stane důležitým nástrojem pro plnění rozvojových strategií města, efektivní využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů a pro rozvojové možnosti vybrané zóny města.



1 Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty

Identifikaci klíčových problémových zón města, které vyžadují zvýšenou míru podpory, je třeba posuzovat hlavně v návaznosti na stávající strategie a platné koncepční dokumenty na místní úrovni. Východiskem pro formulaci základní strategie, cílů, priorit a opatření IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka jsou především provedené analýzy strategických a rozvojových dokumentů města. IPRM musí být v souladu nejen s těmito dokumenty, ale rovněž s prioritami strategických a programových dokumentů zpracovaných na krajské a národní úrovni.

Tab. 1: Přehled existujících relevantních strategických a programových dokumentů s vazbou na IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka

Dokument	Zkratka	Působnost	Odkaz na www stránky
Strategické obecné zásady Společenství pro soudržnost	SOZS	národní	http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Regionalni_politika/Regionalni_politika_EU_2007_2013/Dokumenty/Rozhodnuti_Rady_SOZS_2006_702_ES.pdf
Národní Lisabonský program 2005 – 2008 (Národní program reformy České republiky)	NPR ČR	národní	http://www.vlada.cz/assets/cs/eu/oeu/lisabon/1/s_a_cr/npr_cr/narodni_program_reformy_cz.pdf
Strategie regionálního rozvoje České republiky	SRR ČR	národní	http://www.mmr.cz/upload/files/Regionalni_politika/SRR_dokument.doc
Národní rozvojový plán České republiky 2007 - 2013	NRP ČR	národní	http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1141122325.materi-l-nrp---iii.-nrp-upraveny---str-113-a-124.pdf
Národní strategický referenční rámec České republiky 2007 – 2013	NSRR ČR	národní	http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/NOK/NSRR_final_1.pdf
Strategie udržitelného rozvoje ČR	SUR	národní	http://www.esfcr.cz/files/clanky/1292/SUR.pdf
Program PANEL		národní	http://www.sfrb.cz/programy/?sh_item=717a863be8c20d233bff3b70288c08d1
Integrovaný operační program pro období 2007 - 2013	IOP	národní	http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Integrovaný_operacni_program/IOP_programovy_dokument.pdf
Operační program Životní prostředí	OPŽP	národní	http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/OP_zivotni_prostredi/2714_programovy_dokument_opzp_2007_2013_32.pdf
Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	OP VK	národní	http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/OP_Vzdelavani/SG_OP_VK_styl_upravy_final_b.pdf
Regionální operační program NUTS II SV 2007 - 2013	ROP	region NUTS II SV	http://www.rada-severovychod.cz/regionalni-operacni-program-nuts-ii-sv
Program rozvoje Pardubického kraje (akt. 2006, výhled 2007-2010)	PRK	krajská	http://www.pardubickykraj.cz/document.asp?t_hema=2987&category=&item=37774
Strategický plán rozvoje města Pardubice pro další plánovací období 2007 – 2014	SPRM	město	http://www.mmp.cz/urad/radnice/dulezite-informace/strategicky-plan/stahnete-si-dokument/akcni-plan.pdf
Akcí plány Strategického plánu rozvoje města Pardubice	AP	město	http://www.mmp.cz/urad/radnice/dulezite-informace/strategicky-plan/stahnete-si-dokument/akcni-plan.pdf
Koncepce bezbariérovosti města Pardubice		město	http://www.mmp.cz/mesto/bezbarierovost-mesta/bezbarierovost.pdf
Územní plán města Pardubice	ÚPM	město	http://genesis.mmp.cz/spravamesta/dulezite-informace/uzemniplan/?pod=di

Zdroj: zpracovatel IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka vychází ze zpracovaných strategických a rozvojových dokumentů města Pardubice a slouží jako koordinační nástroj pro dosažení jejich vizí a cílů.

Současně také tvoří vazby na intervence jiných výše uvedených operačních programů či národních programů.



2 Analýza současné ekonomické a sociální situace města a SWOT analýza, vize, cíle

2.1 Analýza současné ekonomické a sociální situace

2.1.1 Poloha a vnitřní členění města

Pardubice jsou s 89 245 obyvateli (k 31. 12. 2007) desátým největším městem Česka, a zároveň krajským městem Pardubického kraje. Z hlediska umístění v rámci celé republiky mají Pardubice výhodnou centrální polohu. Nacházejí se ve vzdálenosti 108 km od Prahy v rámci aglomerace Hradec Králové - Pardubice - Chrudim. Výhodnost polohy navíc podporuje napojení na 1. železniční koridor (Berlín - Praha - Vídeň), lokalizace veřejného mezinárodního letiště, ale i rovinný terén Polabské nížiny, v níž jsou Pardubice situovány. Pardubice se nacházejí v západní části Pardubického kraje a jsou přirozeným střediskem zejména pro jeho českou část. Pro moravskou část kraje jsou již Pardubice hůře dostupné, a tak např. Moravskotřebovsko tíhne spíše k Brnu.

Pardubice jsou statutárním městem o rozloze 8 265,5 ha a od roku 1992 jsou členěny na městské obvody. Zatím poslední osmý městský obvod vznikl připojením Hostovic v roce 2006. Předkládaný IPRM - sídliště Dukla a Višňovka bude realizován v severní části městského obvodu Pardubice V.

2.1.2 Obyvatelstvo

Vývoj počtu a pohybu obyvatel

Pardubice začaly získávat výrazné přírůstky v počtu obyvatel po napojení na železnici a následném rozvoji zejména chemického a potravinářského průmyslu, přičemž největší populační přírůstky byly zaznamenány v 50. - 70. letech 20. století, kdy počet obyvatel Pardubic stoupl o téměř 60 %. Od roku 1989, kdy dosáhla populační velikost Pardubic maxima (více než 96 tis. obyvatel), počet obyvatel klesal, a to až do roku 2004 (88 181 obyvatel). V posledních třech letech se vývoj počtu obyvatel obrátil a populační velikost Pardubic se začala mírně zvyšovat, zejména v důsledku zahraniční migrace.

Vývoj počtu obyvatel Pardubic v 90. letech kopíroval celorepublikové demografické tendence. Snižovala se míra porodnosti v důsledku odkládání rodičovství do vyššího věku (v Pardubicích se pohybovala na úrovni 8 ‰), a dostala se tak až pod hodnoty míry úmrtnosti, což se projevilo v úbytku obyvatel města přirozenou měrou, a to průměrně o 1,5 ‰. Od roku 2004 je pozorovatelné mírné zlepšení zapříčiněné nárůstem porodnosti (9,4 ‰ v roce 2004 a 2006), úbytky přirozenou měrou tak dosahují pouze 0,8 ‰. Tyto hodnoty i vývoj jsou srovnatelné např. s Hradcem Králové, v němž dosahují jen nepatrně lepší úrovně. V nejbližších letech lze očekávat vyrovnání míry porodnosti a úmrtnosti, a tedy i vyrovnaného přirozeného přírůstku (podrobněji viz Sociodemografická analýza města Pardubic, kapitola 3.5).

Faktorem, který ovlivňoval vývoj počtu obyvatel více než přirozená měna, bylo stěhování z/do Pardubic. Zejména od roku 1999 do roku 2004 byly zaznamenány výrazné úbytky obyvatel Pardubic stěhováním. To bylo do značné míry dáno především suburbanizací (stěhováním obyvatel Pardubic do obcí v zázemí města). V období let 2000 - 2006 Pardubice takto ztratily více než 2 500 obyvatel (cca 350 - 450 obyvatel ročně). Vyrovnanou bilanci migračního salda mají Pardubice s ostatními okresy Pardubického kraje, pozitivní pak s ostatními kraji a v letech 2005 a 2006 také výrazně pozitivní se zahraničím. Během těchto dvou let se do Pardubic přistěhovalo 759 cizinců, mezi něž patří především dělníci místních průmyslových závodů. Právě díky velkému



počtu pracovních příležitostí v průmyslu se Pardubice stávají relativně přitažlivým městem pro cizince. Pokud by imigrace v takovéto míře pokračovala, mělo by město přistoupit k přípravě systémového řešení integrace cizinců.

Věková struktura

Vývoj počtu obyvatel Pardubic byl ovlivněn velkým nárůstem populace v důsledku rozvoje průmyslu a také tím, že na rozdíl od pohraničních oblastí nedošlo k přerušení přirozeného vývoje populace po 2. světové válce. Oba tyto faktory se podepsaly na současné věkové struktuře, která se projevuje výrazným a rychlým stárnutím populace města. V letech 2000 - 2007 se zvýšil průměrný věk obyvatel Pardubic z 39,5 na 42,0 let, mimo jiné v důsledku nízké porodnosti, prodlužování naděje dožití či suburbanizace mladých rodin s dětmi. Výrazně se zvýšily také hodnoty indexu stáří (tj. počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí do 14 let). Hodnotu sta překročil index stáří sice až v roce 2001 (Hradec Králové v roce 1999, Praha v roce 1995), ale v roce 2007 již vzrostl na hodnotu 134,1. Podíl osob starších 65 let se zvýšil z 14,4 % na 17,1 %, naopak podíl dětí klesl z 15,0 % na 12,7 %. Zpomalení stárnutí obyvatelstva Pardubic nelze očekávat ani v následujících letech, pozitivní ovlivnění věkové struktury lze očekávat pouze v případě významného přistěhování mladých.

Nejvyšší koncentrace obyvatel starších 65 let v rámci Pardubic je v městských obvodech Pardubice V a Pardubice I, v nichž index stáří v roce 2001 dosahoval 130,6, resp. 114,7, zatímco hodnota pro město Pardubice jako celek činila pouze 109,2. Vysoké hodnoty indexu stáří v pátém městském obvodu jsou ovlivněny výstavbou rozsáhlého sídliště na přelomu 40. a 50. let minulého století. Na tuto bytovou výstavbu jsou totiž i nyní (po více než 50 letech) poměrně významně vázáni stále stejní obyvatelé. Toto území bylo vybráno jako zóna řešená v rámci IPRM - sídliště Dukla a Višňovka (podrobněji o této problematice a možném řešení viz kap. 4).

Vzdělanostní struktura

Vzdělanostní struktura obyvatel Pardubic je ovlivněna tradicí průmyslu (především potravinářského, chemického, elektrotechnického a strojírenského), jehož rozvoj si vyžádal velké množství pracovní síly zejména se středním odborným vzděláním. Právě vysoký podíl obyvatel se středním odborným vzděláním bez maturity (35 %, Hradec Králové 31 %) vedl od 90. let k rozvoji několika montážních závodů. Podíl obyvatel s úplným středním či vyšším odborným vzděláním je srovnatelný s blízkým Hradcem Králové. Horších hodnot však dosahují Pardubice v podílu vysokoškolsky vzdělané populace (12,2 %, Hradec Králové 14,5 %). To je způsobeno odlišným zaměřením obou měst (Pardubice - centrum průmyslu, Hradec Králové - středisko služeb). Díky tradici vysokého školství v Pardubicích (Vysoká škola chemická založena v roce 1950) a jeho rozvoje zejména v posledních letech však lze předpokládat postupné zvyšování podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.

Ekonomická aktivita

Podíl ekonomicky aktivních obyvatel Pardubic dosahuje mírně nadprůměrné úrovně (52,3 %), a to i přes relativně vysoký podíl ekonomicky závislého obyvatelstva (dětí a obyvatel důchodového věku). V důsledku závislosti tohoto indikátoru na věkové struktuře však postupně dochází ke snižování podílu ekonomicky aktivních na celkovém počtu obyvatel. K roku 2001 většina obyvatel Pardubic pracovala ve službách (62,2 %), zaměstnanci v průmyslu tvořili 36,9 % ekonomicky aktivního obyvatelstva. Tyto hodnoty odpovídají velikosti města i jeho funkcím. Sousední Hradec Králové dosahuje vyšších hodnot v zaměstnanosti ve službách (67,4 %) a naopak výrazně nižších hodnot ekonomicky aktivních v průmyslu (31 %), což je způsobeno již zmiňovanou odlišnou funkcí měst.



2.1.3 Ekonomický rozvoj

Nezaměstnanost

Míra nezaměstnanosti v Pardubicích v průběhu let 2002 - 2007, po které byla sledována, nepřesáhla hodnotu 7 % a představuje tak podprůměrnou hodnotu v rámci ČR. Nezaměstnanost k 31. 12. 2007 činila 3,5 %. Příznivá úroveň nezaměstnanosti je dána dostatkem pracovních příležitostí v Pardubicích i Hradci Králové a také jejich vhodnou strukturou, která je ve velké shodě se strukturou ekonomicky aktivních obyvatel. I z tohoto důvodu je vývoj nezaměstnanosti v obou městech téměř totožný (rozdíl činí zhruba 0,2 % ve prospěch Hradce Králové).

K 31. 12. 2005, tedy ke dni, k němuž je posuzována míra nezaměstnanosti pro výběr zóny pro realizaci IPRM, činila míra nezaměstnanosti v Pardubicích 6,05 %. Dlouhodobá nezaměstnanost dosahovala hodnoty 1,9 %, přičemž podíl uchazečů registrovaných na úřadu práce po dobu delší než 1 rok činil 30,5 % na celkové míře nezaměstnanosti (tj. o 8 procentních bodů více než v roce 2002). Mezi obyvatele, kteří byli nezaměstnaností nejvíce postiženi, patřily osoby starší 50 let (podíl na celkové nezaměstnanosti 27,6 %), ženy (51,6 %) a osoby se středním odborným vzděláním bez maturity (37,2 %) a úplným středním vzděláním s maturitou (27,9 %). Z hlediska profesní kvalifikace tvořili největší podíl na nezaměstnanosti řemeslníci (21,2 %) a pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (20,3 %). Na jedno pracovní místo připadalo 3,9 nezaměstnaného, přičemž, jak vyplývá z výše uvedených údajů, nedostatečný počet pracovních míst byl především pro méně kvalifikované osoby. Nízký zájem ze strany zaměstnavatelů byl také o osoby v předdůchodovém věku, které se tak výrazně podílejí na dlouhodobé nezaměstnanosti.

Ekonomické subjekty a pracovní příležitosti

Počet ekonomických subjektů působících na území města se neustále zvyšuje, ke konci roku 2006 dosáhl 22 072 subjektů (v porovnání s 20 tis. subjekty v roce 2001), přičemž více než 78 % tvořily fyzické osoby. Nejvíce ekonomických subjektů bylo zastoupeno v kategorii obchodu, oprav motorových vozidel a výrobků pro osobní spotřebu (28,6 % subjektů), následovaly činnosti v oblasti nemovitostí, pronájmu a podnikatelské činnosti (23,4 %) a průmysl s 12,2 %. Ze subjektů se zjištěným počtem zaměstnanců se sídlem v Pardubicích bylo koncem roku 2006 70,5 % bez zaměstnanců, pětina s 1 - 5 zaměstnanci a 3,5 % s 6 - 9 zaměstnanci. Celkem 30 subjektů má více než 200 zaměstnanců. Nejvýznamnějšími zaměstnavateli je Aliachem a.s. (výroba a obchod s chemickými látkami); Foxconn CZ s.r.o. (elektrotechnika); Nemocnice Pardubice, Univerzita Pardubice, Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o. (audiotechnika do automobilů), Paramo a.s. (výroba paliv a maziv) a Explosia a.s. (výroba a výzkum v oboru průmyslových trhavin).

Díky pěti zaměstnavatelům, jejichž počet zaměstnanců převyšuje 1 000 osob, je v Pardubicích poměrně velký počet pracovních příležitostí (více než 53 tis.), který převyšuje počet ekonomicky aktivních o 11,7 %. Pardubice tak plní funkci pracovního střediska, a to nejen pro místní obyvatele, ale i pro obyvatele ze zázemí Pardubic. Pracovní dojížděnkou (denní i nedenní) získávají Pardubice (dle SLDB 2001) 7 949 zaměstnanců. Na druhou stranu lokalizace několika velkých zaměstnavatelů znamená nižší podnikatelskou aktivitu obyvatel (podíl ekonomických subjektů na počet obyvatel dosahuje 45,7 %). V důsledku toho, že z pěti největších ekonomických subjektů jsou tři montážními pobočkami velkých nadnárodních firem, mohlo by přesunutí výroby do oblastí s levnější pracovní silou znamenat pro Pardubicko velice závažný problém.

Podnikatelské prostředí

Kvalita podnikatelského prostředí v Pardubicích byla hodnocena prostřednictvím Průzkumu podnikatelského prostředí v roce 2006, jehož se účastnilo 54 největších zaměstnavatelů města



Pardubice (vyjma veřejné zprávy). Pardubice byly velice kladně hodnoceny jako místo pro podnikání (získaly průměrnou známku 2,18). Jako největší pozitiva podnikání v Pardubicích byly uváděny:

- dobrá dopravní poloha Pardubic v rámci Česka i Evropy a napojení na železnici a letiště;
- kvalifikovaná pracovní síla vyplývající z průmyslové tradice a napojení na místní školská zařízení (Univerzitu Pardubice a SPŠ elektrotechnickou) - nejčastější důvod pro lokalizaci firmy v Pardubicích (78 %);
- podpora města Pardubice a Pardubického kraje nově příchozím investorům;
- připravenost průmyslové zóny (vč. inženýrských sítí) s možností využití bezcelního pásma;
- dobrá vědeckovýzkumná základna a rozvíjející se klastr v chemickém a petrochemickém průmyslu, firmy v chemickém průmyslu mají vlastní vědecko-výzkumná pracoviště.

Naopak největšími negativními faktory ovlivňujícími podnikání v Pardubicích jsou:

- absence dálničního napojení města, řešení dopravy v rámci města;
- nízká mobilita pracovní síly;
- chybějící pracovní síla v určitých oborech (vědeckí pracovníci, řemeslníci, techničtí inženýři) a slábnoucí učňovská základna (strojírenství a stavebnictví);
- nízká podpora domácích firem;
- rostoucí byrokratická zátěž.

Cestovní ruch

Pardubice jsou městem s vysokým kulturním potenciálem pro cestovní ruch, který však zatím není dostatečně využíván. Město nabízí nejen kulturně-historické památky (městská památková zóna), ale také řadu kulturních a sportovních akcí, z nichž některé mají národní či nadnárodní význam (Velká pardubická steeplechase, Zlatá přilba, Czech open - mezinárodní festival šachu, Pardubická juniorka - tenisové mistrovství ČR, IFAS - mezinárodní festival akademických sborů - podrobněji o kultuře a sportu viz kapitola 2.1.6). Ačkoliv jsou tyto akce poměrně navštěvované, turisté nejsou motivováni k delšímu pobytu (průměrná délka pobytu nepřesahuje 2 dny). Neexistuje produkt cestovního ruchu, který by propojoval jednotlivé atraktivity v Pardubicích a okolí. Projekty realizované Městským informačním centrem jsou zaměřeny především na tvorbu propagačních materiálů města, realizaci naučné stezky Pardubicemi či přípravu cyklostezek v okolí Pardubic (Pardubicko - perníkové srdce Čech).

Z hlediska ubytování i stravování jsou v Pardubicích dostatečné kapacity. Problémem je však nedostatečně pestrá škála kvalitních ubytovacích zařízení pro různé cílové skupiny. Díky rozvoji Univerzity Pardubice má město předpoklady i pro pořádání kongresů či konferencí. Zatímco nabídka sálů za tímto účelem je dostatečná (např. Univerzita Pardubice, Dům techniky, Hotel Labe), chybí větší množství kvalitních ubytovacích zařízení pro tento typ cestovního ruchu. Zlepšení bylo dosaženo v roce 2007 otevřením čtyřhvězdičkového hotelu s kapacitou 133 lůžek. V Pardubicích se nachází 12 hotelů s kapacitou 1 047 lůžek, 8 penzionů (167 lůžek) a 4 ubytovny (522 lůžek, resp. 1105 lůžek v době prázdnin). Od roku 2006 mohou ubytovací a stravovací služby získat Certifikát kvality služeb cestovního ruchu. Doposud město udělilo 30 certifikátů.

2.1.4 Sociální integrace

Školství

Počet a struktura školských zařízení v Pardubicích jsou na dobré úrovni. Ve městě působí 31 mateřských škol s kapacitou 2 440 míst. Obsazenost škol ve výši 96,6 % umožňuje dostatečně



efektivní provoz škol, na druhé straně existují volné kapacity, které budou využity s rostoucím počtem dětí v předškolním věku. Volná místa jsou koncentrována především v centru města, tj. v městských obvodech Pardubice I a II.

V Pardubicích působí 19 základních škol včetně 3 škol s praktickou formou výuky a 1 školy waldorfské. Jejich celková kapacita činí 10 425 žáků, přičemž ve školním roce 2005/2006 bylo využíváno 81,1 % této kapacity. Relativně nízká obsazenost základních škol je způsobena poklesem míry porodnosti v 90. letech (počet žáků se v letech 1999 - 2005 snížil o 17,2 %, tj. na 8 274 žáků). Od roku 2006 je však již patrný nárůst počtu žáků ZŠ (2005/6 navštěvovalo základní školy o 2,2 % více žáků, tj. 8 453 žáků), který by měl pokračovat i v následujících letech a znamenat vyšší využití kapacity ZŠ.

Střední školství je v Pardubicích zastoupeno 17 školami, z toho 3 gymnázii, 9 středními odbornými školami a 5 odbornými učilišti s celkovou kapacitou 9 005 studentů. Zaměření středních odborných škol a učilišť (SPŠ elektrotechnická, chemická a potravinářské technologie, SOŠ elektrotechnická a strojní a SOU) se soustřeďuje na odvětví, která mají v Pardubicích tradici a jsou rozvíjena i nadále. Obsazenost státních středních škol dosahuje 79,7% úrovně v případě středních odborných škol, 80,4 % na SOŠ a SOU, 88,3 % na gymnáziích. Na soukromých středních školách činí obsazenost 74,9 %.

Vysoké školství reprezentuje dynamicky se rozvíjející Univerzita Pardubice, která vznikla roku 1994 rozšířením VŠ chemicko-technologické. Univerzita je členěna do 7 fakult (dopravní, ekonomicko-správní, chemicko-technologickou, filozofickou, fakultu restaurování se sídlem v Litomyšli, fakultu elektrotechniky a informatiky, zdravotnických studií). Počet studentů se každoročně zvyšuje, k 31. 10. 2007 dosáhl hodnoty 8 958 studentů (tj. oproti roku 2000 nárůst o 211 %, průměrný roční nárůst činí 670 studentů). Nejvíce studentů je soustředěno na Fakultě ekonomicko-správní (29,0 %) a Dopravní fakultě Jana Pernera (24,6 %). Rozšiřování počtu studijních oborů a přijímaných studentů s sebou přináší možnost zvýšení celkového počtu obyvatel města a jejich vzdělanostní úrovně v důsledku setrvání absolventů v Pardubicích.

Zdravotnictví a sociální služby

Síť zdravotnických zařízení ve městě Pardubice se v letech 2000 – 2006 neustále rozšiřovala. Počet samostatných ambulantních zařízení se ve sledovaném období zvýšil na 278 (o 13,5 %). V souvislosti s rostoucím počtem lékařů v samostatných ordinacích i lůžkových zařízeních došlo ke snížení počtu obyvatel připadajících na jednoho lékaře, a to z 207 na 168. Počet registrovaných pacientů, resp. počet ošetření na jednoho lékaře a den zůstává vysoký. Nejvytíženějšími lékaři jsou praktičtí ženští lékaři, kteří denně ošetří 43,9 osob, tj. v porovnání s daty za ČR o 10 osob denně více. Ostatní praktičtí lékaři jsou v porovnání se zbytkem Česka zatíženi stejně. V Pardubicích působí 3 nemocnice, z toho dvě soukromé. Největší nemocnicí je Pardubická krajská nemocnice a.s., která disponuje 881 lůžkem v rámci 23 lůžkových oddělení. Od roku 2000 dochází k nárůstu počtu hospitalizovaných pacientů, tomuto jevu však předchází zvyšování stavu lékařů, a tak klesá počet hospitalizovaných na 1 lékaře (z 352 na 268, tj. méně než v Pardubickém kraji jako celku).

Na území města Pardubic se nachází hustá síť poskytovatelů širokého spektra sociálních služeb zejména pak pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby v obtížné životní situaci. Na dobré úrovni je také spolupráce poskytovatelů sociálních služeb s Magistrátem města Pardubic i Pardubickým krajem, díky níž vznikají strategické dokumenty pro další rozvoj sociálních služeb (např. Komunitní plán sociálních služeb, Strategie protidrogové politiky, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje apod.). Ze služeb, které ve městě chybí nebo nemají dostatečnou kapacitu lze jmenovat např. domov pro seniory, azylové domy pro rodiny, chráněné bydlení či krizovou pomoc pro seniory. Slabou stránkou je také nedostatečná informovanost



cílových skupin o poskytovaných sociálních službách a nedostatek pracovních míst pro osoby ohrožené sociální exkluzí či osoby se zdravotním postižením.

Kriminalita

Celková úroveň kriminality na území města Pardubic se nachází pod celorepublikovým průměrem. Počet trestných činů na 1000 obyvatel činí 31,7 oproti 34,4 činům v celém Česku. Celkový počet zjištěných trestných činů v Pardubicích a přilehlých obcích měl v letech 2000 – 2005 převážně klesající tendenci. Ve sledovaném období bylo zjištěno o 673 trestných činů méně, tj. úbytek o 17 %. Více než 77 % z celkového počtu zjištěných trestných činů připadlo do kategorie obecné kriminality, z 85 % se jednalo o majetkové trestné činy, jejichž objasněnost však dosahuje pouze 26,5% úrovně. Násilné trestné činy se podílely na obecné kriminalitě pouze 7 %, objasněno bylo více než 75 %. Přestupků v rámci Pardubic během sledovaného období přibylo. Zatímco v roce 2000 bylo řešeno zhruba 28 tis. přestupků, v roce 2005 to bylo již 33 tis. přestupků. Podíl o výši téměř 88 % tvoří přestupky dopravní spojené především s nesprávným parkováním. K nárůstu došlo také v počtu přestupků a trestných činů páchaných dětmi, a to o 61,8 %, tj. na 309 událostí v roce 2005.

2.1.5 Životní prostředí

Znečištění vzduchu

Kvalita životního prostředí v Pardubicích je poměrně významně ovlivněna silným průmyslovým zázemím a velkou intenzitou dopravy ve městě. V průběhu posledních 10 let však došlo k výraznému snížení emisí všech znečišťujících látek, a to v důsledku realizace technických opatření na zdrojích znečištění či změnou způsobu vytápění. Největšími znečišťovateli ovzduší jsou provozovny chemických firem PARAMO, a.s. a ALIACHEM, a.s. (o.z. SYNTHESIA), která se kromě emisí do ovzduší také výrazně podílí na znečištění povrchové vody. V rámci celého okresu ovzduší též znečišťuje Elektrárna Opatovice, a.s. (International Power Opatovice) a PROVENA, a.s. (Kostěnice). Imisní hodnoty znečištění vzduchu nejsou překračovány s výjimkou stanice Pardubice - Dukla, kde je dlouhodobě překračován limit tuhých znečišťujících látek (prach PM₁₀). Znečištění vzduchu (oxid dusíku, přízemního ozónu, oxidu uhelnatého) vlivem silniční dopravy je časté především v centru města. Hodnoty však nepřekračují přípustnou mez zdravotních rizik pro obyvatele.

Hluk

Relativně intenzivní silniční doprava, ale také doprava železniční a letecká zvyšuje hlukovou zátěž obyvatel města. Limity hluku jsou překračovány na většině ulic v centru města. Pro snížení této zátěže jsou budovány protihlukové stěny či při rekonstrukci vozovek dochází k aplikaci protihlukových povrchů. Dlouhodobým řešením je však pouze odklon dopravy mimo centrum města a hlavní obytné zóny. Hlukové zatížení železniční dopravou se vyskytuje v oblastech, kde železniční tratě prochází v blízkosti obytných budov, v těchto částech byly při rekonstrukci prvního železničního koridoru vybudovány protihlukové zdi. Letiště Pardubice má vyhlášena pásma hlukové ochrany, která jsou respektována.

Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství je v Pardubicích řešeno prostřednictvím Služeb města Pardubice a.s., které zajišťují svoz komunálního i recyklovatelného odpadu a provozují také sběrné dvory na území města. Komunální odpad je odvážen na skládky v Nasavrkách a Zdechovicích (využitelnost do roku 2040). Od roku 2006 je využívána Městská kompostárna Pardubice v Dražkovicích. Slouží nejen pro sběr biologického odpadu z veřejných prostranství města, ale



i z domácností. V roce 2007 byl zahájen pilotní projekt odděleného sběru bioodpadů od občanů bydlících v místní části Jesničanky. Nakládání s nebezpečnými odpady probíhá ve specializovaných provozech mimo město, s výjimkou spalování zdravotnického odpadu v Pardubické krajské nemocnici a.s. Uvažováno je o znovuoobnovení provozu ve spalovně nebezpečného odpadu v areálu společnosti ALIACHEM a.s. (o.z. SYNTHESIA), proti záměru však protestují obyvatelé Pardubic z obavy zhoršení kvality ovzduší ve městě.

2.1.6 Přitažlivá města

Domovní a bytový fond

V Pardubicích se nachází 9 359 domů s celkem 38 434 byty, přičemž průměrné stáří rodinných domů v roce 2001 dosahovalo 46,9 let. Bytové domy jsou průměrně o 6,5 roku mladší. Velká část bytových domů je domy panelovými, jejichž výstavba probíhala především v 50. - 80. letech. Mezi největší sídliště patří Polabiny, Cihelna, Dubina a Dukla. Ačkoliv stáří bytových domů není tak vysoké, v důsledku použitých technologií (vysoká energetická náročnost budov), ale také nedostatečné údržby vyžadují poměrně výrazné investice do jejich rekonstrukce. Vyžadováno je nejen zlepšení tepelně izolačních vlastností domů, ale také rekonstrukce inženýrských sítí. Rekonstrukce panelových domů již byla zahájena, jejich velká část však teprve na svou obnovu čeká.

Významných změn doznal domovní a bytový fond v posledních 7 letech, a to z hlediska výše výstavby obytných domů. Zatímco mezi sčítáním lidu, domů a bytů v letech 1991 a 2001 bylo postaveno 816 nových domů s 2 494 byty, obdobného počtu (2 006 nově postavených bytů, z toho 55,4 % v bytových domech, 24,8 % v rodinných domech) bylo dosaženo v období 2001 - 2007, přičemž v současné době je jen v rámci 3 největších developerských projektů (Zelená terasa, Trnová, Labský Palouk) rozestavěno 569 bytů. Rozvoj výstavby nových nejen bytových domů souvisí se změnou politiky bydlení města Pardubice, které se začalo soustředit na podporu soukromé a developerské výstavby, poskytuje vhodné lokality k výstavbě a buduje potřebnou infrastrukturu. Tyto kroky by měly zvýšit přitažlivost Pardubic a přilákat další obyvatele.

Statutární město Pardubice vlastnilo k roku 2007 celkem 3 197 bytů, přičemž více než tři čtvrtiny spravoval Městský rozvojový fond Pardubice a.s. se 100% podílem města. Počet městských bytů se však neustále snižuje z důvodu jejich privatizace do osobního vlastnictví. S tímto trendem je počítáno i v budoucnosti. V současné době je připravována privatizace cca 1 000 bytových jednotek ve vlastnictví města.

Veřejná prostranství

Pardubice disponují rozsáhlými plochami zeleně a veřejných prostranství, které využívají místní obyvatelé a návštěvníci města k relaxaci či odpočinku. Nejrozsáhlejší jsou plochy zeleně podél Labe a Chrudimky, které mají vysoký potenciál stát se rozsáhlou odpočinkovou zónou pro obyvatele města, zatím jsou však využívány spíše extenzivně. Snahou města je postupně veřejná prostranství (parky, náměstí, zeleň na sídlištích) revitalizovat tak, aby co nejlépe plnila svou funkci a pomohla zvýšit kvalitu života ve městě. Rekonstrukce veřejných prostranství se nyní soustřeďuje převážně do centra města, které by se tak mělo stát atraktivnějším i pro návštěvníky města. V posledních letech proběhla rekonstrukce na Karlovině, Smetanově náměstí či náměstí Čs. Legií, revitalizovány byly Bubeníkovy sady. Připravována je také rekonstrukce Třídy Míru, Tyršových sadů provázaných s historickým centrem města či revitalizace parku u Matičního jezera.



Kultura a sport

Pardubice jsou významným kulturním centrem Pardubického kraje. Ve městě sídlí celá řada kulturních zařízení regionálního či krajského významu. Z nejvýznamnějších lze jmenovat Východočeské divadlo (166 tis. návštěvníků v roce 2006), Východočeské muzeum (64 tis. návštěvníků), Východočeskou galerii (20 tis. návštěvníků) a Komorní filharmonii (18 tis. návštěvníků). Kromě těchto zařízení mohou obyvatelé nebo návštěvníci města navštívit několik kulturních domů, menších divadelních scén, galerií, knihoven, kin, včetně kina letního, které již tradičně promítá v Tyršových sadech, rockových klubů apod. Mezi pravidelně pořádané kulturní akce patří např. Pardubické hudební jaro, Folklorní festival Pardubice - Hradec Králové, Městské slavnosti, Zámecké slavnosti, Slavnosti perníku, Pernštýnská noc, GRAND Festival smíchu, taneční soutěž o Perníkovou pantofli atd. Ačkoliv se v Pardubicích koná velké množství kulturních akcí, problémem jsou zejména nedostatečné prostory pro činnost některých zájmových organizací (zkušebny, sály, herny apod.). Doposud byly nově upraveny prostory Krajské knihovny, budovány jsou depozitáře na zámku a byla také zahájena výstavba víceúčelového kongresového sálu na Masarykově náměstí.

Pardubice jsou městem s dlouholetou sportovní tradicí, která je patrná nejen z množství pořádaných sportovních akcí (Velká pardubická steeplechase, Zlatá přilba, hokejová extraliga, Aviatická pout'), ze širokého spektra sportů, které je možné ve městě provozovat, ale i z 18 tisíc obyvatel, kteří jsou registrováni ve stovce nejrůznějších tělovýchovných organizací. Nejrozsáhlejší členskou základnu má fotbal, lední hokej, tenis, orientační běh a turistika. V posledních letech je velká pozornost věnována rozvoji sportovišť. Nově modernizována byla ČEZ aréna, domácí scéna pardubických hokejistů, která bývá využívána i pro zápasy basketbalu, futsalu, ale i veletrhy apod. V červnu 2007 byl otevřen největší krytý skatepark v ČR. Dalšímu rozvoji sportu v Pardubicích brání některá zastaralá sportovní zařízení (např. plavecký areál), omezená výstavba nových sportovních areálů či nezajištěný provoz a údržba volně přístupných sportovišť.

2.1.7 Dostupnost a mobilita

Dopravní infrastruktura

Pardubice jsou hlavním dopravním uzlem celého Pardubického kraje. Dochází zde ke křížení všech druhů dopravy, což podněcuje výhodnost polohy Pardubic. Město leží na křížení tří silnic první třídy - I/2 (Praha - Kutná Hora - Pardubice), I/36 (Chlumecko n. Cidlinou - Holice) a I/37 (Hradec Králové - Chrudim), v důsledku absence obchvatu města, dochází ke křížení silnic přímo ve městě, což způsobuje nemalé komplikace. Tou je mimo jiné také vysoká intenzita dopravy, která nejvyšších hodnot dosahuje na Hradecké ulici (26 854 aut/den při sčítání dopravy 2005), na I/36 u Paramo a.s. (26 359 aut), v Jahnově ulici (24 611 aut) či na Sukově třídě (20 250 aut). Z hlediska napojení na evropskou dálniční síť je nevýhodou Pardubic přímé spojení na dálnici, nejbližší dálnicí je 18 km vzdálená D11. V budoucnosti by bližší silniční dálničního typu měla být R35.

Pardubice mají výhodnou polohu také z hlediska železniční sítě - leží na prvním železničním koridoru, který se zde kříží s tratí na Liberec a na Chrudim (a dále na Havlíčkův Brod). Významnou nevýhodou je však absence přímého spojení s Chrudimí. Vlaky z hlavního pardubického nádraží musí zajíždět do nádraží Pardubice - Rosice nad Labem, kde musí změnit směr jízdy na Chrudim. Řešení tohoto problému však bude poměrně složité kvůli hustě zastavěnému území.

Významným rozvojem prochází pardubické veřejné mezinárodní letiště. V letech 2000 - 2006 došlo k nárůstu počtu cestujících o více než 1100 % na 71 655 cestujících, počet příletů a odletů



vzrostl o 315 % na 1 302 letů. Do budoucna se předpokládá s dalším zvyšováním přepravního objemu letiště, který však s sebou přinese také větší hlukovou zátěž.

V rámci vodní dopravy je v Pardubicích počítáno se splavněním Labe až do města, a z toho vyplývajícího možného využití řeky i k nákladní přepravě (nyní je Labe využíváno pouze k přepravě vyhlídkové). Po splavnění Labe by měl být v západní části Pardubic vybudován přístav a velké multimodální logistické centrum, které umožní kombinaci přepravy s ostatními druhy dopravy.

Doprava v klidu

Současná kapacita a rozmístění parkovacích míst ve městě nedostačuje nárůstu individuální automobilové dopravy. V centru Pardubic je nedostatek parkovacích míst i přesto, že se zde nachází parkovací dům s kapacitou 400 parkovacích míst a parkoviště v ul. 17. listopadu s 240 místy. Jako záchytná parkoviště jsou často využívány parkovací plochy u nákupních center poblíž centra (především Hypertona, Globus apod.). Nové parkoviště vznikne v rámci Paláce Pardubice na Masarykově náměstí, které by mělo pomoci vyřešit nedostatek parkovacích míst při konání hokejových zápasů či jiných akcí v ČEZ aréně. Další parkovací dům o kapacitě 350 míst by měl vzniknout v ul. Štefánikově. Problematické je také parkování na sídlíštích a v rezidenčních zónách.

MHD

Městskou hromadnou dopravu zajišťuje Dopravní podnik města Pardubic a.s., a to prostřednictvím 18 linek. Zatímco délka tras dosahuje již 524 km (oproti 354 km v roce 2000), počet najetých km i počet přepravených osob od roku 2003 klesá. V roce 2007 bylo přepraveno 28,7 mil. cestujících (o 3 mil. méně oproti roku 2003), ujetu bylo 5,661 tis. km (pokles o 0,5 mil. km). Zajišťována je také doprava na objednání pro osoby se zdravotním postižením či krátkodobě handicapované. Vozový park je díky pravidelné obměně relativně nový, průměrné stáří autobusů činí 7,3 let, trolejbusů pak 8,9 let. Součástí vozového parku jsou nízkopodlažní autobusy a trolejbusy, autobus na zemní plyn či vysokokapacitní trolejbus.

Cyklodoprava

Cyklodoprava je v Pardubicích velice rozšířená mimo jiné také kvůli rovinatému terénu a dostupnosti jednotlivých městských částí do centra města. Pardubice jsou městem s nejrozvinutější sítí cyklostezek v ČR. Celková síť cyklostezek ve městě měří 41,6 km a cyklotras 46,6 km, přičemž další úseky stezek a tras jsou budovány. Stezky a trasy ve městě jsou využívány především k pracovní dojíždě (na kole dojíždí do Pardubic 8,8 % všech dojíždějících, tj. 1 421 osob). Zvyšuje se provázanost na rekreační stezky v okolí města. Připravován je také nový generel cyklostezek, dle něhož by mělo dojít k rozvoji tras na území města.

2.1.8 Veřejná správa

Pardubice jsou statutárním městem a vykonávají agendu obce s rozšířenou působností a krajského města. Z těchto funkcí vyplývá velká koncentrace úřadů státní správy i samosprávy ve městě. Nevýhodou je však výrazná roztržitost agend v rámci jednotlivých institucí. Kontaktní agendy jsou umístěny v 7 odloučených budovách magistrátu, v 8 odloučených budovách městských obvodů a ve 4 odloučených budovách Pardubického kraje. Agendy se nacházejí v historických budovách, což s sebou přináší komplikace v podobě vysokých investičních nákladů při rekonstrukci budov, nevyhovující dispozice či obtížné řešení bezbariérových přístupů.

Snahou města je umožnit občanům vyřídit potřebnou agendu i bez osobní návštěvy příslušného odboru, a to prostřednictvím informačních technologií. Důležité informace o fungování úřadu,



ale i o městě mohou občané získat na webových stránkách města, kde mohou využít i elektronické podatelny či on-line rezervace termínu na vyřízení agendy. Informování občanů o věcech veřejných probíhá také prostřednictvím úředních desek a zpravodajů vydávaných magistrátem či jednotlivými městskými obvody. Postupně je rozšiřován také počet tzv. Czech POINTů a jejich služeb.

V souvislosti s informačními a komunikačními technologiemi se magistrát města a přidružené organizace potýkají s problémy souvisejícími například s velkým podílem dosud nedigitalizovaných dat, špatnou infrastrukturní vybaveností pro šíření vysokorychlostního připojení k internetu, nedostatečným zabezpečením informačních sítí a služeb a v řadě případů i nedostatečnými uživatelskými dovednostmi. K informačnímu propojení důležitých institucí (magistrátu, městské policie, univerzity atd.) v rámci města je připravována metropolitní optická síť.

Zdroje:

Město Pardubice v číslech (2007), ČSÚ - krajská reprezentace Pardubice, 188 s.

Návrh komunitního plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Pardubic pro období let 2008 - 2011, Materiál k procesu konzultací, 131 s.

Profil města ke strategickému plánu statutárního města Pardubice (2007), zpracovatel: Berman Group - služby ekonomického rozvoje, s.r.o., 81 s.

Průzkum podnikatelského prostředí (2006), zpracovatel: Berman Group - služby ekonomického rozvoje, s.r.o., 37 s.

Sociodemografická analýza města Pardubic (2007), zpracovatel: První regionální rozvojová a.s, 92 s.

2.2 SWOT analýza

Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb vychází z analýzy schválené ve strategickém plánu rozvoje města. Jednotlivé body jsou vztaženy k území IPRM - sídliště Dukla a Višňovka.

2.2.1 Silné stránky

- rostoucí podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva
- podprůměrná úroveň míry nezaměstnanosti s nadále klesající tendencí
- velký počet pracovních příležitostí odpovídající struktuře vzdělanosti obyvatel
- kvalifikovaná pracovní síla vyplývající z průmyslové tradice a napojení na místní školská zařízení
- vysoká míra využívání jízdního kola k vyjížděce za prací a službami
- hustá síť poskytovatelů širokého spektra sociálních služeb zejména pak pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby v obtížné životní situaci
- dobrá spolupráce města a kraje s poskytovateli sociálních služeb - existence důležitých strategických dokumentů (Návrh komunitního plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Pardubic pro období let 2008 - 2011)
- nízká úroveň kriminality na území města
- rozsáhlé plochy veřejných prostranství a zeleně a snaha města o jejich revitalizaci



- Pardubice jako kulturní a sportovní centrum kraje s velkým množstvím pořádaných akcí regionálního i národního významu
- strategické plánování města a kraje

2.2.2 Slabé stránky

- špatný technický stav bytových domů
- vysoký podíl domů postavených před rokem 1991
- špatná sociodemografická struktura obyvatel sídliště (věková a vzdělanostní struktura)
- zastaralá infrastruktura volnočasových a sportovních zařízení či nezajištěný provoz a údržba volně přístupných ploch a sportovišť
- nízká kvalita veřejné zeleně na území sídliště
- nízká mobilita pracovní síly
- chybějící pracovní síla v určitých oborech (vědečtí pracovníci, řemeslníci, techničtí inženýři) a slábnoucí učňovská základna (strojírenství a stavebnictví)
- nedostatečná informovanost obyvatel o nabízených sociálních službách
- nedostatečné kapacity sociálních služeb jako např.: domov pro seniory, azylové domy pro rodiny, chráněné bydlení či krizová pomoc pro seniory
- nedostatečné prostory pro činnost některých zájmových organizací (zkušebny, sály, herny apod.)
- absence nepřímého napojení na dálniční síť
- nedostatek parkovacích míst na sídlištích a v rezidenčních zónách
- vysoká hluková zátěž obyvatel podél hlavních ulic v důsledku vysoké intenzity dopravy
- špatný technický stav komunikací a doplňkové dopravní infrastruktury
- nedostatečné zajištění bezbariérovosti
- zastaralá technická infrastruktura (inženýrské sítě, veřejné osvětlení apod.)

2.2.3 Příležitosti

- zvyšování počtu obyvatel města v návaznosti na novou bytovou výstavbu a regeneraci stávající zástavby
- zvyšování podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva v důsledku rozvoje Univerzity Pardubice
- podpora a rozvoj občanské vybavenosti na území sídliště
- spolupráce mezi veřejnou správou, podnikateli, školskými zařízeními a neziskovým sektorem
- zvyšování atraktivity sídliště díky revitalizaci a humanizaci veřejných prostranství
- možnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU

2.2.4 Hrozby

- úbytek obyvatelstva v sídlišti přirozenou měnou
- stará věková struktura obyvatel doprovázená dalším rychlým stárnutím populace
- odchod významných investorů z města a následný nárůst nezaměstnanosti
- světová ekonomická krize a následný nárůst nezaměstnanosti
- úpadek významných zaměstnavatelů



- omezení rozvoje podnikatelských záměrů v důsledku nedostatku kvalitní pracovní síly
- výstavba spalovny nebezpečných odpadů
- nárůst intenzity dopravy v důsledku nevybudování obchvatu a klesajícím zájmem obyvatel o ekologicky šetrné formy dopravy

2.3 Vize a cíle

2.3.1 Vize IPRM – sídliště Dukla a Višňovka

Pardubické sídliště Dukla a Višňovka je harmonicky se rozvíjejícím místem pro bydlení s uspokojivou demografickou strukturou, úrovní vzdělání a vyřešenou dopravou, kde občané naleznou příjemné a čisté životní prostředí, kvalitní veřejné prostory, kulturní a společenské vyžití i další občanskou vybavenost, stejně jako příležitosti pro ekonomické aktivity.

Vize má návaznost na aktivity IPRM - sídliště Dukla a Višňovka:

- revitalizace bytových domů (harmonicky se rozvíjející místo pro bydlení);
- doprava v klidu, cyklostezky (vyřešená doprava);
- revitalizace náměstí, zeleň, hřiště (příjemné a čisté životní prostředí, kvalitní veřejné prostory);
- zapojení dalších aktivit mimo IOP (kulturní, společenské vyžití, další OV, příležitosti pro ekonomické aktivity).

Návaznost vize na indikátory IOP:

- vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti (příležitosti pro ekonomické aktivity);
- neuspokojivý demografický vývoj (uspokojivá demografická struktura);
- nízká úroveň vzdělání (uspokojivá úroveň vzdělání);
- nízká míra hospodářské aktivity (příležitosti pro ekonomické aktivity).

2.3.2 Cíle IPRM – sídliště Dukla a Višňovka

Globální cíl IPRM - sídliště Dukla a Višňovka: *Zvýšení kvality života a vytvoření podmínek pro stabilizaci socioekonomické struktury obyvatelstva pardubického sídliště Dukla a Višňovka prostřednictvím revitalizace prostředí, regenerace bytových domů a navazujících aktivit.*

Specifické cíle IPRM - sídliště Dukla a Višňovka:

- *Zlepšení prostředí vnitrobloků a dalších veřejných prostor pro obyvatele pardubického sídliště Dukla a Višňovka.*
- *Zkvalitnění technického stavu bytových domů pardubického sídliště Dukla a Višňovka postavených v hromadné bytové výstavbě.*
- *Zlepšení dopravní infrastruktury pardubického sídliště Dukla a Višňovka, zejména v oblasti dopravy v klidu, cyklistické dopravy a bezbariérových tras.*

Návazný specifický cíl pro projekty z jiných operačních programů:

- ***Zlepšení občanského vybavení, služeb (školy, sociální služby, prarodinné aktivity) a rozvoj příležitostí pro ekonomické aktivity.***



2.3.3 Návaznost IPRM na strategii města

Při tvorbě SWOT analýzy, vize i cílů město vycházelo ze schváleného strategického plánu rozvoje města Pardubice.

Realizace IPRM - sídliště Dukla a Višňovka naplňuje zejména 4 specifické cíle strategického plánu rozvoje města Pardubice:

Kritická oblast C – Životní prostředí a bydlení

Specifický cíl 3: Zajistit zdravé a atraktivní prostředí prostřednictvím ochrany a údržby parků, zelených ploch (specifický cíl IPRM č. 1).

Specifický cíl 4: Zajistit energetické úspory ve městě (specifický cíl IPRM č. 2).

Kritická oblast D – Doprava

Specifický cíl 3: Dopracovat řešení vnitřní komunikační sítě, spolupracovat při řešení kritických míst na státních a krajských silnicích na území města, udržovat městské komunikace a chodníky (specifický cíl IPRM č. 1 a 3).

Specifický cíl 4: V rámci možností zajistit preferenci MHD, cyklistické a pěší dopravy nad dopravou individuální. Zajistit dostatečnou ochranu obyvatel před negativními vlivy dopravy, snížit příspěvek k imisní zátěži obyvatel omezením prašnosti z plošných zdrojů (specifický cíl IPRM č. 1 a 3).

3 Zdůvodnění výběru zóny

Pro realizaci IPRM v rámci oblasti intervence 5.2 IOP byla na základě socioekonomické analýzy města Pardubice, hodnotících kritérií a znalosti místního prostředí vybrána severní část městského obvodu Pardubice V, konkrétně území sídliště Dukly a Višňovky. Vybraná zóna tvoří kompaktní celek a zahrnuje 6 569 bytů, čímž splňuje základní kritéria pro výběr zóny řešené v rámci IPRM. Zóna je ze severu ohraničena ulicemi Teplého, Milheimova, Na Staré poště a železniční tratí, na východě hranici tvoří ulice S. K. Neumanna, jih je vymezen ulicemi Pod Břízkami, Demokratické mládeže a ul. Kpt. Nálepky, západní hranici pak tvoří silnice I/37. Podrobnější vymezení zóny je uvedeno v kapitole 4 Popis zóny a v příložených mapách (Příloha B. 1).

V rámci analýzy současné ekonomické a sociální situace města Pardubice (kapitola 2) byly identifikovány faktory, které negativně ovlivňují nebo v budoucnu mohou negativně ovlivňovat rozvoj města z hlediska jeho atraktivity pro obyvatele a investory. Mezi tyto faktory patří např. nepříznivý demografický vývoj obyvatelstva města či chátrající domovní fond staršího data výstavby. S výjimkou let 2005 a 2006 se počet pardubických obyvatel snižoval. Příčinou byl jak úbytek přirozenou měnou (-0,8 ‰ v roce 2006), tak i stěhováním (v letech 2005 a 2006 bylo dosaženo kladného přírůstku (v roce 2006 0,6 ‰) díky zahraniční migraci). Kromě úbytku obyvatel je negativním jevem také rychlé stárnutí populace (index stáří v roce 2007 byl 134,1), které je způsobeno na jedné straně nedostačující mírou reprodukce obyvatelstva, ale také vystěhováváním mladých rodin s dětmi do zázemí Pardubic. Se starší věkovou strukturou se pojí i dlouhodobá nezaměstnanost, menší míra ekonomické aktivity či nižší úroveň nejvyššího dosaženého vzdělání. Řešením situace může být přilákání mladých, ekonomicky aktivních a vzdělaných obyvatel do města, a to mimo jiné příjemným prostředím v obytných zónách, kvalitními a dostupnými službami a dostatkem zajímavých pracovních příležitostí.



Negativní jevy v demografickém vývoji a kvalitě domovního fondu jsou soustředěny především v městském obvodu Pardubice V, který je obvodem s nejstarší věkovou strukturou a úroveň ekonomické aktivity, vzdělanosti i dlouhodobé nezaměstnanosti se pohybuje pod průměrem města Pardubice jako celku. Z tohoto důvodu se městský obvod Pardubice V stal územím, v rámci něhož byla zóna pro realizaci IPRM vybírána. Nejproblémovější částí městského obvodu z hlediska stanovených kritérií jsou sídlíště Dukla a Višňovka postavená v letech 1949 - 1958, která byla schválena jako zóna pro IPRM v rámci oblasti intervence 5.2 IOP.

Zóna splňuje 5 z 8 kritérií navržených pro vymezení problémových zón dle čl. 47 nařízení (ES) 1828/2006. Konkrétně se jedná o: vysokou míru dlouhodobé nezaměstnanosti, neuspokojivý demografický vývoj, nízkou úroveň vzdělání, nízkou míru hospodářské aktivity a nízkou úroveň hodnoty nemovitostí. Tabulka s hodnotami kritérií pro vybranou zónu a procentuální odchylky od srovnávací hodnoty uvádí Tab. 2. Charakteristika indikátorů je uvedena níže.

Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti je udávána prostřednictvím podílu nezaměstnaných osob po dobu delší 12 měsíců na celkovém počtu ekonomicky aktivních obyvatel, a to k 31. 12. 2005. Údaje byly získány z Úřadu práce Pardubice. Problémová zóna přesahuje srovnávací hodnotu kritéria za celé město Pardubice o tři desetiny procentního bodu, dosahuje tedy úrovně 2,2 %. Vyšší hodnota za řešené území je ovlivněna vyšším podílem osob nad 50 let, které jsou jednou ze skupin, jež je dlouhodobou nezaměstnaností nejvíce ohrožena (viz kapitola 2.1.3).

Neuspokojivý demografický vývoj představuje podíl obyvatelstva nad 65 let věku na celkové populaci území. Data byla získána z ČSÚ krajské reprezentace v Pardubicích, a to pro rok 2001. V porovnání hodnot tohoto indikátoru za vybranou zónu a město Pardubice jako celek jsou rozdíly nejmarkantnější. Obyvatelé starší 65 let tvoří v Pardubicích 15,2 %, ve vybrané zóně však hodnota dosahuje 22,2 %, tedy téměř o polovinu více než město jako celek. Ačkoliv je podíl seniorů ve vymezené zóně výrazně vyšší než v celých Pardubicích, dochází neustále k jeho růstu (k 31. 5. 2008 činil podíl obyvatel starších 65 let 22,6 %).

Nízká úroveň vzdělání udává podíl obyvatel starších 15 let se základním vzděláním, nedokončeným základním vzděláním nebo bez vzdělání na celkovém počtu obyvatel, kteří dosáhli alespoň 15 let věku. Data byla poskytnuta krajskou reprezentací ČSÚ v Pardubicích ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001. Hodnota indikátoru pro zónu činí 19,3 %, zatímco Pardubice jako celek dosahují úrovně pouze 16,8 %. Nižší úroveň vzdělanosti, resp. podíl osob se základním nebo nižším vzděláním v zóně je ovlivněn na jedné straně věkovou strukturou (starší obyvatelstvo má nižší úroveň vzdělání) na straně druhé i nižší úrovní hodnoty nemovitostí (nižšími nájmů či nižšími pořizovacími cenami bytů v lokalitě), která je atraktivní pro osoby s nižšími příjmy, a tudíž často i s nižší úrovní vzdělání.

Nízká míra hospodářské aktivity indikuje podíl ekonomicky aktivních obyvatel (tj. obyvatel zaměstnaných včetně pracujících důchodců a studentů či osob aktivně hledajících práci) na celkovém počtu obyvatel území. Data se vztahují k SLDB 2001 a poskytla je krajská reprezentace ČSÚ v Pardubicích. Hodnota tohoto kritéria za město Pardubice činí 52,3 % a je o 3,9 procentních bodů vyšší než ve sledovaném území (48,4 %). Tento indikátor tak odlišnou formou poukazuje na vyšší podíl ekonomicky závislého obyvatelstva, tj. nepracujících důchodců a dětí.

Poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí je indikátorem, jehož hodnota odpovídá podílu domů postavených před rokem 1991 na celkovém počtu domů v dané lokalitě. Informace byly získány z ČSÚ Pardubice, přičemž zdrojem dat bylo SLDB 2001. Zatímco v Pardubicích dosahuje hodnota domů postavených před rokem 1991 podílu 90,6 %, ve sledované lokalitě je tomu 94,3 %. Při detailnějším pohledu na data ze SLDB 2001 však zjistíme, že 90 % veškerých domů v zóně bylo postaveno již před rokem 1980. Na tom se velkou měrou podílí domy na



sídliště Dukla a Višňovka, které byly postaveny v období 1949 - 1958. V průběhu 60. a 70. let byla zástavba už pouze doplňována.

Prostřednictvím aktivit, které IPRM - sídliště Dukla a Višňovka zahrnuje (revitalizace bytových domů, řešení dopravy v klidu a cyklodopravy, revitalizací veřejných prostranství), je snahou dosáhnout zlepšení úrovně výše uvedených demografických a socioekonomických kritérií, celkového zvýšení kvality života v zóně a zabránění chátrání bytových domů a odchodu obyvatel z lokality. Tyto kroky by měly do zóny přilákat mladší obyvatele a zlepšit občanskou vybavenost.

4 Popis zóny

Zóna, v níž by měl být IPRM realizován - sídliště Dukla a Višňovka, se nachází v pátém městském obvodu města Pardubice a její rozloha činí 188 ha, tj. 2,27 % města. Hranice vymezené zóny jsou tvořeny železničním koridorem, silnicí první třídy a ulicemi. Není-li stanoveno, jinak vede hranice středem ulice. Severní část hranice začíná mimoúrovňovým křížením ulice Pražské a silnice I/37, vede po ulici Teplého až ke křížení s ulicí Pražskou, kterou pokračuje do ulice Milheimovy a následně ulicí Na Staré poště až k jejímu ukončení na křižovatce s ulicí Jana Palacha. Po této třídě, která tvoří páteřní komunikaci vybrané zóny, pokračuje hranice k podjezdu pod železniční tratí, před níž zahýbá na východ a vede rovnoběžně se železniční tratí, a to až k ulici S. K. Neumanna, kterou pokračuje směrem na jih až k jejímu ohybu u hřbitova, kde dále pokračuje ulicí Pod Břízkami. Jižní hranice území je tvořena kromě ulice Pod Břízkami také dalšími dvěma ulicemi, které na ní navazují. Jedná se o ulici Demokratické mládeže a ulici Kpt. Nálepky. V těchto ulicích probíhá hranice zóny středem ulic pouze částečně. Od křížení ulice Demokratické mládeže se spojnicí s ulicí K Barvírně vede hranice území až za panelovými domy stojícími na levé straně ulice Demokratické mládeže. Hranice se zpět do středu ulic vrací v ulici Kpt. Nálepky, za posledním z pěti panelových domů. Na konci ulice Kpt. Nálepky (tj. v ohybu ulice, v němž začíná ul. Sokolovská) pokračuje hranice cca 120 m ve stejném, tj. západním směru veřejnou zelení, a to až k silnici I/37. Dále vede hranice lesoparkem podél této silnice, a to až k jejímu mimoúrovňovému křížení s Pražskou ulicí (hranice území je znázorněna v Příloze B. 1).

4.1 Srovnání hodnot kritérií v zóně a ve městě Pardubice

Sídliště Dukla a Višňovka ve výše uvedeném vymezení dosahuje v 5 srovnávacích kritériích horších hodnot než město Pardubice jako celek. Jedná se o tyto ukazatele: vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti, neuspokojivý demografický vývoj, nízká úroveň vzdělání, nízká míra hospodářské aktivity a poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí (hodnoty kritérií za vybranou zónu i město Pardubice jsou uvedeny v Tab. 2; charakteristika kritérií je uvedena v kapitole 3).



Tab. 2: Srovnání hodnot kritérií za vybranou zónu se srovnávacími hodnotami kritérií za město Pardubice

Název kritéria pro výběr zóny:	Srovnávací hodnota za město Pardubice	Hodnota ve vybrané zóně	Procentuální odchylka srovnávací hodnoty a hodnoty za vybranou zónu	Zdroj	Odhad hodnoty kritéria po dokončení IPRM
b) vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	1,9%	2,2 %	16,40	Úřad práce Pardubice	2,0 %
c) neuspokojivý demografický vývoj	15,2%	22,2 %	45,81	ČSÚ Pardubice	22,0 %
d) nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu	16,8%	19,3 %	14,71	ČSÚ Pardubice	16,8 %
g) nízká míra hospodářské aktivity	52,3%	48,4 %	7,48	ČSÚ Pardubice	49,7 %
i) poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí	90,6%	94,3 %	4,10	ČSÚ Pardubice	92,3 %

Největších rozdílů mezi hodnotami zóny a města dosahuje indikátor **neuspokojivého demografického vývoje** (procentuální odchylka činí 45,8 %). Realizací IPRM by se zóna měla stát atraktivní i pro mladé obyvatele. Díky zvýšení počtu obyvatel v produktivním či předproduktivním věku by tedy podíl obyvatel starších 65 let neměl již dále růst. Jeho hodnota by v roce 2015, tj. po realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka měla dosáhnout 22 %. V případě, že by IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka nebyl realizován, podíl obyvatelstva nad 65 let věku by dosáhl hodnoty zhruba 24 %.

Indikátorem s druhou největší odchylkou od úrovně města Pardubice je vysoká **míra dlouhodobé nezaměstnanosti**, a to 16,4 %. Po realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka by měla hodnota tohoto indikátoru dosahovat 2 %. Ke snížení úrovně dlouhodobé nezaměstnanosti by mělo dojít přistěhováním mladších obyvatel s vyšším vzděláním, tj. skupinou obyvatel, která bude ohrožena dlouhodobou nezaměstnaností méně. Skutečná výše tohoto indikátoru je však velice závislá na ekonomickém vývoji města i ČR.

Indikátor **nízké úrovně vzdělání** v zóně dosahuje odchylky 14,7 %, po dokončení IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka by jeho hodnota měla činit nejhůře 16,8 %, tj. současné hodnoty města. Zlepšení úrovně vzdělanosti obyvatel v zóně napomůže také snížení míry dlouhodobé nezaměstnanosti.

Nízká míra hospodářské aktivity v zóně je v porovnání s Pardubicemi jako celkem nižší o 3,9 %, tj. odchylka hodnot činí 7,5 procentních bodů. Zvýšení ekonomické aktivity bude podpořeno nejen zatraktivněním lokality pro ekonomicky aktivní obyvatelstvo, ale také realizací projektů v oblasti lidských zdrojů. Míra hospodářské aktivity by měla po dokončení IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka činit 49,7 %.

Vybraná zóna dosahuje negativní hodnoty také v indikátoru **poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí**, a to v důsledku rozsáhlé výstavby na přelomu 40. - 50. let 20. století. Hodnota indikátoru dosahuje 94,3 %, procentuální odchylka činí 4,1 %. V důsledku vysoké zastavenosti zóny není možné dosáhnout výrazného zlepšení tohoto indikátoru, tj. zvýšení podílu domů postavených po roce 1991. Po realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka by hodnota tohoto indikátoru měla činit 92,3 %.



4.2 Socioekonomický popis zóny

4.2.1 Obyvatelstvo

Počet obyvatel v zóně dosahoval v roce 2001 na základě dat ze SLDB 14 578 osob, tj. 16 % populace města. V průběhu posledních 7 let však docházelo ke snižování počtu obyvatel v zóně. Z evidence obyvatelstva města Pardubice vyplývá, že k 30. 5. 2008 žilo ve vymezené zóně 12 889, tedy 14,4 % obyvatel města. Aktuální údaje o počtu obyvatel (k 21. 11. 2008) získané registru obyvatel Statutárního města Pardubice jsou uváděny v kapitole 3.5 Žádosti IPRM. Na úbytku obyvatel se podílí především přirozená měna. K úbytku obyvatel dochází i přes relativně vysokou hrubou míru porodnosti (10,9 ‰ v roce 2007), neboť ani tyto hodnoty nestačí vyrovnávat hrubou míru úmrtnosti, která se pohybuje na úrovni 15 ‰ v důsledku velkého podílu obyvatel důchodového věku (k 31. 5. 2008 22,6 % populace zóny).

Velký podíl obyvatel nad 65 let věku je významně ovlivněn dobou a intenzitou výstavby obou sídlišť. Ta byla postavena v letech 1948 - 1959 a tvoří převážnou část vybrané zóny. Do nových bytových domů se stěhovaly především mladé rodiny s dětmi, z nichž alespoň část členů těchto rodin v bytech zůstala dodnes, což se projevuje velkým podílem důchodců. Podíl dětí na populaci zóny činí 12,3 % (Pardubice 14,6 %), podíl obyvatel v produktivním věku dosahuje 65,1 % oproti 70,2 % ve městě Pardubice.

Jak vyplynulo z hodnot srovnávacích indikátorů pro výběr zóny, je v porovnání s městem na podprůměrné úrovni také vzdělanost obyvatel zóny. Dle SLDB 2001 je na sídlišti Dukla a Višňovka zvýšený podíl osob se základním vzděláním, na druhou stranu výrazně nižších hodnot dosahuje počet obyvatel se středoškolským (29 % oproti 30 %) či vysokoškolským vzděláním (10,7 % oproti 12,2 %). Nižší hodnoty vzdělanosti jsou ovlivněny věkovou strukturou, neboť platí, že se starším obyvatelstvem se pojí nižší úroveň vzdělanosti. Věkovou strukturou je také ovlivněna míra ekonomické aktivity, která je v porovnání s daty za Pardubice také nižší. Struktura ekonomické aktivity nedosahuje oproti městu signifikantních rozdílů.

4.2.2 Ekonomický rozvoj

Míra nezaměstnanosti v zóně (prosinec 2007) je na srovnatelné úrovni s městem Pardubice, které dosahuje 3,5% míry nezaměstnanosti. Z hlediska dlouhodobé míry nezaměstnanosti je situace v zóně oproti městu jako celku horší, a to především z důvodu vyšší koncentrace skupin obyvatel, které jsou k dlouhodobé nezaměstnanosti náchylnější. V rámci vybrané zóny tvoří 61,5 % dlouhodobě nezaměstnaných ženy, čtvrtinu pak osoby ve věku 50 - 59 let. Dlouhodobou nezaměstnaností jsou zasaženi především osoby s nižším vzděláním. Vyučení a osoby se základním či nižším vzděláním tvoří 83,9 % všech dlouhodobě nezaměstnaných v zóně.

Ve sledovaném území působí zhruba 1 700 ekonomických subjektů, tj. 7,8 % všech ekonomických subjektů ve městě. Tato hodnota však není zcela přesná, neboť zahrnuje i ekonomické subjekty sídlící na hraničních ulicích (tj. i na té straně ulice, která nespadá do vymezené zóny). 68 % ekonomických subjektů je tvořena živnostníky zabývajícími se řemesly či maloobchodním prodejem. Ekonomické subjekty jsou koncentrovány na ulici Jana Palacha, která je hlavní tepnou zóny a rozděluje ji na Duklu a Višňovku. Maloobchodní síť reprezentují zejména menší obchůdky v přízemí bytových domů např. na Lexově ulici. V poslední době dochází také k rozvoji supermarketů. Na ulici Jana Palacha se nachází BILLA, v ulici Teplého byl letos otevřen PENNY market. Výrobní provozy jsou koncentrovány v blízkosti železničního tratě a nádraží (severně od ulice Na Spravedlnosti), či v ulici Milheimova a Pražská. Na ulici Teplého sídlí největší zaměstnavatel zóny, a to Dopravní podnik města Pardubice a.s., který zaměstnává více než 440 pracovníků.



4.2.3 Sociální integrace

Školství

Ve vymezené zóně se nachází 5 mateřských škol včetně jedné speciální školy z celkového počtu 31 mateřských škol v Pardubicích. Kapacita škol v roce 2006/2007 byla naplněna z 99,2 %, tj. z celkového počtu 375 míst byla volná pouze 3 místa. Tyto mateřské školy představují 14,8 % celkové kapacity mateřských škol v Pardubicích pro 15,4 % pardubických dětí žijících v zóně. Z důvodu postupného nárůstu porodnosti v posledních letech lze očekávat, že rodiče budou muset z důvodu nedostatečných kapacit využívat služeb i mateřských škol mimo zónu.

Pět základních škol (včetně jedné školy waldorfské a jedné praktické) disponuje kapacitou 2 061 žáků, přičemž ve školním roce 2006/2007 bylo obsazeno 1 850 míst (tj. 89,8 %). Nejnižší obsazenost je ZŠ Waldorfské na Gorkého ulici (65 %). Bez zahrnutí této školy dosahuje naplněnost základních škol v zóně 92 %.

Ze středních škol působí na území zóny jedna střední škola. Jedná se o Anglické gymnázium, Střední odbornou školu a Vyšší odbornou školu, s.r.o. s kapacitou 600 studentů. Obsazenost školy činila 54 %. Výuka probíhá ve středoškolských vzdělávacích oborech gymnázium-živé jazyky, obchodní akademie, ekonomické lyceum, informatika v ekonomice a v oboru finance a daně v rámci vyšší odborné školy.

Zdravotnictví a sociální služby

Na sídlišti Dukla a Višňovka se nachází 15 soukromých ordinací, z nichž v 10 sídlí praktický lékař pro dospělé, ve 3 praktický lékař pro děti a dorost. Dále zde ordinuje neurolog a stomatolog. Většina lékařů je koncentrována v blízkosti ulice Jana Palacha v části Višňovka. Obdobně je rozmístěno také pět lékáren. Ačkoliv je Pardubická krajská nemocnice a.s. vzdálena od okraje zóny pouze 500 m vzdušnou čarou její dostupnost není příliš dobrá. Při využití MHD není možné využít přímou linku ze zóny do nemocnice (nutný přestup v centru města). Dostupnost individuální automobilovou dopravou je problematická kvůli absenci blízkého přemostění řeky Chrudimky, za kterou se nemocnice nachází.

Vymezené území je dobře vybaveno sociálními službami. Nachází se zde 11 subjektů (viz seznam), které své služby poskytují na 8 místech sedmi cílovým skupinám (senioři, zdravotně a mentálně postižení, duševně nemocní, lidé v krizi nebo sociálně ohrožení, osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, děti a mladiství).

V zóně působí následující organizace poskytující sociální služby:

- Amalthea - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- Bílý kruh bezpečí o.s. - odborné sociální poradenství
- Centrum psychosociální pomoci - Rodinná a manželská poradna Pardubického kraje - odborné sociální poradenství
- Česká abilympijská asociace - odborné sociální poradenství, osobní asistence, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP, sociální rehabilitace
- Denní stacionář Slunečnice Pardubice - denní stacionář
- Laxus o.s. - kontaktní centrum, terénní program, odborné sociální poradenství
- Městský azylový dům pro ženy a matky s dětmi - azylový dům, krizová pomoc, terénní program
- Nízkoprahové denní centrum Portus - nízkoprahové denní centrum, terénní program
- Oblastní charita Pardubice - odlehčovací služby, pečovatelská služba, osobní asistence, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP, podpora samostatného bydlení



- Pracovní poradna - terénní program
- SKP-Centrum - noclehárna, azylový dům pro muže, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP, sociálně terapeutické dílny

4.2.4 Životní prostředí

Znečištění ovzduší v zóně je sledováno prostřednictvím stanice ČHMÚ umístěné v areálu družiny ZŠ Staňkova. Jedinou imisí, která bývá v této lokalitě překračována, jsou tuhé částice PM_{10} . Oproti letům 2005 a 2006, kdy bylo překročení imisního limitu změřeno 69x, resp. 77x, však došlo ke zlepšení. V roce 2007 překročily průměrné denní koncentrace PM_{10} imisní limit pouze ve 27 dnech. Limit ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) bývá překračován jen nevýrazně, koncentrace škodlivin v ovzduší nepřekračují přípustnou mez zdravotních rizik pro obyvatele.

Zdrojem hlukové zátěže v zóně je pouze doprava, a to především silniční, částečně železniční a letecká. Mezi hlukově exponovaná prostranství patří okolí sběrných komunikací, tj. ulic Jana Palacha a Teplého. Hluk ze silnice I/37 je účinně snižován přilehlým lesoparkem. Hluk způsobovaný železniční dopravou je v obytných částech minimalizován díky protihlukovým stěnám podél železničního koridoru.

4.2.5 Přitažlivá města

Domovní a bytový fond

V zóně se v době SLDB 2001 nacházelo 1 117 domů, z nichž je 1 073 trvale obydleno a které zahrnují celkem 6 569 bytů (z toho 5 782 v bytových domech). Aktuální počet bytových jednotek v bytových domech (k 21. 11. 2008) je uveden v kapitole 3.5 v Žádosti IPRM. 88 % bytů se nachází v bytových domech. Stáří domovního fondu je v zóně vysoké (nad průměrem města), a to především v důsledku výstavby rozsáhlého sídliště v letech 1948 - 1959. Bytové domy z těchto let tvoří polovinu zastavěného území v zóně. V 90. letech bylo ve vymezeném území postaveno 18 bytových domů, tj. 3 % všech bytových domů v zóně. Od roku 2001 bylo postaveno dalších 23 domů.

Veřejná prostranství

Ve vymezené lokalitě se nachází velké množství zeleně, a to i přesto, že zde není lokalizován žádný park. Parkové úpravě se nejvíce blíží zeleň na Zborovském náměstí, Městské arboretum (3,5 ha) či lesopark lokalizovaný na západě území (8 ha). Velice rozsáhlá jsou prostranství sídlištní zeleně, která však potřebují značnou rekultivaci. Cestní síť je zastaralá a nefunkční (nezohledňuje frekventované pěší trasy), nedostatečná je vybavenost lavičkami či dětskými herními prvky a naopak předimenzována je vybavenost např. věšáky na prádlo. Zeleň není dlouhodobě koncepčně udržována a ošetřována.

Problémem veřejných prostranství je také nedostatek vhodných parkovacích ploch a kvalita dopravní a technické infrastruktury. Parkování je řešeno buď v profilu jednotlivých ulic, nebo místy i na plochách veřejné zeleně. K tomuto účelu je také využíváno náměstí Dukelských hrdinů, kterému tak schází vyšší nadřazená funkce. Ve špatném technickém stavu se nachází komunikace (včetně chodníků), veřejné osvětlení či další technická infrastruktura, což snižuje funkčnost dané infrastruktury, ale i atraktivitu lokality.

Kultura a sport

Hlavním kulturním zařízením zóny je Dům kultury Dukla, v němž probíhá řada kulturních akcí, taneční kurzy, působí zde také tradiční loutková scéna Radost a kino Dukla, které v roce 2006



navštívilo 36 759 diváků. Mezi další kulturní zařízení patří Hvězdárna barona Artura Krause a knihovna. V zóně se nachází relativně velké množství sportovních ploch. Nově zrekonstruovaná je hala basketbalového klubu Pardubice, která slouží i házené. Významným sportovištěm je městský atletický stadion a řada menších hřišť v jeho okolí. Pro volnočasové aktivity jsou využívána také hřiště u základních či mateřských škol či u domova mládeže. Většina sportovišť je již zastaralá či málo udržovaná a potřebuje rekonstrukci.

4.2.6 Dostupnost a mobilita

Největším dopravním problémem v zóně je již zmíněná doprava v klidu. Sídliště vybudovaná v 50. letech minulého století nebyla dimenzována pro masovou automobilizaci, proto jsou automobily parkovány v profilech komunikací (i když šířkově nevyhovují) či ve vnitroblocích, které byly původně vymezeny jako zklidněné zóny s převahou ploch zeleně. Z hlediska intenzity dopravy je nejvíce zatížena ulice Pražská od křížení s ulicí Teplého k mimoúrovňové křižovatce s I/37 (17 426 vozidel/denně při sčítání dopravy v roce 2005), dále pak ulice Jana Palacha (u křížení s Milheimovou ulicí 14 279 vozidel, dále na jih 10 079 vozidel).

Obsluha zóny městskou hromadnou dopravou je dostatečná, zastávky se nacházejí v docházkové vzdálenosti domů. MHD je zajišťována autobusovými i trolejbusovými spoji, které jezdí po ulicích Jana Palacha, Teplého, S. K. Neumanna, Demokratické mládeže, Lexova, Gorkého, Staňkova, Svobody a Pod Břízkami.

Cyklistická doprava je řešena cyklistickou trasou vedoucí po obvodu zájmového území tj. ulicí Sokolovská – Kpt. Nálepky – Demokratické mládeže s návazností do ulice Pod Břízkami a dále stezkou podél ulice S. K. Neumanna. Cyklotrasy však chybí uvnitř zóny. V rámci IPRM - sídliště Dukla a Višňovka by měla být vybudována cyklostezka v ulici Čs. Armády s návazností na stávající cyklostezku ve směru na Nové Jesenčany.

5 Popis cílů, opatření a aktivit IPRM

Naplnění vize a globálního cíle IPRM – sídliště Dukla a Višňovka bude dosaženo prostřednictvím čtyř specifických cílů. Specifické cíle charakterizují stav, kterého bude dosaženo realizací jednotlivých opatření. Opatřeními se rozumí skupina aktivit směřující k dosažení specifických cílů IPRM. Všechny specifické cíle IPRM – sídliště Dukla a Višňovka jsou v souladu nejen se Strategickým plánem rozvoje města Pardubice a s Akčními plány ke strategickému plánu rozvoje města Pardubice, ale i s nadřazenými programovými a rozvojovými dokumenty, kraje, regionu NUTS II SV, ČR a EU.

Vize IPRM – sídliště Dukla a Višňovka

Pardubické sídliště Dukla a Višňovka je harmonicky se rozvíjícím místem pro bydlení s uspokojivou demografickou strukturou, úrovní vzdělání a vyřešenou dopravou, kde občané naleznou příjemné a čisté životní prostředí, kvalitní veřejné prostory, kulturní a společenské vyžití i další občanskou vybavenost, stejně jako příležitosti pro ekonomické aktivity.

5.1 Globální cíl IPRM – sídliště Dukla a Višňovka

Zvýšení kvality života a vytvoření podmínek pro stabilizaci socioekonomické struktury obyvatelstva pardubického sídliště Dukla a Višňovka prostřednictvím revitalizace prostředí, regenerace bytových domů a navazujících aktivit.



Stanovené specifické cíle jsou konkrétní a navazují na SE a SWOT analýzu. Jednotlivé aktivity jsou jednoznačně navázány na opatření a specifické cíle a vedou k jejich naplnění.

Specifický cíl 1.

Zlepšení prostředí vnitrobloků a dalších veřejných prostor pro obyvatele pardubického sídlíště Dukla a Višňovka

Tab. 3: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 1

Opatření IPRM	Aktivity IPRM	Bod SWOT, který IPRM řeší	IOP	
			Oblast intervence	Číslo aktivity
1.1 Regenerace, rozvoj a ochrana veřejné zeleně	1.1.1 Výsadba, revitalizace a údržba zeleně na sídlišti	<ul style="list-style-type: none">• nízká kvalita veřejné zeleně na území sídliště• zvyšování atraktivity sídliště díky revitalizaci a humanizaci veřejných prostranství	5.2	5.2 a
	1.1.2 Prevence, regulace a likvidace invazních druhů rostlin a živočichů	<ul style="list-style-type: none">• nízká kvalita veřejné zeleně na území sídliště• zvyšování atraktivity sídliště díky revitalizaci a humanizaci veřejných prostranství	5.2	5.2 a
1.2 Rozvoj kvalitní infrastruktury pro volnočasové využití obyvatel	1.2.1 Rozmanitá nabídka jak pro aktivní, tak i pasivní volnočasové využití	<ul style="list-style-type: none">• nedostatečné prostory pro činnost některých zájmových organizací (zkušebny, sály, herny apod.)• nízká kvalita veřejné zeleně na území sídliště	5.2	5.2 a
	1.2.2 Plochy pro kolektivní sporty, prevence sociálně patologických jevů	<ul style="list-style-type: none">• zastaralá infrastruktura volnočasových a sportovních zařízení či nezajištěný provoz a údržba volně přístupných ploch a sportovišť	5.2	5.2 a

Specifický cíl 1. bude splněn dílčími projekty statutárního města Pardubice, které spočívají především v revitalizaci veřejných prostranství a péči o městskou zelen s dlouhodobým efektem a bezproblémovou údržbou. Ve vnitroblocích budou zřízeny cestní sítě s odpočinkovými místy nejen pro starší obyvatele sídliště včetně pořízení drobného mobiliáře. Pro smysluplnou nabídku volnočasových aktivit dětí a mládeže jsou navržena nekomerční volně přístupná sportovní a dětská hřiště s hracími prvky. Výsledkem budou kvalitní veřejné prostory, příjemné a čisté životní prostředí.

Popis jednotlivých aktivit specifického cíle 1.

1.1.1 Výsadba, revitalizace a údržba zeleně na sídlišti

Revitalizace zeleně bude spočívat ve výsadbě nových, úpravě stávajících starých, často přerostlých dřevin a kosodřevin a v následné kvalitní a pravidelné péči. Výsledkem budou kvalitní, upravená veřejná prostranství s estetickou zelení a kladným dopadem na životní prostředí, které zvýší atraktivitu sídliště Dukly a Višňovky. Součástí budou i aktivity zaměřené na řešení problémů znečištění veřejných prostranství domácími zvířaty a synantropními živočichy.

1.1.2 Prevence, regulace a likvidace invazních druhů rostlin a živočichů

Cílem této aktivity bude zamezení případného nekontrolovatelného šíření invazních druhů rostlin. Budou likvidováni a potlačováni invazní druhy rostlin a živočichů jako ochrana konkurenčně slabších druhů.



1.2.1 Rozmanitá nabídka jak pro aktivní, tak i pasivní volnočasové využití

Aktivita počítá s pořízením a obnovou městského mobiliáře jako jsou lavičky, stojany na kola, odpadkové koše atd. Mobiliář bude pevně spojen se zemí, přenosné lavičky nebo koše ve veřejné zeleni jsou obvykle brzy odcizeny. Zvoleny budou masivnější konstrukce, odolné vůči vandalismu. Aktivita chce reagovat na zvyšující se podíl starších spoluobčanů – podporou výstavby a revitalizace odpočinkových, klidových a rekreačních zón.

1.2.2 Plochy pro kolektivní sporty, prevence sociálně patologických jevů

Obnovením zastaralých a výstavbou nových sportovních ploch a hracích míst chce město v prostoru sídliště nabídnout kvalitní infrastrukturu pro trávení volného času dětí a mládeže, a účinně tím přispět k potlačování sociálně patologických jevů. Všechny tyto plochy budou nekomerčního charakteru a volně přístupné, budou pravidelně kontrolovány a udržovány k zajištění bezpečnosti uživatelů.

Specifický cíl 2.

Zkvalitnění technického stavu bytových domů pardubického sídliště Dukla a Višňovka postavených v hromadné bytové výstavbě

Tab. 4: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 2

Opatření IPRM	Aktivity IPRM	Bod SWOT, který IPRM řeší	IOP	
			Oblast intervence	Číslo aktivity
2.1 Zlepšení tepelně izolačních vlastností bytových domů, energetické úspory, snížení emisí	2.1.1 Zateplení obvodových plášťů a střech bytových domů	• špatný technický stav bytových domů	5.2	5.2 b
	2.1.2 Výměna oken a vstupních dveří bytových domů	• špatný technický stav bytových domů	5.2	5.2 b
2.2 Modernizace a rekonstrukce technického vybavení a modernizace společných prostor bytových domů	2.2.1 Modernizace a rekonstrukce společných prostor domů včetně rozvodů tepla, plynu, vody, vzduchotechniky a elektroinstalace	• špatný technický stav bytových domů	5.2	5.2 b
	2.2.2 Rekonstrukce a modernizace výtahů, lodžii a balkonů	• špatný technický stav bytových domů	5.2	5.2 b
	2.2.3 Sanace základů a hydroizolace spodní stavby	• špatný technický stav bytových domů	5.2	5.2 b
	2.2.4 Odstranění statických poruch bytových domů	• špatný technický stav bytových domů	5.2	5.2 b

Specifického cíle 2. bude dosaženo realizací projektových záměrů vlastníků bytových domů sídliště Dukla a Višňovka prostřednictvím IOP aktivity 5.2 b) Regenerace bytových domů. Jelikož se jedná o starší bytovou zástavbu, mají bytové domy statické a technologické vady, poruchy obvodových plášťů, lodžii, balkonů a střech. Problémem jsou také zastaralé bezpečnostním normám nevyhovující výtahy nákladné na údržbu a provoz, které vážně ohrožují bezpečnost a zdraví obyvatel. Bytové domy mají rovněž velmi špatné energetické vlastnosti, což výrazně



zvýšuje náklady na vytápění. Dílčí projekty vlastníků bytových domů povedou k řešení a odstranění těchto poruch a vad.

Popis jednotlivých aktivit specifického cíle 2.

2.1.1 Zateplení obvodových plášťů a střech bytových domů

V rámci této aktivity budou realizovány projektové záměry vlastníky bytových domů. Dojde k zateplení obvodových plášťů a střech bytových domů. Investice do zateplení směřují k výraznému zlepšení tepelně technických vlastností bytových domů, k zamezení výskytu plísní s pozitivním dopadem na životní prostředí včetně zvýšení fyzické atraktivity deprimované zóny.

2.1.2 Výměna oken a vstupních dveří bytových domů

Účelem je vyměnit stará, většinou již stářím nevyhovující okna a vstupní dveře za nová. Dojde ke snížení energetické náročnosti budov a ke zlepšení technického stavu. Výstupem této aktivity by měly být bytové domy energeticky úspornější a vzhledově atraktivnější.

2.2.1 Modernizace a rekonstrukce společných prostor domů včetně rozvodů tepla, plynu, vody, vzduchotechniky a elektroinstalace

V rámci aktivity budou realizovány projektové záměry rekonstrukcí a modernizací společných prostor bytových domů ke zlepšení kvality a zjednodušení života obyvatel. Převážně se bude jednat o rekonstrukce starých rozvodů.

2.2.2 Rekonstrukce a modernizace výtahů, lodžii a balkonů

Rekonstrukcí a modernizací výtahů selepší bezpečnost a spolehlivost, sníží se nákladnost provozu a údržby. Stávající výtahy ve většině bytových domů nemají vnitřní dveře, čímž nesplňují bezpečnostní normu. Bytové domy mají poruchy obvodových plášťů, lodžii a balkonů, které vážně ohrožují bezpečnost obyvatel. V rámci aktivity dojde k rekonstrukci lodžii a balkonů včetně zábradlí.

2.2.3 Sanace základů a hydroizolace spodní stavby

Sanací základů a hydroizolací spodní stavby dojde k zamezení vztlínající vlhkosti vážně narušující bytové domy.

2.2.4 Odstranění statických poruch bytových domů

V rámci této aktivity dojde k odstranění statických poruch bytových domů. Jedná se zejména o opravy nosných a základových zdí či stropních konstrukcí, které vážně ohrožují statiku bytových domů. Cílem této aktivity je zlepšení technického stavu budov.



Specifický cíl 3.

Zlepšení dopravní infrastruktury pardubického sídliště Dukla a Višňovka, zejména v oblasti dopravy v klidu, cyklistické dopravy a bezbariérových tras

Tab. 5: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 3

Opatření IPRM	Aktivity IPRM	Bod SWOT, který IPRM řeší	IOP	
			Oblast intervence	Číslo aktivity
3.1 Výstavba, modernizace a rozvoj dopravní a technické infrastruktury	3.1.1 Výstavba a rekonstrukce komunikací a chodníků, včetně odvodnění	• špatný technický stav komunikací a doplňkové dopravní infrastruktury	5.2	5.2 a
	3.1.2 Vybudování a zkapacitnění veřejných parkovacích ploch, podpora statické dopravy	• nedostatek parkovacích míst na sídlištích a v rezidenčních zónách	5.2	5.2 a
	3.1.3 Výstavba a modernizace veřejného osvětlení	• zastaralá technická infrastruktura (inženýrské sítě, veřejné osvětlení apod.)	5.2	5.2 a
3.2 Rozvoj dopravní dostupnosti a bezpečnosti	3.2.1 Budování sítě cyklostezek a pěších tras	• vysoká míra využívání jízdního kola k vyjíždce za prací a službami	5.2	5.2 a
	3.2.2 Bezbariérové úpravy pro zajištění dostupnosti a bezpečnosti	• nedostatečné zajištění bezbariérovosti	5.2	5.2 a

Specifický cíl 3. spočívá ve zhodnocení dopravní a technické infrastruktury sídliště. Konkrétně se jedná jak o výstavbu nových průjezdných komunikací, chodníků, parkovacích ploch, veřejného osvětlení, tak o opravu povrchu stávajících komunikací, chodníků a obrub. Sídlíště se potýká s nedostatkem parkovacích míst. Zjednosměrněním vybraných ulic dojde ke zřízení nových šikmých a podélných stání na vozovce. Systém cyklostezek a pěších tras, budování bezbariérových přechodů a tras pro pohyb vozíčkářů vytváří rovné podmínky mobility pro všechny, a zároveň přispěje k bezpečnosti silničního provozu na sídlišti.

Popis jednotlivých aktivit specifického cíle 3.

3.1.1 *Výstavba a rekonstrukce komunikací a chodníků, včetně odvodnění*

Stávající povrch některých komunikací, chodníků a obrub je již na hranici bezpečnosti provozu, v rámci této aktivity dojde k rekonstrukci těchto stávajících povrchů včetně odvodnění.

3.1.2 *Vybudování a zkapacitnění veřejných parkovacích ploch, podpora statické dopravy*

V rámci sídliště bude navržen rozumný kompromis mezi požadavkem na maximální zachování zeleně a zvýšenými nároky na parkování. Je plánováno zřízení nových parkovacích míst převážně na stávajících zpevněných plochách, zjednosměrněním provozu, zřízením šikmých či podélných stání na vozovce včetně dopravního značení.

3.1.3 *Výstavba a modernizace veřejného osvětlení*

Veřejné osvětlení je na mnoha místech zastaralé, nedostačující nebo chybí úplně. V rámci této aktivity dojde k jeho modernizaci a doplnění. Poslouží též jako bezpečnostní prvek na sídlišti.

3.2.1 *Budování sítě cyklostezek a pěších tras*



V rámci této aktivity dojde k napojení na stávající síť cyklostezek a pěších tras města. Využívání cyklodopravy a pěších tras má pozitivní efekt na ekologičnost mobility obyvatel. Zvýší se míra využívání jízdního kola k vyjížděcí za prací a službami. Zároveň se vybudováním tras pro pěší a cyklisty zvýší bezpečnost dopravy. Vybudované cyklistické stezky slouží taktéž k pohybu osob se zdravotním postižením (např. vozíčkářů).

3.2.2 Bezbariérové úpravy pro zajištění dostupnosti a bezpečnosti

V oblasti odstraňování bariér na veřejně přístupných komunikacích je třeba pokračovat i nadále v nastoleném trendu. Bezbariérovost ve městě se netýká jen osob se zdravotním postižením, ale také dalších skupin obyvatel - např. seniorů, rodičů s malými dětmi, návštěvníků města, osob, jejichž pohyblivost je na přechodnou dobu omezena (tj. např. po úrazech) apod.

V souladu s Koncepcí bezbariérovosti města Pardubice je aktivita zaměřena na odstraňování existujících architektonických a technických bariér ztěžujících běžný život lidem se zdravotním handicapem a na důsledné předcházení vzniku těchto bariér.

Ke zlepšení kvality života v zóně přispějí též aktivity orientované na prevenci, kontrolu a řešení běžných rizik a realizace aktivit vedoucích k ochraně zdraví, životů, životního prostředí a majetku. Prevence, kontrola a řešení rizik je předpokladem pro rozvoj sídlíště a udržení dosažené úrovně životního prostředí.



Specifický cíl 4. - Návazný specifický cíl pro projekty z jiných operačních programů:

Zlepšení občanského vybavení, služeb (školskví, sociální služby, proroáinné aktivity) a rozvoj příležitostí pro ekonomické aktivity

Tab. 6: Opatření a aktivity vedoucí k naplnění specifického cíle 4

Opatření IPRM	Aktivity IPRM	Bod SWOT, který IPRM řeší	Specifikace tematického OP
4.1 Zlepšení občanského vybavení a služeb	4.1.1 Zvyšování kvality počátečního vzdělávání	<ul style="list-style-type: none">• chybějící pracovní síla v určitých oborech a slábnoucí učňovská základna• zvyšování počtu obyvatel města v návaznosti na novou bytovou výstavbu a regeneraci stávající zástavby	OP VK, prioritní osa 1
	4.1.2 Sociální služby	<ul style="list-style-type: none">• dobrá spolupráce města a kraje s poskytovateli sociálních služeb• nedostatečná informovanost obyvatel o nabízených sociálních službách• nedostatečné kapacity sociálních služeb	OP LZZ, oblast podpory 3.1, 3.3, 5.1
	4.1.3 Proroáinné aktivity, rozvoj rovných příležitostí	<ul style="list-style-type: none">• zvyšování počtu obyvatel města v návaznosti na novou bytovou výstavbu a regeneraci stávající zástavby• úbytek obyvatelstva v sídlíšti přirozenou měnou	OP LZZ, oblast podpory 3.4
	4.1.4 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	<ul style="list-style-type: none">• podpora a rozvoj občanské vybavenosti na území sídlíště	OP ŽP, prioritní osa 6 a 7
4.2 Rozvoj příležitostí pro ekonomické aktivity	4.2.1 Rozvoj malých a středních podniků, tvorba pracovních míst	<ul style="list-style-type: none">• nízká mobilita pracovní síly• chybějící pracovní síla v určitých oborech a slábnoucí učňovská základna• odchod významných investorů z města následný nárůst nezaměstnanosti• světová ekonomická krize a následný nárůst nezaměstnanosti	OP PI, všechny programy podpory
	4.2.2 Obecné, odborné a další vzdělávání	<ul style="list-style-type: none">• rostoucí podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva• kvalifikovaná pracovní síla vyplývající z průmyslové tradice a napojení na místní školská zařízení• chybějící pracovní síla v určitých oborech a slábnoucí učňovská základna• úpadek významných zaměstnavatelů• rozvoj podnikatelských záměrů bude omezen nedostatkem kvalitní pracovní síly	OP LZZ, oblast podpory 1.1, OP VK, oblast podpory 3.2

Specifický cíl 4. spočívá v doplňkových aktivitách podporovaných z jiných, zejména neinvestičních operačních programů, které vhodně doplňují investiční aktivity k dosažení vize a cíle IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka. Jedná se o aktivity podporující zkvalitňování úrovně vzdělávání - počátečního, odborného i dalšího vzdělávání. Dalšími aktivitami jsou sociální a proroáinné služby, které by měly přilákat mladé obyvatele, kteří zlepšují neuspokojivý demografický vývoj na sídlíšti. Ke zvýšení atraktivity území také napomůže rozvoj příležitostí pro ekonomické aktivity, zejména tvorba nových pracovních míst a rozvoj malých a středních podniků působících v území.

Popis jednotlivých aktivit specifického cíle 4.

4.1.1 Zvyšování kvality počátečního vzdělávání

V rámci této aktivity bude podporováno zejména zvyšování kvality vzdělávání poskytovaného na základních školách, rozvoj aktivit pro žáky mimořádně nadané a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.



4.1.2 Sociální služby

V oblasti sociálních služeb bude podporováno zvyšování kvality sociálních služeb zejména prostřednictvím vzdělávání, mezinárodní spolupráce a rozvoj dostupnosti sociálních služeb.

4.1.3 Prorodinné aktivity, rozvoj rovných příležitostí

V rámci této aktivity bude podporováno zejména vzdělávání žen ohrožených na trhu práce a aktivity na podporu sladění rodinného a pracovního života.

4.1.4 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Aktivita zahrnuje zejména rozvoj infrastruktury environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty.

4.2.1 Rozvoj malých a středních podniků, tvorba pracovních míst

Podpora podnikání zahrnuje veškeré aktivity podporované Operačním programem Podnikání a inovace, zejména programy ICT v podnicích, ICT a strategické služby, Marketing, Školící střediska, Spolupráce, aj.

4.2.2 Obecné, odborné a další vzdělávání

Tato aktivita je zaměřena zejména na rozvoj firemního vzdělávání vedoucího k růstu konkurenceschopnosti organizací a také na podporu dalšího (celoživotního) vzdělávání.

6 Očekávané výsledky

V návaznosti na vizi, globální cíl, specifické cíle a v souladu s požadavky Příručky pro předkladatele IPRM v IOP a Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města byly navrženy indikátory pro účely kvantifikace očekávaných výsledků a výstupů dílčích projektů IPRM – sídliště Dukla a Višňovka.

Monitorovací indikátory vyčíslují předpokládaný efekt IPRM vzhledem k poskytnuté podpoře pro Cíl Konvergence, který podporuje rozvojové aktivity v méně vyspělých členských státech a regionech EU. Z tohoto pohledu slouží monitorovací indikátory jako podklad pro celkové hodnocení IPRM – sídliště Dukla a Višňovka.

Indikátory byly sestaveny podle soustavy indikátorů uvedených v programovém/prováděcím dokumentu IOP. V rámci IPRM – sídliště Dukla a Višňovka jsou navrženy monitorovací indikátory v souladu se specifickými cíli.

ŘV IPRM v průběhu realizace dílčích projektů a po dobu udržitelnosti IPRM – sídliště Dukla a Višňovka sleduje, zda jsou předpokládané indikátory naplňovány. ŘO IOP naplňování indikátorů monitoruje, sumarizuje, vyhodnocuje a kvantifikuje dosažené efekty z projektů za celý IOP.

Navržené monitorovací indikátory jsou v souladu se specifickými cíli IPRM – sídliště Dukla a Višňovka:

1. Zlepšení prostředí vnitrobloků a dalších veřejných prostor pro obyvatele pardubického sídliště Dukla a Višňovka



2. Zkvalitnění technického stavu bytových domů pardubického sídlíště Dukla a Višňovka postavených v hromadné bytové výstavbě

3. Zlepšení dopravní infrastruktury pardubického sídlíště Dukla a Višňovka, zejména v oblasti dopravy v klidu, cyklistické dopravy a bezbariérových tras

Monitorovací indikátory výsledků specifického cíle 4 nejsou součástí IPRM, specifický cíl 4 se odráží v indikátorech dopadu.

Způsob měření všech indikátorů bude probíhat průběžně, nejdéle jednou za rok, a to formou monitoringu a vyhodnocování dílčích projektů IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka. Město provádí celkové monitorování realizace IPRM formou Ročních monitorovacích zpráv o postupu realizace IPRM, které projedná a schválí orgány města. Roční monitorovací zprávy se předkládají na RP MMR. Město dílčí projekty monitoruje zejména s ohledem na finanční rámec, časový harmonogram a věcné plnění stanovených monitorovacích indikátorů. Při kvantifikaci monitorovacích indikátorů spolupracuje manažer IPRM s příjemci podpory dílčích projektů. V rámci předkládání monitorovacích zpráv a žádostí o platbu, budou příjemci podpory dílčích projektů uvádět konkrétní dosažené hodnoty relevantních indikátorů deklarovaných v žádosti o dotaci. Tímto bude zajištěna pravidelná informovanost předkladatele IPRM o průběžném naplňování cílů a monitorovacích indikátorů IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka.

6.1 Monitorovací indikátory výsledku IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

Indikátory výsledku se vztahují k přímým a okamžitým výsledkům, které projekt IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka realizací přinese.

Tab. 7: Monitorovací indikátory výsledku IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

Kód indikátoru	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota
331200	Počet regenerovaných bytů	počet	0	388
331300	Plocha revitalizovaného území	m ²	0	93 217
331500	Úspora spotřeby energie bytových domů	%	0	25

Počet regenerovaných bytů – počet bytových jednotek v bytových domech v deprimovaném sídlíšti IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka, ve kterých budou provedeny stavební úpravy ke zlepšení fyzického stavu budov (energeticky efektivní sanace, odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad, opravy a rekonstrukce technického vybavení domů, vybudování sociálních bytů z nevyhovujících bytů anebo z nebytových prostor, objektů).

Plocha revitalizovaného území – celková výměra vymezené plochy problémového sídlíště, na které budou prováděny konkrétní úpravy vedoucí ke zvýšení kvality života obyvatel sídlíště včetně zvýšení bezpečnosti.

Úspora spotřeby energie bytových domů – procentuální vyjádření snížení spotřeby energie v bytových domech na území problémového sídlíště Dukla a Višňovka, vyjádření rozdílu spotřeby energie před provedením energetických sanací obytných budov a po jejich dokončení.

6.2 Monitorovací indikátory výstupu IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

Indikátory výstupu se vztahují k jednotlivým dílčím aktivitám IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka.



Tab. 8: Monitorovací indikátory výstupu IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

Kód indikátoru	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota
330100 Core 39	Počet projektů zvyšujících atraktivitu měst	počet	0	3
331300	Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území	počet	0	3
331500	Počet projektů zlepšujících stav bytových domů	počet	0	20

Počet projektů zvyšujících atraktivitu města – projekty, které přispějí k přeměně problémového sídlíště Dukly a Višňovky na přitažlivější oblast, ke zlepšení obytného prostředí, k zamezení dalšího zhoršení stavu sídlíště a ke snížení rizika prostorové a sociální segregace v problémovém sídlíšti. Projekty celkově přispějí ke zvýšení přitažlivosti města.

Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území - projekty, které přispějí k přeměně problémového sídlíště na přitažlivější celek, k zlepšení obytného prostředí, k zamezení dalšího zhoršení stavu sídlíště a ke snížení rizika prostorové a sociální segregace v problémovém sídlíšti.

Počet projektů zlepšujících stav bytových domů - projekty na zlepšení technického stavu a snížení energetické náročnosti bytových domů v problémovém sídlíšti.

6.3 Monitorovací indikátory dopadu IPRM sídlíště Dukla a Višňovka

Indikátory dopadu IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka si město zvolilo samo. Vycházejí ze srovnávacích kritérií pro výběr deprimované zóny a mají dokázat předpokládané zlepšení hodnot těchto kritérií.

Tab. 9: Monitorovací indikátory dopadu IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Zdroj dat
Počet obyvatel nad 65 let a více jako procento z celkového počtu obyvatel	%	22,2	22,0	ČSÚ Pardubice
Počet obyvatel starších 15 let s nejvýše základním vzděláním jako procento z počtu obyvatel nad 15 let	%	19,3	16,8	ČSÚ Pardubice
Počet domů s byty postavených před rokem 2001 jako procento z celkového počtu domů s byty.	%	94,3	92,3	ČSÚ Pardubice

Počet obyvatel ve věku nad 65 let a více jako procento z celkového počtu obyvatel (neuspokojivý demografický vývoj).

Vzorec: Počet obyvatel nad 65 let v sídlíšti města/počet obyvatel celkem*100

Zdroj dat:: SLBD 2011, ČSÚ

Počet obyvatel starších 15 let s nejvýše základním vzděláním jako procento z počtu obyvatel nad 15 let (nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu).

Vzorec: Počet obyvatel nad 15 let se základním nebo nedokončeným základním vzděláním a bez vzdělání v zóně města/celkový počet obyvatel nad 15 let v zóně * 100

Zdroj dat:: SLDB 2011, ČSÚ

Počet domů s byty postavených před rokem 2001 jako procento z celkového počtu domů s byty (poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitosti).



Počet domů: Domy postavené před rokem 2001 (tzn., byly zkolaudovány nejpozději do 31. 12. 2000)

Celkový počet domů: Všechny domy zkolaudovány do 31. 12. 2011

Zdroj dat: SLBD 2011, ČSÚ

Dalším očekávaným výsledkem je zefektivnění komunikace města s veřejností, využívání vzájemného partnerství za účelem postupné regenerace problémového sídliště a jeho změna na polyfunkční městskou část s prevencí vzniku stigmatizované části města.

7 Časový harmonogram realizace IPRM

Integrovaný plán je nastaven tak, že všechny jeho aktivity budou probíhat současně, a to zejména z důvodu časové náročnosti všech aktivit.

Realizace revitalizace veřejných prostor bude probíhat kontinuálně dle schválených projektů v jednotlivých výzvách od roku 2009 do roku 2013. Projekty, ze kterých bude město vybírat, jsou v některých případech připraveny k realizaci výběrových řízení na zhotovitele, jejich realizace je proto nastavena již od roku 2009.

Realizace regenerace bytových domů bude probíhat až od roku 2010, v roce 2009 budou probíhat přípravy – vyhlášení výzvy, hodnocení projektů městem, hodnocení projektů CRR, uzavírání smluv s příjemci, realizací výběrových řízení. Realizace je proto nastavena od roku 2010 do roku 2014.

Projekty navazující – financované z jiných operačních programů, budou realizovány v období let 2010 - 2012, zejména proto, že v případě neinvestičních projektů není obvyklé plánovat realizaci v mnohaletém předstihu. Ve střednědobém horizontu se mění potřeby cílových skupin a tím i potřebnost realizace projektů.

Graficky je harmonogram znázorněn v Tab. 10.



Tab. 10: Časový plán realizace IPRM - sídliště Dukla a Višňovka

Aktivita - období	2009												2010												2011												
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
IOP 5.2 b) - 1. výzva																																					
Vyhlášení výzvy k podávání žádostí																																					
Lhůta pro předkládání žádostí																																					
Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí																																					
Hodnocení kvality																																					
Hodnocení projektů CRR																																					
Realizace, vyhodnocení projektů																																					
IOP 5.2 b) - 2. výzva																																					
Vyhlášení výzvy k podávání žádostí																																					
Lhůta pro předkládání žádostí																																					
Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí																																					
Hodnocení kvality																																					
Hodnocení projektů CRR																																					
Realizace, vyhodnocení projektů																																					
IOP 5.2 b) - 3. výzva																																					
Vyhlášení výzvy k podávání žádostí																																					
Lhůta pro předkládání žádostí																																					
Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí																																					
Hodnocení kvality																																					
Hodnocení projektů CRR																																					
Realizace, vyhodnocení projektů																																					
Realizace projektů IOP 5.2 a)																																					
Realizace projektů v rámci TOP																																					
Aktivita - období	2012												2013												2014												
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
IOP 5.2 b) - 2. výzva																																					
Realizace, vyhodnocení projektů																																					
IOP 5.2 b) - 3. výzva																																					
Realizace, vyhodnocení projektů																																					
IOP 5.2 b) - 4. výzva																																					
Vyhlášení výzvy k podávání žádostí																																					
Lhůta pro předkládání žádostí																																					
Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí																																					
Hodnocení kvality																																					
Hodnocení projektů CRR																																					
Realizace, vyhodnocení projektů																																					
Realizace projektů IOP 5.2 a)																																					
Realizace projektů v rámci TOP																																					



8 Finanční plán

Celková výše způsobilých výdajů IPRM - sídliště Dukla a Višňovka je městem stanovena na 296 966 000,- Kč. Rozdělení způsobilých výdajů a alokace dotace na projekty a) a b) je uvedeno v následující Tab. 11.

Tab. 11: Přehled financování IPRM - sídliště Dukla a Višňovka

	Kč	%
Způsobilé výdaje IOP 5.2 a)	148 483 000	50
Způsobilé výdaje IOP 5.2 b)	148 483 000	50
Celkové způsobilé výdaje	296 966 000	
Dotace z IOP pro projekty 5.2 a)	126 210 000	85
Vlastní zdroje města pro projekty 5.2 a)	22 273 000	15
Dotace z IOP pro projekty 5.2 b)	59 393 000	40
Vlastní zdroje vlastníků domů pro projekty 5.2 b)	89 090 000	60
Dotace z IOP celkem	185 603 000	
Vlastní zdroje celkem	111 363 000	

Město bude každoročně vyhlášovat výzvy k podávání žádostí. Předpokládané rozdělení alokace dotace z IOP na jednotlivé výzvy je uvedeno v Tab. 12.

Tab. 12: Předpokládané rozdělení alokace dotace z IOP do jednotlivých výzev

Předpokládané alokace dotace	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
1. výzva IOP 5.2 a)	35 275 000						35 275 000
1. výzva IOP 5.2 b)	20 000 000						20 000 000
2. výzva IOP 5.2 a)		45 900 000					45 900 000
2. výzva IOP 5.2 b)		12 000 000					12 000 000
3. výzva IOP 5.2 a)			45 035 000				45 035 000
3. výzva IOP 5.2 b)			11 000 000				11 000 000
4. výzva IOP 5.2 b)				16 393 000			16 393 000
Celkem IOP 5.2 a)							126 210 000
Celkem IOP 5.2 b)							59 393 000

Projekty v IOP 5.2 a): V roce 2009 bude vyhlášena 1. výzva ve výši čerpání let 2009 a 2010, v roce, 2. výzva vyhlášená v roce 2010 počítá s rozdělením prostředků určených k čerpání v roce 2011 a poloviny čerpání roku 2012, 3. výzva vyhlášená v roce 2011 počítá s rozdělením poloviny prostředků určených k čerpání v roce 2012 a poloviny čerpání roku 2013.

Projekty v IOP 5.2 b): V roce 2009 bude vyhlášena 1. výzva ve výši čerpání let 2009 a 2010 a poloviny čerpání roku 2011, 2. výzva vyhlášená v roce 2010 počítá s rozdělením poloviny prostředků určených k čerpání v roce 2011 a poloviny čerpání roku 2012, 3. výzva vyhlášená v roce 2011 počítá s rozdělením poloviny prostředků určených k čerpání v roce 2012 a poloviny čerpání roku 2013, 4. výzva s předpokládaným vyhlášením v roce 2012 počítá s rozdělením poloviny čerpání roku 2013 a všech prostředků určených k čerpání v roce 2014.

V Tab. 12 je znázorněno předpokládané čerpání dotace z IOP v jednotlivých letech realizace. Čerpání je nastaveno tak, aby existovala dostatečná časová rezerva (6 měsíců) pro dokončení před termínem 30. 6. 2015.



Tab. 15 zahrnuje finanční vyčíslení všech projektů, včetně projektů „pod čarou“ – tedy projektů financovaných z tematických operačních programů.

Město má v rozpočtovém výhledu alokováno 20 mil. Kč na spolufinancování projektů města v IPRM - sídliště Dukla a Višňovka – spolufinancování projektů je zajištěno z vlastních zdrojů.

8.1 Veřejná podpora

Čerpání také respektuje pravidlo N+3, resp. N+2 kdy, jak je patrné z Tab. 13 kumulované čerpání přesahuje minimální limity stanovené v IOP. Do konce roku 2010 musí být vyčerpána alokace roku 2007, která činí 12,5 % IPRM - sídliště Dukla a Višňovka počítá v tomto roce s čerpáním ve výši 26,21 %. V prvních kolech budou vybírány projekty, které jsou v takové fázi připravenosti a délky realizace, aby vyhověly požadavku na rychlé čerpání v prvních letech realizace IPRM.



Tab. 13: Předpokládané čerpání dotace z IOP v jednotlivých letech

Čerpání alokace	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Předpokládané čerpání alokace IOP 5.2 a) v %	3,70%	24,25%	24,25%	24,25%	23,56%	0,00%	100,00%
Předpokládané čerpání alokace IOP 5.2 b) v %	0,00%	23,57%	20,20%	20,20%	16,84%	19,18%	100,00%
Předpokládané čerpání alokace IOP 5.2 a) v Kč	4 675 000	30 600 000	30 600 000	30 600 000	29 735 000	0	126 210 000
Předpokládané čerpání alokace IOP 5.2 b) v Kč	0	14 000 000	12 000 000	12 000 000	10 000 000	11 393 000	59 393 000
Čerpání IOP celkem	4 675 000	44 600 000	42 600 000	42 600 000	39 735 000	11 393 000	185 603 000
Podíl čerpání podpory z IOP celkem v jednotlivých letech	2,52%	24,03%	22,95%	22,95%	21,41%	6,14%	100,00%
Podíl čerpání podpory z IOP celkem kumulovaně	2,52%	26,55%	49,50%	72,45%	93,86%	100,00%	

Tab. 14: Přehled finančních zdrojů dle čerpání v jednotlivých letech

Čerpání zdrojů	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Předpokládané čerpání způsobilých výdajů IOP 5.2a) v Kč	5 500 000	36 000 000	36 000 000	36 000 000	34 983 000	0	148 483 000
Předpokládané čerpání způsobilých výdajů IOP 5.2b) v Kč	0	35 000 000	30 000 000	30 000 000	25 000 000	28 483 000	148 483 000
Čerpání spolufinancování města – IOP 5.2 a) v Kč	825 000	5 400 000	5 400 000	5 400 000	5 248 000	0	22 273 000
Čerpání spolufinancování z vlastních zdrojů – IOP 5.2b) v Kč	0	21 000 000	18 000 000	18 000 000	15 000 000	17 090 000	89 090 000

Tab. 15: Finanční plán

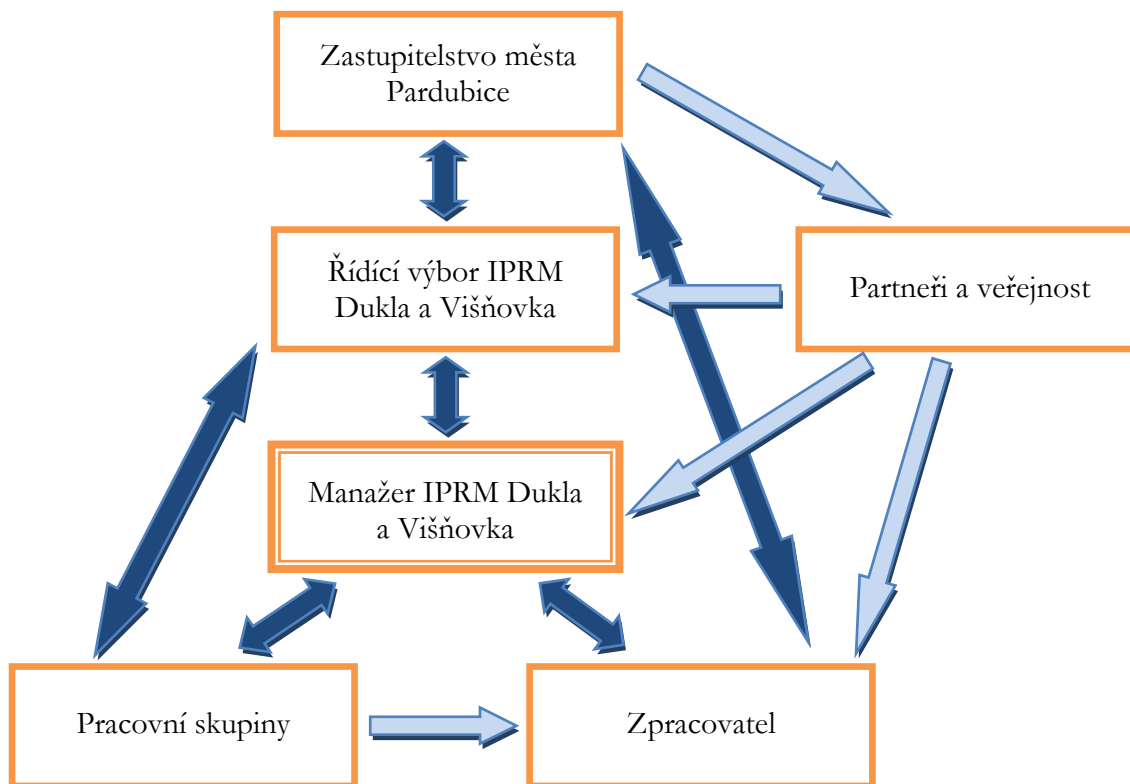
Finanční plán IOP + TOPy	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
IOP - 5.2 a)	4 675 000	30 600 000	30 600 000	30 600 000	29 735 000	0	126 210 000
IOP - 5.2 b)	0	14 000 000	12 000 000	12 000 000	10 000 000	11 393 000	59 393 000
OP Lidské zdroje a zaměstnanost		8 347 000	12 000 500	1 162 500			21 510 000
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	2 920 000	4 949 000	1 135 000				9 004 000
OP Životní prostředí		1 695 600					1 695 600
OP Podnikání a inovace			3 037 500	3 037 500	3 037 500		9 112 500
Město	825 000	5 400 000	5 400 000	5 400 000	5 248 000	0	22 273 000
Soukromé zdroje	0	21 000 000	18 000 000	18 000 000	15 000 000	17 090 000	89 090 000
Celkem	8 420 000	85 991 600	82 173 000	70 200 000	63 020 500	28 483 000	338 288 100



9 Administrativní řízení IPRM

Pro přípravu a řízení IPRM město ustavilo systém ve struktuře znázorněné na schématu a popsané níže.

Obr. 1: Administrativní řízení IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka



Zastupitelstvo města Pardubice

- jmenuje a odvolává manažera IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
- vybírá zpracovatele IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
- schvaluje partnery pro přípravu a realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
- v přípravné fázi:
 - schvaluje dokument IPRM;
 - schvaluje uzavření Dohody o zabezpečení realizace IPRM s MMR;
- v realizační fázi:
 - schvaluje specifické podmínky pro hodnocení a výběr žádostí;
 - schvaluje monitorovací zprávy (průběžné, závěrečnou);
 - schvaluje podstatné změny IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka.

Řídící výbor IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka (ŘV IPRM)

- je zastupitelstvu odpovědný za přípravu a realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
- může navrhnout jmenování a odvolání manažera IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
- v přípravné fázi:
 - projednává a navrhuje dokument IPRM orgánům města ke schválení;



- zřizuje pracovní skupiny IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka (pro přípravu, realizaci a udržitelnost, případně další) a přiděluje pracovním skupinám specifické úkoly;
- v realizační fázi:
 - zodpovídá za dodržování harmonogramu realizace IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
 - vyhláší výzvy k předkládání projektů;
 - navrhuje specifické podmínky pro hodnocení a výběr žádostí;
 - zřizuje hodnotící komisi pro posuzování žádostí a schvaluje její členy;
 - schvaluje seznam projektů doporučených k podpoře a seznam náhradních projektů ve výzvě;
 - projednává monitorovací zprávy a předkládá je orgánům města ke schválení;
 - posuzuje a schvaluje návrhy na změny IPRM, podstatné změny IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka předkládá ke schválení orgánům města před jejich předložením řídicímu orgánu IOP.

Řídicí výbor volí ze svého středu předsedu a místopředsedu, který zastupuje předsedu. Ke schválení usnesení Řídicího výboru je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů ŘV IPRM. Řídicí výbor se schází dle aktuální potřeby, svolává jej manažer IPRM po dohodě s předsedou ŘV IPRM. Jednání ŘV IPRM se účastní zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, zástupce zpracovatele a zástupci pracovních skupin bez hlasovacího práva a další osoby po předchozím souhlasu ŘV IPRM.

Manažer IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

- je zastupitelstvu odpovědný za přípravu a realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
- v přípravné fázi:
 - ve spolupráci se zpracovatelem připravuje dokument IPRM;
 - svolává Řídicí výbor po dohodě s předsedou ŘV IPRM;
 - organizačně zajišťuje proces přípravy IPRM včetně projednání s partnery a veřejností;
- v realizační fázi:
 - vede složku projektu;
 - svolává Řídicí výbor po dohodě s předsedou ŘV IPRM;
 - připravuje podklady pro jednání ŘV IPRM;
 - na základě pokynů ŘV organizačně zajišťuje proces výběru projektů a zajišťuje kontrolu přijatelnosti projektů;
 - průběžně vyhodnocuje realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a informuje ŘV, ZmP a veřejnost;
 - zpracovává monitorovací zprávy.

Manažer IPRM je odpovědný za vedení veškeré dokumentace související s přípravou a realizací IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a projektů v něm obsažených.

Pracovní komise IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

- na základě pokynů ŘV IPRM plní specifické úkoly, zejména zpracovávají podklady pro jednání ŘV IPRM;



Hodnotící komise IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

- na základě předem stanovených kritérií hodnotí projekty předkládané městu a navrhuje řídicímu výboru seznam projektů doporučených k podpoře;
- hodnotící komise je složena ze zástupců města (2/3 členů) a zástupců partnerů (1/3 členů) zastupujících podnikatelský sektor, neziskový sektor a odbornou veřejnost.

Hodnotící komise volí ze svého středu předsedu a místopředsedu, který zastupuje předsedu. Ke schválení usnesení Hodnotící komise je třeba souhlasu tří pětin všech členů ŘV IPRM. Hodnotící komise se schází dle aktuální potřeby, svolává ji manažer IPRM po dohodě s předsedou. Jednání Hodnotící komise se účastní manažer IPRM a zástupce Ministerstva pro místní rozvoj, jednání se mohou účastnit členové Řídicího výboru, orgánů města a další osoby po předchozím souhlasu Hodnotící komise.

10 Zapojení partnerů

10.1 Partnerství s podnikatelským a neziskovým sektorem

Partneři jsou do tvorby a realizace IPRM zapojeni od jeho přípravy. Pro zájemce o partnerství vyhlásilo a na svých internetových stránkách zveřejnilo město výzvu k zapojení se do partnerství pro podnikatele, neziskové a další organizace. Zájem projeví:

- Krajská hospodářská komora Pardubického kraje jakožto zástupce podnikatelského sektoru,
- Koalice nevládek Pardubicka, která zastupuje zájmy neziskového sektoru a je otevřeným sdružením neziskových organizací, které působí v Pardubickém kraji. Dlouhodobým cílem Koalice je podporovat vzájemnou spolupráci, výměnu zkušeností a pomáhat v rozvoji neziskových organizací. Koalice vznikla v roce 1998, jako samostatná organizace funguje od roku 2004.

Zástupci obou potenciálních partnerů byli přizváni do řídicího výboru a účastní se jeho jednání od počátku. Obě organizace se formálně staly partnery projektu, město s nimi uzavřelo smlouvu o partnerství na přípravě a realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka.

Rolí partnerů – Krajské hospodářské komory a Koalice nevládek Pardubicka je ve fázi přípravy IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka zejména:

- účastnit se jednání řídicího výboru a pracovních skupin s hlasem rozhodujícím;
- identifikovat možné projekty;
- navrhovat cíle, opatření, aktivity IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;
- zprostředkovat informace související s IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka podnikatelskému, resp. neziskovému sektoru;
- připomínkovat dokumenty.

Rolí partnerů – Krajské hospodářské komory a Koalice nevládek Pardubicka je ve fázi realizace IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka zejména:

- účastnit se jednání řídicího výboru a pracovních skupin s hlasem rozhodujícím;
- účastnit se jednání výběrové komise pro projekty podnikatelského, resp. neziskového sektoru v rámci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;



- zprostředkovat informace související s IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka podnikatelskému, resp. neziskovému sektoru;
- připomínkovat dokumenty.

V průběhu přípravy při nastavení výběrových kritérií pro projekty vystala potřeba zapojení odborníků v oblasti regenerace bytových domů. Město využilo dlouhodobé spolupráce s Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků (ČKAIT). Ve fázi přípravy ČKAIT navrhl zásady podpor při regeneraci bytových domů, ze kterých bude vycházet jedno z hodnotících kritérií.

Ve fázi realizace bude ČKAIT poradním místem jak pro město, tak pro majitele bytových domů. Se ČKAIT město uzavřelo partnerskou smlouvu.

10.2 Zapojení veřejnosti

Veřejnost je do přípravy IPRM zapojena již od jeho počátku. IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka navazuje na projekt Humanizace sídlišť Dukla a Višňovka, zaměřený na regeneraci celého sídliště, IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka využívá zpracovaných podkladů pro projekty revitalizace území a je de facto první etapou naplnění projektu Humanizace sídlišť Dukla a Višňovka.

Ve fázi přípravy proběhla tři veřejná setkání, a to:

10.2.1 Setkání s občany území sídliště Dukla a Višňovka 12. 5. 2008

Akce se zúčastnilo více než 150 osob – obyvatel sídliště Dukla a Višňovka, pozvánka byla uveřejněna v tisku, na internetu, byla vydána tisková zpráva. Na setkání byl představen koncept IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka, zdůvodněno vymezení území, prezentovány možnosti zapojení občanů – majitelů domů do přípravy a realizace IPRM- sídliště Dukla a Višňovka, byla také prezentována základní pravidla pro předkládání projektů. Byla prezentována I. výzva pro předkládání projektových záměrů na regeneraci bytových domů. Občané projevíli velký zájem o IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a o možnost zapojení se do něj.

10.2.2 Odborný seminář 20. 11. 2008

Odborného semináře na problematiku IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka se zúčastnilo 18 osob.

10.2.3 Veřejné projednání IPRM 26. 11. 2008

Veřejného projednání IPRM se zúčastnilo cca 70 osob, převážně zástupců potenciálních žadatelů. Účastníkům byl prezentován IPRM- sídlíště Dukla a Višňovka, detailně pak způsob předkládání žádostí na regeneraci bytových domů. Následně proběhla cca hodinová diskuse, ze které je zpracován zápis otázek a odpovědí, který byl zveřejněn na internetových stránkách IPRM- sídlíště Dukla a Višňovka.

10.2.4 Výzvy k předkládání záměrů

Město vyhlásilo v průběhu přípravy tři výzvy k předkládání projektových záměrů jak pro vlastníky bytových domů, tak pro projektové záměry do jiných operačních programů. Byla tak vytvořena databáze projektových záměrů, která sloužila pro orientaci města při nastavení celkového rozsahu IPRM- sídlíště Dukla a Višňovka, občané také mohli klást návrhy na projekty revitalizace veřejných prostor. Zapojení do databáze nemá vliv na výběr projektů v rámci schváleného IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka, na což byli občané od počátku upozorňováni. Díky databázi získali



občané povědomí o IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a jsou připravováni na proces zpracování žádostí.

11 Nástroje finančního řízení

Město Pardubice v zájmu zlepšení úrovně bydlení, životního prostředí a vzhledu města využívá nástroj finančního inženýrství „**Fond oprav a modernizace bytového fondu**“ (dále FOMB). Vytvoření a použití účelových prostředků z FOMB upravují Pravidla statutárního města Pardubice o použití prostředků fondu oprav a modernizace bytového fondu schválená Zastupitelstvem města Pardubic usnesením č. 664 Z./2005 ze dne 1. 11. 2005. FOMB byl zřízen roku 1994 a každý rok se z fondu vyplatí přibližně 2 miliony Kč.

FOMB slouží k poskytování půjček na zvelebení bytů, rodinných a bytových domů na území města, podle stanovených pravidel a podmínek. Adresáty půjček z FOMB mohou být fyzické nebo právnické osoby s trvalým bydlištěm nebo sídlem na území města Pardubic, které vlastní byt, rodinný nebo bytový dům nebo společenství vlastníků jednotek (dále jen „společenství“) vykonávající správu, provoz a opravy společných částí domu (dále jen „správu domu“) na území města Pardubic a které přijmou závazek poskytnutou půjčku podle stanovených a ve smlouvě uvedených pravidel ve prospěch těchto bytů, rodinných nebo bytových domů použít. V případě manželů se půjčka poskytuje jen jednomu z nich. Jednotlivé účely půjček lze kumulovat kromě účelů půjčky „obnova fasády vč. oplechování“ a „zateplení obvodového pláště“, které nemohou být poskytnuty současně na 1 dům. Půjčku nelze získat opakovaně na stejný účel u téhož domu a téhož bytu. Půjčka do výše 150 tis. Kč musí být zajištěna dvěma ručitelskými závazky, půjčka nad 150 tis. Kč bude zajištěna zástavním právem nemovitosti.

Tab. 16: Půjčky poskytované z fondu

Název účelu půjčky	Maximální lhůta splatnosti půjčky	Úroková sazba půjčky	Maximální výše půjčky
Oprava střechy	4 roky	3 %	100 000 Kč/dům
Obnova fasády vč. oplechování	4 roky	3 %	10 000 Kč/byt nebo 50 000 Kč/rodinný dům
Zateplení obvodového pláště	4 roky	3 %	30 000 Kč/byt nebo 70 000 Kč/rodinný dům
Dodatečná izolace proti spodní vodě	4 roky	3 %	50 000 Kč/dům
Výměna oken a vchodových dveří	4 roky	3 %	30 000 Kč/byt nebo 50 000 Kč/rodinný dům

Zdroj: <http://www.pardubice.eu/urad/radnice/formulare/oe/usek-financni-strategie/pravidlafombf.pdf>

Žádosti o půjčku z FOMB musí být doručeny na vyplněném formuláři se všemi náležitostmi a požadovanými přílohami. Žádosti budou projednány ve finančním výboru, který posoudí oprávněnost žádostí a doporučí radě města poskytnutí půjčky v požadované výši nebo ve výši odpovídající možností FOMB nebo poskytnutí půjčky se zdůvodněním radě města nedoporučí. Rada města projedná návrh finančního výboru a doporučí (případně nedoporučí) jej ke schválení zastupitelstvu města, které schvaluje poskytnutí půjčky. Usnesení zastupitelstva města bude písemně sděleno žadateli. Dodržení účelovosti půjčky podléhá kontrole města Pardubic. Při porušení účelovosti poskytnuté půjčky je žadatel povinen půjčku v plné výši vrátit městu a zaplatit smluvní pokutu ve výši 30 % z poskytnuté půjčky.

Více informací o FOMB na www.pardubice.eu/urad/radnice/formulare/oe.html.



12 Způsob výběru projektů

Pokud bude IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka schválen, a město podepíše dohodu o realizaci IPRM, bude pravidelně jednou ročně vyhlášovat výzvu k předkládání žádostí a provede výběr projektů doporučených k podpoře. První výzva bude zveřejněna na jaře roku 2009, projekty budou přijímány v období od srpna do října 2009.

Město zveřejní příručku pro žadatele/příjemce vydanou ŘO IOP a výzvu, kterou schválí ŘV IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka. Výzva bude zveřejněna na internetových stránkách města a v tisku. Ke každé výzvě město uspořádá seminář pro potenciální žadatele, město také zajistí poradenství zajištěné externím dodavatelem (pouze po dobu výzvy).

Žádosti bude možné podávat prostřednictvím aplikace BENEFIT7 ve tříměsíčním období, které bude specifikované ve výzvě.

Žadatel vyplní žádost v BENEFIT7, po finálním uložení ji vytiskne, přiloží přílohy požadované městem ve výzvě a v jednom vyhotovení předloží v tištěné podobě městu. Žádost musí být podepsaná statutárním zástupcem žadatele. Žádosti bude evidovat ekonomický odbor Magistrátu města Pardubice, za evidenci bude zodpovědný manažer IPRM.

Hodnocení žádostí bude v každé fázi respektovat zásady:

- transparentnosti,
- rovného zacházení,
- nediskriminace.

Hodnocení projektů městem bude rozděleno do dvou fází:

1) Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí

Kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí bude zajišťovat manažer IPRM, který vede podrobnou písemnou dokumentaci o celém procesu výběru.

Kontrola formálních náležitostí zahrnuje tuto kontrolu:

- žádost byla zpracována v aplikaci Benefit7 na formuláři odpovídajícímu dané výzvě;
- žádost byla dodána v tištěné podobě v počtu vyhotovení stanovených v dané výzvě;
- číslování stránek tištěné verze žádosti je kontinuální (nechybí stránky);
- jsou dodány všechny přílohy požadované v dané výzvě;
- počet stran jednotlivých příloh odpovídá počtu stran příloh uvedených v seznamu příloh;
- žádost, seznam příloh a jednotlivé přílohy obsahují požadované podpisy oprávněných osob.

V případě, že žádost nevyhoví kontrole formálních náležitostí, může být žadatel vyzván k odstranění formálních nedostatků ve stanoveném termínu.

Kontrola přijatelnosti zahrnuje tato kritéria:

1. existuje vazba projektu na cíle výzvy;
2. žádost je podána v souladu s textem dané výzvy;
3. žadatel splňuje definici pro předkladatele projektu v rámci dané výzvy;
4. projekt je realizován v zóně vymezené IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka;



5. doba trvání projektu je kratší nebo rovná 24 měsícům. Realizace projektu musí být ukončena nejpozději v den stanovený ve výzvě;
6. projekt je v souladu s pravidly uvedenými v příručce pro žadatele;
7. podpora z IOP je plánovaná pouze na způsobilé výdaje;
8. podpora z IOP ve struktuře výdajů respektuje limity pro jednotlivé skupiny výdajů stanovené obecnými pravidly a pravidly dané výzvou;
9. v rozpočtu jsou uvedeny vlastní zdroje žadatele;
10. požadovaná veřejná podpora, příp. podpora de minimis respektuje podmínky a limity stanovené pro tyto podpory právem Evropských společenství.

Pokud žadatel nesplní 1 nebo více kritérií přijatelnosti uvedených v bodě 1-6, je z dalšího hodnocení vyřazen, pokud žadatel nesplní 1 nebo více kritérií uvedených v bodě 7 – 10, bude vyzván, aby žádost ve stanoveném termínu opravil.

Žádosti, které splnily podmínky kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí, postupují do hodnocení kvality.

2) Hodnocení kvality

Hodnocení kvality žádosti probíhá podle níže uvedených kritérií, která jsou pro každou výzvu specifikována. Při hodnocení je využit systém bodování. Hodnocení kvality – přidělení počtu bodů - provádí hodnotící komise, která zdůvodňuje přidělení bodů v jednotlivých kritériích. Dokumentaci hodnocení kvality žádostí vede manažer IPRM.

Tab. 17: Kritéria hodnocení kvality

Kritérium	% z možného počtu bodů	Odkaz na žádost
1. Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	max. 10	
1.1 Žadatel má zkušenosti s řízením a realizací obdobných projektů	10	Formulář referenční projekty
2. Potřeba, relevance projektu	max. 40	
2.1 Projekt je v souladu s IPRM – do jaké míry naplňuje projekt indikátory IPRM (počet regenerovaných bytů, plocha revitalizovaného území)	10	Žádost – indikátory
2.2 Projekt řeší více podporovaných aktivit v rámci IPRM, naplnění indikátorů IOP (synergický efekt)	15	Žádost – popis projektu
2.3 Nákladová efektivnost projektu	15	Žádost – popis projektu, projekt
3. Kvalita projektu	max. 40	
3.1 Realizovatelnost projektu (zahnutí veškerých aktivit nutných k úspěšné realizaci projektu, logická provázanost aktivit, délka trvání)	10	Žádost – popis realizace aktivit
3.2 Posouzení kvalitativního přínosu ve srovnání se současnou situací (provedení analýzy výchozí situace projektu, analýzy technického stavu objektu, prokazatelnost doložení výstupů)	10	Žádost – popis projektu
3.3 Udržitelnost projektu po skončení podpory (prokázání finanční udržitelnosti projektu, vyčíslení ročních provozních nákladů včetně zdrojů financování)	10	Žádost – popis projektu, projekt
3.4 Reálnost rozpočtu projektu (podrobnost členění rozpočtu)	10	Žádost – rozpočet, projekt
4. Horizontální kritéria	max. 10	
4.1 Projekt přispěje k naplnění principu rovných příležitostí	5	Žádost – horizontální kritéria
4.2 Projekt přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje	5	Žádost – horizontální kritéria
Celkem	max. 100	



Hodnotící komise navrhne a ŘV IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka schválí seznam s vyznačením projektů určených k podpoře a pořadí projektů náhradních. Seznam projektů doporučených k podpoře město poskytne ŘO IOP. Všem doporučeným projektům město vystaví potvrzení, že předkládaný projekt je součástí schváleného IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a že je v souladu s jeho cíli a prioritami.

Dále budou žadatelé postupovat dle aktuální verze příručky pro žadatele a příjemce.

13 Horizontální témata

Evropská komise v souladu s obecným nařízením a SOZS definovala pro programové období 2007 - 2013 dvě základní horizontální témata:

- rovné příležitosti a zákaz diskriminace
- udržitelný rozvoj

Horizontální témata průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a je nutné je chápat jako jeden z cílů IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka. Při zpracování IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka byla horizontální témata zohledněna a respektována.

13.1 Rovné příležitosti a zákaz diskriminace

Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace.

Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalitací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociální exkluzí.

Cílem IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka je zajištění a zlepšování kvality života, sociální stability, rozvoj lidského a ekonomického potenciálu všech obyvatel bez rozdílu a potírat jakékoliv již existující rozdíly.

Na podporu rovných příležitostí jsou zaměřeny zejména doplňkové aktivity v realizované v rámci TOP.

Dílní aktivity IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka v žádném případě nevytvářejí žádné omezení rovných příležitostí a případné diskriminace obyvatel, naopak IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka je cíleně zaměřen na podporu rovných příležitostí vytvářením vhodných podmínek zejména pro prevenci sociálně patologických jevů a jakékoliv formy diskriminace. Současně vytváří příznivé podmínky pro začleňování ohrožených skupin obyvatelstva zpět do společnosti a pro kvalitní spolupráci obyvatelstva se subjekty města. K výstupům IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka budou mít přístup všichni obyvatelé bez rozdílu a jeho realizace nijak negativně neovlivní žádnou složku obyvatelstva.



Tab. 18: Kategorie rovných příležitostí v rámci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

Kategorie rovných příležitostí	Popis aktivit rovných příležitostí
Specifické potřeby obyvatel	3.2.2 Bezbariérové úpravy pro zajištění dostupnosti a bezpečnosti 4.1.2 Sociální služby
Rovné pracovní podmínky	4.1.1 Zvyšování kvality počátečního vzdělávání 4.1.3 Prorodinné aktivity, rozvoj rovných příležitostí 4.2.2 Obecné, odborné a další vzdělávání
Informovanost a komunikace	Informace budou k dispozici prostřednictvím internetových stránek města, zprávami v Radničním zpravodaji, regionálním tisku či sdělovacích médiích. Dotazy či připomínky je možné vznést osobně na Magistrátu města či adresovat e-mailovou poštou manažerovi IPRM.
Vzdělávání a práce	4.1.1 Zvyšování kvality počátečního vzdělávání 4.2.2 Obecné, odborné a další vzdělávání
Kvalita života	Rámcově veškeré aktivity IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka výrazně přispívají ke zlepšení kvality a usnadnění života obyvatel
Prevence sociálně patologických jevů	1.2.1 Rozmanitá nabídka jak pro aktivní tak i pasivní volnočasové vyžití 1.2.2 Plochy pro kolektivní sporty, prevence sociálně patologických jevů 3.1.3 Výstavba a modernizace veřejného osvětlení 4.1.2 Sociální služby 4.1.3 Prorodinné aktivity, rozvoj rovných příležitostí

Rovné příležitosti obyvatel nejsou nijak ohroženy, realizace a očekávané výsledky IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka budou mít jasný pozitivní přínos pro všechny skupiny obyvatel.

13.2 Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj je takový ekonomický růst, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Vychází se z toho, že SF jsou určeny zejména na podporu a rozvoj ekonomické a sociální oblasti za předpokladu, že jejich implementace přispěje ke zlepšení životního prostředí. Záměrem realizace IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka je maximalizovat zlepšení stavu životního prostředí.

Územní plánování vytváří předpoklady a výstavbu pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generace budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka má nepopiratelný pozitivní vliv zejména na udržitelný rozvoj. V první řadě jde o úspory energie v bytových domech včetně snížení stávající úrovně energetické náročnosti stávajících budov a zvýšení jejich energetické účinnosti (vazba na požadavky směrnice č. 2009/91/EK o energetické náročnosti budov).

Jasný pozitivní vliv mají i opatření spojená s revitalizací veřejných prostranství v rámci bytových sídlišť (rozšíření a péče o stávající veřejnou zeleň s dlouhodobým efektem, sanace prostor, rekonstrukce a doplnění vybavenosti pro všechny věkové kategorie obyvatel sídliště). Na udržitelný rozvoj jsou zaměřeny také doplňkové aktivity v realizované v rámci TOP.



Tab. 19: Kategorie udržitelného rozvoje v rámci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka

Kategorie udržitelného rozvoje	Popis aktivit vedoucích k udržitelnému rozvoji
Doprava	3.1.2 Vybudování a zkapacitnění veřejných parkovacích ploch, podpora statické dopravy 3.2.1 Budování sítě cyklostezek a pěších tras
Životní prostředí	1.1.1 Výsadba, revitalizace a údržba zeleně na sídlíšti 1.1.2 Prevence, regulace a likvidace invazních druhů rostlin a živočichů 3.2.1 Budování sítě cyklostezek a pěších tras Projektový záměr z OP Životní prostředí Arboretum Pardubice – revitalizace významné sídelní zeleně a významného krajinného prvku
Spotřeba energie	2.1.1 Zateplení obvodových pláštů a střech bytových domů 2.1.2 Výměna oken a vstupních dveří bytových domů
Ekonomický potenciál	4.2.1 Rozvoj malých a středních podniků, tvorba pracovních míst
Výchova k udržitelnému rozvoji	4.1.4 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Respektování a naplnění principu horizontálních témat bude jedním z bodovaných kritérií pro výběr a hodnocení dílčích projektů IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka (viz kapitola 12. Způsob výběru projektů).

Požadavky rovných příležitostí a udržitelného rozvoje jsou tak respektovány na všech úrovních IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka.

IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka je zaměřen na komplexní řešení problémů deprimované zóny města, a tím napomáhá odvrácení hrozby sociálního vyloučení jejich obyvatel. Aktivity v rámci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka povedou k odstranění územních rozdílů ve městě a celkovému harmonickému rozvoji.

14 Analýza rizik

Řízení rizik představuje jednu z rozhodujících činností, která má přímý dopad na výstupy a výsledky realizace IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka jako celku, tak každého dílčího projektu.

Cílem této kapitoly je identifikovat a popsat rizika ohrožující IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka v jeho jednotlivých fázích, stanovit závažnost jednotlivých rizik a opatření pro předcházení či eliminaci jejich negativního vlivu na přijatelnou míru.

Rizika je možné z hlediska nositele IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka jako celku či nositele dílčího projektu rozdělit na vnitřní a vnější.

Vnitřní rizika spočívají zejména na straně předkladatele a realizátora IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a předkladatelů dílčích projektů. Patří mezi ně špatná kvalita předkládaných projektů, nekompetentní management, nedostatek finančních prostředků, nedodržení podmínek RO IOP. Většinu z těchto rizik je možné předcházet již v přípravné fázi IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka či dílčích projektů.

Vnější rizika lze jen stěží odhadnout, většinou nelze nijak eliminovat, či jen velmi omezeně, jejich dopad na IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka/dílčí projekty. Patří mezi ně změny legislativy EU a ČR, změna podmínek a pravidel RO IOP, změna devizového kurzu (Kč/EUR). Mezi vnější rizika, u nichž lze snížit jejich dopad kvalitním smluvním pojištěním výčtu událostí a rozsahu majetku patří živelní události.



Hlavní rizika IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a jeho dílčích projektů je možné rozdělit do několika kategorií:

- řídicí a organizační;
- technická;
- provozní;
- finanční;
- právní;
- politická.

Jednotlivá rizika ohrožující úspěšnou realizaci IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a jeho dílčích projektů jsou jasně identifikována a popsána. Součástí analýzy rizik je soubor navržených opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.



Tab. 20: Analýza rizik IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka a dílčích projektů

Specifikace rizika	Okolnosti vzniku rizika	Fáze projektu	Opatření pro minimalizaci rizika	Míra závažnosti
Řídící a organizační rizika				
Nefunkční komunikace a koordinace jednotlivých článků řídicí struktury IPRM. Nevhodně nastavená vzájemná komunikace s partnery, veřejností, předkladateli dílčích projektů.	Řídící struktura vzájemně nekomunikuje, není seznámena s obsahem a dopadem úkolů. Neefektivní komunikace manažera s partnery a s předkladateli dílčích projektů IPRM, což může vést ke zpoždění aktivit IPRM a narušení jako celku.	přípravná, realizační, udržitelnosti	Jasně definování úkolů a kompetencí všech článků řídicí struktury. Vhodně zvolená komunikační strategie s partnery a předkladateli dílčích projektů.	nízká
Časté změny osob v řídicí struktuře IPRM a u předkladatelů dílčích projektů	Změna osob není doprovázena předáním informací, nově jmenované či určené osoby nevládnou předpokládanými kompetencemi či znalostmi a dovednostmi.	přípravná, realizační, udržitelnosti	Nutná zastupitelnost na všech pozicích v řídicí struktuře IPRM a dílčích projektů.	nízká
Nezvládnutí role ze strany manažera IPRM	Manažer nemá dostatečné kompetence, znalosti a dovednosti, jež jsou nutné pro zajištění realizace a udržitelnosti IPRM	přípravná, realizační, udržitelnosti	Permanentní kontrola práce manažera IPRM ze strany vedení města.	nízká
Spory ŘV ohledně výběru dílčích projektů IPRM	Dílčích projektových záměrů je předloženo velké množství, nejsou konkrétní, nenaplnují strategii města.	přípravná, realizační	Jasně specifikované požadavky pro předkládání projektových záměrů ve výzvách. Dílčí projekty budou hodnoceny a vybrány na základě hodnotících kritérií.	střední
Technická rizika				
Špatně provedené zadávací/výběrové řízení a související časové zpoždění realizace projektů	Výběrové/zadávací řízení neprobíhá podle podmínek zákona. Zadávací podmínky a kritéria výběru jsou nereálně stanovené, neúspěšní účastníci se odvolávají proti výsledku řízení.	realizační	Zadávací řízení musí být provedeno v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Nositelé dílčích projektů musí mít možnost konzultací. Zadavatel by měl využít svých dosavadních zkušeností se zadávacími řízeními či využít zkušeností externího dodavatele, jehož činnost je primárně zaměřena na zadávací řízení.	nízká
Nekvalitní smluvní dokumentace s dodavateli prací a dodávek	Smluvní dokumentace není konzultována ani prověřena osobami s relevantním odborným vzděláním a zkušenostmi s obdobnými projekty.	realizační	Smluvní podmínky musí být konzultovány s osobami s právnickým vzděláním a dalšími odborníky s relevantním zaměřením (např. stavebním, technickým), a to již od doby formulace způsobu provedení výstavby/zakázky.	nízká



Nízká kvalita díla (nekvalitně provedené dodavatelské práce, služby, materiál), opožděné předání díla	V průběhu realizace projektu dochází k nekvalitním dodávkám materiálu, špatně provedeným pracím apod., nejsou splněny kvantitativní a kvalitativní parametry díla.	realizační	Kvalitní smlouva o dílo obsahující jednoznačně dané povinnosti a práva při řešení závad díla včetně způsobu jejich odstranění. Smlouva o dílo musí vycházet z podmínek zadávacího řízení. Pravidelná kontrola v průběhu výstavby v rámci tzv. kontrolních dnů, bezpodmínečné uplatňování sankcí za neplnění smlouvy.	nízká
Provozní rizika				
Snížení počtu obyvatel v zóně, nenaplnění indikátorů	Obyvatelé preferují bydlení v okrajových částech města tzv. satelitech	udržitelnosti	Zlepšovat technický stav bytových domů, nabídnout kvalitní bydlení v bytových domech s nízkými provozními náklady, atraktivní veřejná prostranství s širokou nabídkou volnočasových aktivit včetně snadno dostupných služeb.	střední
Prodloužení doby realizace projektu - nedodržení harmonogramu	Nedodržení smluvních vztahů s dodavateli, prodloužení doby výběrových řízení, prodloužení doby vyhotovení staveb (např. nepříznivých klimatických podmínek).	realizační, udržitelnosti	Zajištění kvalitních smluv s dodavateli, přesné plánování výběrových řízení i s dostačující časovou rezervou, zajištění kvalifikovaného stavebního dozoru	nízká
Bankrot nositele dílčího projektu, ohrožení udržitelnosti výsledků dílčího projektu	Nositel projektu nezvládl své hospodaření z různých důvodů (chybí finanční prostředky na jeho stávající provoz apod.).	realizační, udržitelnosti	Hodnotící komise by měla subjekty, u kterých existuje tento typ rizika vyřadit na základě hodnotících kritérií pro hodnocení dílčích projektů.	střední
Nedodržení monitorovacích indikátorů	Nekvalitní dozor nad realizací IPRM	realizační, udržitelnosti	Dozor nad realizací dílčích projektů, stavební dozory realisticky stanovené a kvantifikované indikátory	nízká
Vyšší než očekávané provozní výdaje v provozní fázi dílčího projektu - ohrožení udržitelnosti výsledků dílčího projektu	Nositel dílčího projektu vykazuje vyšší provozní náklady, než očekával z různých důvodů (počasí, špatně propočtené parametry projektu).	realizační, udržitelnosti	Nositel dílčího projektu musí znát parametry projektu, nechat je ověřit nezávislou osobou, porovnat projekt s obdobnými již realizovanými projekty. Konečně musí následně zajistit dodatečné finanční zdroje (vlastní či návratné).	nízká
Finanční rizika				
Překročení celkového plánovaného investičního rozpočtu dílčího projektu	Rozpočtové (investiční) náklady projektu jsou vyšší než očekávané (vznikly tzv. vícenáklady).	realizační	Podmínky zadávacího řízení a smlouva o dílo musí omezit eventuelní růst investičních nákladů nad rámec vítězné nabídkové ceny. Nositel dílčího projektu musí mít zabezpečen dostatek vlastních prostředků na tyto náklady, případně mít předchozí souhlas s poskytovatelem finančních (dotačních či návratných) prostředků.	střední



Porušení rozpočtové kázně	Neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státního fondu, Národního fondu nebo státních finančních aktivit jsou podle zákona č. 218/2000Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů, definovány v § 44 uvedeného zákona.	realizační	Zajištění dostatečné kontroly v nakládání s finančními prostředky nositelů projektu. Zajištění oprávněnosti nakládání s veřejnými prostředky prostřednictvím smluvních vztahů.	nízká
Nedostatek finančních prostředků na předfinancování výdajů projektů do doby inkasa dotace	Nositel projektu podcenil průběžné financování projektu, například obdržel dotaci později či v nižší výši, než očekával.	realizační	Nositel dílčího projektu musí mít k dispozici dostatečnou výši vlastních či návratných finančních zdrojů, jejímž účelem je průběžné financování investiční fáze projektu. Nositel by měl mít vytvořeny či smluvně zajištěny dostatečné rezervy na financování výdajů projektu.	střední
Opožděné čerpání dotací z důvodu předložení nekvalitní dílčí žádosti o platbu	Nositel projektu nevěnoval pozornost pečlivé přípravě žádosti o platbu, nedoložil potřebné doklady dle smlouvy uzavřené s ŘO IOP.	realizační	Průběžná kontrola náležitostí daňových dokladů a úhrad, průběžný dohled nad splněním veškerých podmínek programu. Dostatečná finanční rezerva nositele projektu či možnost pozastavit realizaci projektu.	nízká
Vznik živelní události či jiného rizika v době investiční anebo provozní fáze dílčího projektu	Nositel projektu nevěnoval dostatečnou pozornost pojištění majetku v investiční anebo provozní fázi projektu. Chybí prostředky na pokračování ve výstavbě či provozu infrastruktury.	realizační, udržitelosti	Samozřejmostí by mělo být pojištění majetku v době výstavby s dostatečnou výší náhrady škod. Nutné sjednání pojištění proti rizikům živelních pohrom, krádeže apod.	střední
Právní rizika				
Nedodržení pokynů pro zadávání veřejných zakázek	Nositel projektu nerespektoval zákon o zadávání veřejných zakázek	přípravná, realizační	Manažer IPRM a projektový tým musí dodržovat předepsané zákony a zároveň dbát na kvalitní průběh jednotlivých řízení.	nízká
Nedodržení podmínek IOP	Nositel projektu nerespektoval podmínky kladené IOP	přípravná, realizační, udržitelosti	Příjemci musí dbát na dodržování pravidel stanovených IOP pro poskytování dotací, a zároveň musí dostatečně komunikovat se zástupci ŘO IOP.	nízká
Politická rizika				
Změna politického vedení města	Během realizace IPRM dojde dvakrát ke komunálním volbám	realizační	Obecná přijatelnost projektu i pro další politickou reprezentaci vzešlou z následujících komunálních voleb	Při nastavení jasných kritérií je míra závažnosti tohoto rizika střední.



15 Projekty financované z jiných OP

Součástí IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka, odděleně, mimo celkový finanční rámec, ale s vazbou na vizi a globální cíl IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka jsou také projekty, které budou potencionálně spolufinancovány z jiných operačních programů nebo jiných oblastí intervence IOP a jsou pro komplexní řešení problémů sídlíště velmi důležité. Součástí IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka jsou těmito předpokládanými projektovými záměry projekty z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Podnikání a inovace a OP Životní prostředí.

Jedním z nejvýznamnějších problémů sídlíště Dukla a Višňovka je vysoký podíl obyvatel v neproduktivním věku. Obyvatelstvo důchodového věku je příjmově slabá skupina, která má vážné problémy s investicemi do obnovy bytových domů. Na sídlišti hrozí nebezpečí postupu degradace fyzického prostředí a oslabování sociální struktury obyvatelstva, proto je třeba sídlíště zatraktivnit a oživit mladými rodinami. Stávající špatný technický stav bytových domů a zanedbaný vzhled přilehlých veřejných prostranství je příčinou velmi nízkého zájmu o bydlení. V zóně se začínají koncentrovat skupiny obyvatel ohrožené sociálním vyloučením, což má za následek rostoucí kriminalitu a všeobecně se zhoršující kvalitu života. Statutární město Pardubice může využitím IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka podstatně zlepšit fyzický stav veřejných prostranství včetně dětských hřišť a bezbariérových přístupů.

Pro zatraktivnění prostředí pro mladé rodiny je však třeba nabídnout širokou škálu dostupných kvalitních veřejných služeb. Jedná se o aktivity podporující zkvalitňování úrovně vzdělávání, a to jak počátečního, tak dalšího vzdělávání a odborného vzdělávání. Dalšími aktivitami jsou sociální a prarodinné služby, které by měly přilákat mladé obyvatele, kteřílepší neuspokojivý demografický vývoj na sídlišti. Ke zvýšení atraktivity území také napomůže rozvoj příležitostí pro ekonomické aktivity, zejména tvorba nových pracovních míst a rozvoj malých a středních podniků působících v území.

Pro podporu těchto aktivit je možné využít prostředků z jiných operačních programů EU např. OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Podnikání a inovace, OP Životní prostředí. Kvalitní služby v oblasti vzdělávání, sociálních služeb a čisté životní prostředí jsou zárukou pro migraci rodin s dětmi.

Předpokládanými projektovými záměry pro řešení této situace jsou níže uvedené projektové záměry v souladu se 4. specifickým cílem IPRM - sídlíště Dukla a Višňovka.

1. Projektový záměr: **Arboretum Pardubice**

Operační program Životní prostředí

2. Projektový záměr: **Cesty k přírodě**

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

3. Projektový záměr: **Seminář inovativní pedagogiky R. Steinera**

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

4. Projektový záměr **GAPCS - Global All Platform Commucation Software**

Operační program Podnikání a inovace

5. Projektový záměr: **COMMUNEM REDDERE**

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost



6. Projektový záměr: **Škola hrou**

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

7. Projektový záměr: **Nebudeme sedět doma**

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

8. Projektový záměr: **Manažerský trenážér**

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

9. Projektový záměr: **ANO**

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

10. Projektový záměr: **Rodičovská dovolená – období růstu**

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

11. Projektový záměr: **Spolupráce**

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Detailnější informace o všech projektových záměrech jsou uvedeny formou projektových listů jako příloha IPRM – sídlíště Dukla a Višňovka.



16 Příloha - tabulky

Tab. 1: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel města Pardubice v letech 1869 - 2007

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970
Počet obyvatel	12 925	15 917	18 341	24 831	31 642	36 261	41 860	49 928	64 968	78 947
Rok	1980	1991	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Počet obyvatel	92 262	94 407	90 668	89 725	88 741	88 181	88 260	88 559	89 245	

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 2: Pohyb obyvatel ve městě Pardubice v letech 1997 - 2006

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Živě narození	825	751	737	747	708	740	755	827	771	831
Zemřelí	822	921	894	857	842	895	942	862	879	903
Přirozený přírůstek	3	-170	-157	-110	-134	-155	-187	-35	-108	-72
Přistěhovalí	1 183	1 055	998	881	1 074	1 522	1 281	1 194	1 948	1 928
Vystěhovalí	1 354	1 370	1 487	1 543	1 454	1 813	2 078	1 719	1 761	1 800
Přírůstek stěhováním	-171	-315	-489	-662	-380	-291	-797	-525	187	128
Přírůstek/úbytek celkem	-168	-485	-646	-772	-514	-446	-984	-560	79	56
Počet obyvatel k 31.12.	92 980	92 495	92 069	91 309	90 171	89 725	88 741	88 181	88 260	88 316
na 1 000 obyvatel (‰)										
Živě narození	8,9	8,1	8,0	8,2	7,8	8,2	8,4	9,4	8,8	9,4
Zemřelí	8,8	9,9	9,7	9,4	9,3	10,0	10,5	9,7	10,0	10,2
Přirozený přírůstek	0,0	-1,8	-1,7	-1,2	-1,5	-1,7	-2,1	-0,4	-1,2	-0,8
Přistěhovalí	12,7	11,4	10,8	9,6	11,9	16,9	14,3	13,5	22,1	21,8
Vystěhovalí	14,5	14,8	16,1	16,8	16,1	20,2	23,2	19,4	20,0	20,4
Přírůstek stěhováním	-1,8	-3,4	-5,3	-7,2	-4,2	-3,2	-8,9	-5,9	2,1	1,4
Přírůstek/úbytek celkem	-1,8	-5,2	-7,0	-8,4	-5,7	-5,0	-11,0	-6,3	0,9	0,6

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 3: Věková struktura obyvatel ve městě Pardubice v letech 2000 - 2007

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Obyvatelstvo celkem	91 309	90 171	89 725	88 741	88 181	88 260	88 316	89 245
z toho ve věkové skupině:								
0 - 14	15,0	14,2	13,9	13,6	13,4	13,2	12,8	12,7
15 - 64	70,7	70,3	70,4	70,3	70,2	70,2	70,2	70,2
65 a více	14,4	15,5	15,7	16,0	16,4	16,7	16,9	17,1
Průměrný věk	39,5	40,4	40,7	41,1	41,4	41,7	41,9	42,0
Index stáří	95,9	109,2	113,2	117,6	122,6	126,7	131,9	134,1

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 4: Vzdělanostní struktura obyvatel ve městě Pardubice v roce 2001

	Obyvatelstvo		v tom		Ekonomicky aktivní			
	abs.	v %	muži	ženy	muži		ženy	
					abs.	v %	abs.	v %
Obyvatelstvo 15leté a starší celkem	77 452	100,0	36 852	40 600	25 297	100,0	22 163	100,0
v tom nejvyšší ukončené vzdělání:								
bez vzdělání	140	0,2	50	90	22	0,1	25	0,1
základní, vč. neukončeného	12 923	16,7	4 501	8 422	1 261	5,0	1 743	7,9
středoškolské	28 314	36,6	14 805	13 509	11 219	44,3	7 561	34,1



úplně střední	24 316	31,4	10 528	13 788	7 748	30,6	9 516	42,9
vyšší odborné	1 303	1,7	688	615	362	1,4	380	1,7
vysokoškolské vč. vědecké přípravy	9 425	12,2	5 750	3 675	4 622	18,3	2 889	13,0

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 5: Struktura ekonomické aktivity obyvatel ve městě Pardubice v roce 2001

	Celkem	v tom		Struktura v %			Podíl žen v odvětví v %
		muži	ženy	celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem	47 460	25 297	22 163	100,0	100,0	100,0	46,7
v tom odvětví ekonomické činnosti:							
zemědělství, lesnictví a rybolov	395	267	128	0,8	1,1	0,6	32,4
průmysl, stavebnictví	16 631	11 432	5 199	35,0	45,2	23,5	31,3
služby	30 434	13 598	16 836	64,1	53,8	76,0	55,3

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 6: Nezaměstnanost ve městě Pardubice v roce 2002 - 2007

	2002	2003	2004	2005	2006	2007 ¹⁾
Uchazeči o zaměstnání celkem	2 592	2 931	3 058	3 042	2 553	1 851
z toho:						
dosažitelní	.	.	.	2 916	2 433	1 704
ženy	1 317	1 535	1 541	1 577	1 377	998
absolventi škol	283	215	239	230	170	129
občané se zdravotním postižením	530	596	592	568	553	396
Volná pracovní místa	487	176	384	766	2 515	4 544
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	5,3	16,7	7,9	3,9	1,0	0,4
Míra nezaměstnanosti (%)²⁾						
výpočet z uchazečů celkem	5,5	6,2	6,4	6,4	5,4	3,8
výpočet z dosažitelných uchazečů	.	.	.	6,1	5,1	3,5

1) včetně obce Hostovice, která se k 20. 10. 2006 připojila ke městu Pardubice

2) míra nezaměstnanosti je vypočtena jako podíl registrovaných uchazečů o zaměstnání celkem (od roku 2005 také dosažitelných) a obyvatel ekonomicky aktivních (podle Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001)

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 7: Ekonomické subjekty ve městě Pardubice v roce 2003 - 2006

	2003	2004	2005	2006
Ekonomické subjekty celkem	21 580	21 676	21 849	22 072
v tom:				
Fyzické osoby	17 218	17 156	17 193	17 289
Právnícké osoby	4 362	4 520	4 656	4 783
Veřejná obchodní společnost	248	230	224	219
Společnost s ručením omezeným	2 044	2 116	2 220	2 298
Akciová společnost	178	187	190	191
v tom:				
Zemědělství, myslivost, lesnictví	293	296	312	319
Rybolov a chov ryb	1	1	1	3
Průmysl celkem	2 735	2 680	2 684	2 687
Stavebnictví	2 165	2 176	2 194	2 253
Obchod, opravy motor. vozidel a výrobků pro osob. spotřebu a převážně pro domácnost	6 557	6 444	6 375	6 320
Ubytování a stravování	939	981	1 030	1 064
Doprava, skladování, spoje	656	665	668	664



Finanční zprostředkování	937	934	935	929
Činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu; podnikatelské činnosti	4 776	4 929	5 037	5 169
Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	20	7	31	30
Vzdělávání	428	425	426	417
Zdravotní a sociální péče; veterinární činnosti	309	321	331	337
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	1 763	1 816	1 824	1 879
Činnosti domácností	-	-	-	-
Exteritoriální organizace a instituce	1	1	1	1

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 8: Ubytovací kapacity ve městě Pardubice v roce 2007

Hotely		Penziony		Ubytovny		Campingy	
Název	Kap.	Název	Kap.	Název	Kap.	Název	Kap.
Euro	133	Kulendová V.	4	koleje Univerzity Pardubice	45*	Cihelna	222
Labe	330	Šenk	51	SOU stavební	0**		
Zlatá Štíka	65	Pod Vinicí	20	Privát	7		
Harmony	150	U Kohoutka	12	Hotelový dům Hůrka	170		
Zámeček	32	Atrium	22				
Sirius	75	Zelená žába	25				
Bistro 100	20	Birdie	20				
Hotelový dům Arnošt	113	Hůrka	13				
F-Club	6						
U Sv. Anděla	27						
Kristl	48						
Sporthotel	47						
Celkem	1046		167		177***		222

Pozn:

*) 45 lůžek leden – červen, 600 lůžek červenec – srpen

**) 198 lůžek červenec – srpen

***) 522 lůžek leden – červen, 1 105 lůžek červenec – srpen

Zdroj: Magistrát města Pardubic – odbor kultury, sportu a cestovního ruchu

Tab. 9: Kapacita škol ve městě Pardubice v roce 2006/7

	Počet škol	Kapacita	Počet žáků		Počet volných míst do kapacity
			abs.	v % z kapacity	
mateřské školy	31	30 539	24 472	80,1	6 067
základní školy	19	10 425	8 453	81,1	1 972
střední školy	17	9 005	7 222	80,2	1 783
gymnázia	3	1 550	1 369	88,3	181
střední odborné školy	9	4 891	3 715	76,0	1 176
z toho soukromé	3	1 640	1 125	68,6	515
střední odborné školy a střední odborná učiliště	5	2 564	2 138	83,4	426
z toho soukromé	2	464	450	97,0	14

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice



Tab. 10: Primární zdravotní péče ve městě Pardubice v roce 2005/6

	Počet lékařů včetně smluvních	Počet ordinací (pracovišť)	Počet ošetření celkem	Počet registrovaných pacientů	Počet ošetření na 1 lékaře a den	Počet registrovaných pacientů na 1 lékaře
Praktický lékař pro dospělé	56,3	50	523 879	85 415	42,3	1 517,7
Praktický lékař pro děti a dorost	19,6	20	123 832	18 506	28,8	946,6
Praktický zubní lékař	63,7	52	205 811	113 852	14,7	1 787,3
Praktický ženský lékař	11,1	13	107 531	50 023	43,9	4 494,4

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 11: Kriminalita ve městě Pardubice a přilehlých obcích v roce 2000 - 2005

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000 - 2005		
							zjištěné celkem	objasněné	
								abs.	v %
Trestné činy celkem	3 847	3 284	3 753	3 469	3 295	3 174	20 822	9 553	46
obecná kriminalita	3 102	2 650	2 726	2 762	2 554	2 361	16 155	5 988	37
násilné trestné činy	156	190	223	145	178	146	1 038	836	81
mravnostní trestné činy	15	7	20	22	9	16	89	73	82
majetkové trestné činy	2 713	2 249	2 281	2 397	2 156	2 003	13 799	3 965	29
ostatní trestné činy	218	204	202	198	211	196	1 229	1 114	91
zbývající kriminalita ¹⁾	196	198	250	229	201	173	1 247	1 187	95
hospodářská kriminalita	501	405	736	432	525	636	3 235	2 194	68
vojenské trestné činy	48	31	40	46	15	4	184	183	99
trestné činy proti ústav. zřízení	-	-	1	-	-	-	1	1	100

*) Data v tabulkách 18-01., 18-02. a v následujících dvou grafech jsou uvedena za území města Pardubic a přilehlých obcí (případně jejich částí): Barchov, Bukovina nad Labem, Časy, Čepí, Dřiteč, Dubany, Choteč, Jezbořice, Kunětice, Mikulovice, Němčice, Ostrěšany, Ráby, Rokytno, Sezemice, Spojil, Srnojedy, Staré Hradiště, Staré Jesenčany, Starý Mateřov, Třebosice, Újezd u Sezemic.

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 12: Dokončené byty ve městě Pardubice v letech 2000 - 2007

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2000 - 2007	
									úhrn	struktura v %
Dokončené byty celkem	235	376	260	80	205	206	310	569	2 241	100,0
v tom:										
v rodinných domech	35	37	32	37	49	74	102	189	555	24,8
v bytových domech	170	304	199	-	32	50	153	333	1 241	55,4
v nástavbách, přístavbách, vestavbách	25	13	23	16	34	32	46	28	217	9,7
v nebytových objektech	3	-	4	1	10	4	4	17	43	1,9
v adaptovaných nebytových prostorech	2	22	2	26	80	46	5	2	185	8,3

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice



Tab. 13: Vývoj bytového fondu ve městě Pardubice v letech 1991 - 2001

	Byty celkem	Trvale obydlené							Neobydlené	
		celkem	v tom v domech						abs.	v %
			rodinných		bytových		ostatních			
			abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %		
1991	36 033	34 878	7 190	20,6	27 487	78,8	201	0,6	1 155	3,2
2001	38 434	35 764	7 781	21,8	27 808	77,8	175	0,5	2 670	6,9
Přírůstek 2001/1991	2 401	886	591	1,1	321	-1,1	-26	-0,1	1 515	3,7
v %	6,7	2,5	8,2	x	1,2	x	-12,9	x	131,2	x

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 14: Vývoj počtu obyvatel v zóně v letech 2001 a 2008

	2001	podíl na počtu obyvatel (%)	31. 5. 2008	podíl na počtu obyvatel (%)
Počet obyvatel	14 578	-	12 889	-
Podíl na populaci Pardubic	16,1	-	14,4	-
Ekonomicky aktivní	7 054	48,39	-	-
Obyvatelé ve věku 0-14 let	2 036	13,97	1 682	13,05
Obyvatelé ve věku 15-64 let	9 311	63,87	8 886	68,94
Obyvatelé ve věku 65+ let	3 231	22,16	3 077	23,87
Index stáří	158,7	-	182,9	-

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice, Magistrát města Pardubic

Tab. 15: Kapacita mateřských škol v roce 2005/6

Mateřská škola	Kapacita	Obsazenost	Obsazenost (%)
MŠ Benešovo nám.	140	140	100,0
MŠ Gorkého	100	100	100,0
MŠ Teplého	25	25	100,0
MŠ Josefa Resslera	100	98	98,0
MŠ Artura Krause	10	9	90,0
Celkem	375	372	99,2

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 16: Kapacita základních škol v roce 2005/6

Základní škola	Kapacita	Obsazenost	Obsazenost (%)
ZŠ Benešovo nám.	675	639	94,7
ZŠ Staňkova	600	526	87,7
ZŠ Waldorfská	170	110	64,7
ZŠ Resslerova	520	491	94,4
ZŠ Artura Krause	96	84	87,5
Celkem	2061	1850	89,8

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice

Tab. 17: Domovní a bytový fond v zóně v roce 2001

	Počet	Z toho rodinné domy	%	Z toho bytové domy	%
Domy úhrnem	1 117	479	42,9	607	54,3
Trvale obydlené domy celkem	1 073	442	41,2	606	56,5
Byty celkem	6 569	736	11,2	5 782	88,0
Trvale obydlené byty celkem	6 009	616	10,3	5 361	89,2

Zdroj: ČSÚ, krajská reprezentace Pardubice