

ANALYTICKÁ ČÁST

STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA PARDUBIC

PRO OBDOBÍ 2014 – 2025

Zpracovatel: MEPCO, s.r.o.

Kolektiv autorů: Ing. Milan Půček, MBA, PhD., Ing. David Koppitz, Mgr. Alexandra Šimčíková

Verze: prosinec 2013

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Seznam tabulek | 4 |
| Seznam obrázků | 6 |
| Seznam grafů | 6 |
| Úvod a obsah analytické části | 8 |
| I. Stručná charakteristika města | 9 |
| II. Analýza strategických dokumentů | 12 |
| II. 1. Struktura analýzy a metodické poznámky | 12 |
| II. 2. Strategické dokumenty na krajské, národní a nadnárodní úrovni | 12 |
| II. 2. 1 Popis a vztah dokumentů k rozvoji města Pardubice | 12 |
| II. 2. 2 Závěry | 14 |
| II. 3. Strategické dokumenty města | 15 |
| II. 3.1 Struktura a popis | 15 |
| II. 3.2 Závěry | 22 |
| III. Výsledky kvalitativního výzkumu | 23 |
| IV. Výsledky analýzy dostupných dat | 25 |
| IV. 1. Struktura analýzy, postup zpracování a datové zdroje | 25 |
| IV. 2. Obyvatelstvo a veřejná správa | 27 |
| IV. 2.1 Vývoj počtu obyvatel | 27 |
| IV. 2.2 Věková struktura | 30 |
| IV. 2.3 Struktura vzdělání | 33 |
| IV. 2.4 Vzdělávací zařízení | 35 |
| IV. 2.5 Sociální služby | 39 |
| IV. 2.6 Bezpečnost | 42 |
| IV. 2.7 Sportovní vyžití | 44 |
| IV. 2.8 Kulturní vyžití | 47 |
| IV. 2.9 Bydlení | 49 |
| IV. 2.10 Rozvojové plochy | 51 |
| IV. 2.11 Výdaje města | 52 |
| IV. 3. Ekonomika města | 55 |
| IV. 3.1 Trh práce a nezaměstnanost | 55 |
| IV. 3.2 Dojíždka | 62 |
| IV. 3.3 Ekonomika a podnikání | 64 |
| IV. 3.4 Cestovní ruch | 70 |

| | |
|---|------------|
| IV. 3.5 Věda a výzkum..... | 72 |
| IV. 4. Dopravní prostupnost a obslužnost města | 78 |
| IV. 4.1 Silniční doprava | 80 |
| IV. 4.2 Cyklistická doprava..... | 83 |
| IV. 4.3 Pěší doprava | 84 |
| IV. 4.4 MHD | 85 |
| IV. 4.5 Doprava v klidu..... | 87 |
| IV. 4.6 Letecká doprava | 88 |
| IV. 4.7 Železniční doprava..... | 89 |
| IV. 5. Kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích | 90 |
| IV. 5.1 Odpady | 90 |
| IV. 5.2 Veřejné prostory a plochy veřejné zeleně | 93 |
| IV. 5.3 Ekologické zátěže a brownfields | 96 |
| IV. 5.4 Ovzduší | 99 |
| IV. 5.5 Technická infrastruktura | 101 |
| IV. 6. Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice | 103 |
| IV. 6.1 Čerpání fondů..... | 103 |
| IV. 6.2 Popis Hradecko-pardubické i širší aglomerace a dostupný datový podklad..... | 108 |
| IV. 6.3 Socioekonomická analýza aglomerace..... | 111 |
| IV. 7. Závěry a doporučení plynoucí z Analýzy dostupných dat | 113 |
| V. SWOT analýza města | 114 |
| VI. Shrnutí finanční analýzy..... | 115 |
| VII. Analýza rizik..... | 115 |
| VII. 1. Struktura analýzy a metodika | 116 |
| VII. 2. Registr rizik města Pardubice..... | 117 |
| VII. 3. Závěry analýzy rizik | 119 |
| Příloha | 120 |
| Příloha č. 1 Zpráva o vyhodnocení dotazníků a řízených rozhovorů | 120 |

Seznam tabulek

| | |
|--|----|
| Tabulka 1 Strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni s vazbou na Kohezní politiku v období 2014+..... | 12 |
| Tabulka 2 Strategické, implementační a analytické dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013 | 18 |
| Tabulka 3 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR..... | 27 |
| Tabulka 4 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu | 28 |
| Tabulka 5 Podíl dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu v Pardubicích | 30 |
| Tabulka 6 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech..... | 31 |
| Tabulka 7 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012) | 32 |
| Tabulka 8 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech v roce 2011 .. | 33 |
| Tabulka 9 Struktura vzdělání obyvatel v Pardubicích podle nejvyššího dosaženého vzdělání | 34 |
| Tabulka 10 Kapacita mateřských škol v Pardubicích | 36 |
| Tabulka 11 Výsledky I. a II. kola zápisu do MŠ v Pardubicích na školní rok 2013/2014 ke dni 19. 9. 2013..... | 36 |
| Tabulka 12 Kapacita základních škol v Pardubicích..... | 36 |
| Tabulka 13 Počet účastníků přihlášených k pravidelné zájmové činnosti v domech dětí a mládeže ... | 36 |
| Tabulka 14 Kapacita středních škol v Pardubicích..... | 37 |
| Tabulka 15 Počty studentů podle struktury studijních programů | 37 |
| Tabulka 16 Deset nejstudovanějších studijních programů Univerzity Pardubice | 38 |
| Tabulka 17 Počty studentů ve 20 největších univerzitách v ČR a % nárůst od r. 2001 | 38 |
| Tabulka 18 Zařízení sociální služeb v roce 2011 v deseti největších městech | 39 |
| Tabulka 19 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 1..... | 40 |
| Tabulka 20 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 2..... | 40 |
| Tabulka 21 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 3..... | 41 |
| Tabulka 22 Pořadí deseti největších měst podle indexu kriminality | 42 |
| Tabulka 23 Sportovní zařízení na území města Pardubice k 1. 10. 2013 | 44 |
| Tabulka 24 Seznam sportovišť na území města Pardubice k 1. 10. 2013..... | 45 |
| Tabulka 25 Seznam hřišť pro veřejnost u ZŠ a TJ k 1. 10. 2013..... | 46 |
| Tabulka 26 Seznam ostatních ploch využívaných ke sportovním účelům k 1. 10. 2013..... | 46 |
| Tabulka 27 Kulturní aktivity ve městě k 1. 10. 2013..... | 47 |
| Tabulka 28 Seznam významných kulturních akcí v Pardubicích k 1. 10. 2013 | 48 |
| Tabulka 29 Domovní fond ve městě Pardubice v roce 2011..... | 49 |
| Tabulka 30 Srovnání stáří domovního fondu v deseti největších městech dle SLDB 2011 | 50 |
| Tabulka 31 Vývoj počtu bytů v majetku města Pardubice | 50 |
| Tabulka 32 Zastavitelné plochy v ÚAP dle stávajícího územního plánu města Pardubice..... | 51 |
| Tabulka 33 Struktura příjmů v roce 2012 v deseti největších městech | 53 |
| Tabulka 34 Struktura výdajů v roce 2012 – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem | 53 |
| Tabulka 35 Vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem..... | 54 |
| Tabulka 36 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech..... | 56 |
| Tabulka 37 Zaměstnavatelské subjekty podle počtu zaměstnanců v okrese Pardubice | 57 |

| | |
|--|-----|
| Tabulka 38 Zaměstnanost v odvětvích podle struktury pracovníků za okres Pardubice | 58 |
| Tabulka 39 Hlavní zaměstnavatelé v Pardubicích | 58 |
| Tabulka 40 Míry nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR | 59 |
| Tabulka 41 Míry nezaměstnanosti absolventů Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové za jednotlivé fakulty..... | 60 |
| Tabulka 42 Absolventi středních škol v Pardubicích v evidenci ÚP k 30. 9. 2012 | 61 |
| Tabulka 43 Proudý dojížděky a vyjížděky z/do Pardubic | 62 |
| Tabulka 44 Dojížděka a vyjížděka z/do Pardubic podle obcí | 62 |
| Tabulka 45 Denní dojížděka a vyjížděka z/do Pardubic | 63 |
| Tabulka 46 Produkce HDP dle vybraných ORP v roce 2011 | 65 |
| Tabulka 47 Sto nejvýznamnějších firem v ČR | 66 |
| Tabulka 48 Firmy s nejvyššími tržbami v roce 2012 ve vybraných OKEČ | 67 |
| Tabulka 49 Průmyslové podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v krajských městech v Registru ekonomických subjektů (stav k 30. 9. 2013) | 67 |
| Tabulka 50 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl. 68 | |
| Tabulka 51 Počet společností s mezinárodní účastí a počet zahraničních podnikatelských subjektů v okrese Pardubice | 69 |
| Tabulka 52 Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech | 70 |
| Tabulka 53 Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech ... | 71 |
| Tabulka 54 Počet návštěvníků informačního střediska v Pardubicích za rok..... | 71 |
| Tabulka 55 Počet návštěvníků velkých akcí..... | 71 |
| Tabulka 56 Zaměstnanci a výdaje na výzkum a vývoj podle krajů | 74 |
| Tabulka 57 Patentové přihlášky a udělené patenty podle krajů | 75 |
| Tabulka 58 Operační program Podnikání a inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPPI na území měst Hradec Králové a Pardubice (k 28. 11. 2013)..... | 77 |
| Tabulka 59 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPVVI na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012) | 77 |
| Tabulka 60 Celodenní intenzita dopravy významných křižovatek v Pardubicích | 81 |
| Tabulka 61 Celodenní intenzita dopravy na vybraných profilech komunikací v Pardubicích | 81 |
| Tabulka 62 Délky trolejbusových tratí na území města | 85 |
| Tabulka 63 Základní údaje o MHD..... | 86 |
| Tabulka 64 Kapacita vyznačených legálních stání a obsazenost | 87 |
| Tabulka 65 Počet cestujících na letišti v Pardubicích | 88 |
| Tabulka 66 Obrat cestujících dle dnů v týdnu v železniční stanici Pardubice hl.n. | 89 |
| Tabulka 67 Vývoj produkce odpadů ve městě Pardubice (v tunách) | 90 |
| Tabulka 68 Plochy veřejně přístupné zeleně a náklady na jejich údržbu | 95 |
| Tabulka 69 Náklady na údržbu ploch veřejné zeleně dle jednotlivých městských obvodů (v tis. Kč)... | 95 |
| Tabulka 70 Náklady na údržbu komunikací dle jednotlivých městských obvodů (tis Kč) | 95 |
| Tabulka 71 Seznam starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch ve městě Pardubice | 98 |
| Tabulka 72 Seznam brownfields na území města Pardubice | 98 |
| Tabulka 73 Průměrné měsíční koncentrace PM10, NOx, SO2, CO a O3 v ovzduší v µg/m3 | 100 |
| Tabulka 74 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012) | 105 |
| Tabulka 75 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice dle typů žadatele (červen 2012)..... | 106 |

| | |
|---|-----|
| Tabulka 76 Počet úspěšných projektů města jako žadatele s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)..... | 106 |
| Tabulka 77 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)..... | 106 |
| Tabulka 78 Srovnání vymezení aglomerace HK-PCE | 109 |
| Tabulka 79 Vymezení aglomerace dle PÚR a ZÚR (OB 4) | 109 |
| Tabulka 80 Registr rizik města Pardubice..... | 117 |

Seznam obrázků

| | |
|---|-----|
| Obrázek 1 Strategické a koncepční dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013 | 17 |
| Obrázek 2: Přirozený přírůstek/úbytek v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011 | 29 |
| Obrázek 3: Migrace obyvatel v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011..... | 29 |
| Obrázek 4 Intenzita automobilové dopravy na významných profilech a křižovatkách ve městě Pardubice..... | 82 |
| Obrázek 5 Pasport cykloinfrastruktury ve městě Pardubice | 83 |
| Obrázek 6 Dosažitelnost okolních obcí MHD Pardubice | 86 |
| Obrázek 7 Ekologické zátěže v ORP Pardubice..... | 97 |
| Obrázek 8 Ekologické zátěže ve městě Pardubice | 97 |
| Obrázek 9 Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) v roce 2010..... | 100 |
| Obrázek 10 Technická infrastruktura v ORP Pardubice..... | 102 |
| Obrázek 11 Technická infrastruktura ve městě Pardubice | 102 |
| Obrázek 12 Rozvojová oblast OB 4 dle PÚR a ZÚR..... | 110 |

Seznam grafů

| | |
|--|----|
| Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR (kromě Prahy) | 28 |
| Graf 2 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu..... | 28 |
| Graf 3 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech | 31 |
| Graf 4 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012) | 32 |
| Graf 5 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech (v roce 2011)..... | 34 |
| Graf 6 Index kriminality v deseti největších městech..... | 43 |
| Graf 7 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech..... | 56 |
| Graf 8 Počet uchazečů o zaměstnání a počet volných pracovních míst v Pardubicích | 57 |
| Graf 9 Míra nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR v roce 2012 | 59 |
| Graf 10 Vývoj míry nezaměstnanosti absolventů za jednotlivé fakulty Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové | 60 |
| Graf 11 Denní dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic podle použitého dopravního prostředku | 63 |
| Graf 12 Produkce HDP/obyvatele v roce 2011 ve vybraných ORP..... | 65 |
| Graf 13 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl | 68 |
| Graf 14 Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji podle krajů | 74 |
| Graf 15 Výdaje na výzkum a vývoj podle krajů (mil. Kč)..... | 75 |
| Graf 16 Patentové přihlášky podané na ÚPV v ČR podle krajů | 76 |
| Graf 17 Udělené patenty, které mají účinky v ČR a které mají původce v ČR podle krajů..... | 76 |

| | |
|---|-----|
| Graf 18 Modal split Pardubice (na vzorku 2282 cest) | 78 |
| Graf 19 Modal split a délky cest | 79 |
| Graf 20 Průměrné denní obraty cestujících v železniční stanici Pardubice hl. n. | 89 |
| Graf 21 Vývoj produkce komunálního odpadu ve městě Pardubice v tunách..... | 91 |
| Graf 22 Vývoj produkce komunálního a průmyslového odpadu ve městě Pardubice v tunách | 91 |
| Graf 23 Vývoj počtu kontejnerů na tříděný odpad ve městě Pardubice | 92 |
| Graf 24 Vývoj objemu vyseparovaného odpadu ve městě Pardubice v tunách | 92 |
| Graf 25 Veřejné prostory ve městě Pardubice dle vlastníků..... | 94 |
| Graf 26 Veřejné prostory ve městě Pardubice hodnocené dle atraktivity..... | 94 |
| Graf 27 Finanční alokace ze strukturálních fondů realizovaná na území města Pardubice ve srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč) | 104 |
| Graf 28 Finanční alokace ze strukturálních fondů – žadatelem město Pardubice – srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč) | 104 |
| Graf 29 Výše dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)..... | 105 |
| Graf 30 Přidělená výše dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012) | 107 |

Úvod a obsah analytické části

Předkládaný dokument společně s přílohou tvoří kompletní analytickou část k Strategickému plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025. Analytická část strategie byla zpracována ve vztahu k fondům EU (ve vazbě na ITI) a vybraným tématům, která reflektují klíčové oblasti k řešení v návrhové části strategického plánu. Sběr všech dat a podkladů probíhal v období červen 2013 – říjen 2013. Celý dokument analytické části je členěn do **7 základních bloků**. V úvodní části je uvedena **(1) stručná charakteristika města** s důrazem na jeho specifika a příležitosti pro rozvoj. Následuje **(2) analýza dokumentů**, jejímž cílem je primárně zmapování strategických dokumentů na úrovni města, kraje, státu i EU. Součástí analytické části jsou také **(3) výsledky kvalitativního výzkumu**. Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit názor vybraných osob i veřejnosti ve vztahu k budoucí vizi města, základním rozvojovým směrům, principům řízení a potenciálu města. Osloveni byli zejména ti lidé, kteří se na rozvoji a řízení města významnou měrou podílejí. Stěžejní část dokumentu tvoří **(4) analýza dat**. Analýza dat byla provedena selektivně, tak aby ve své struktuře reflektovala hlavní rozvojové problémy. U vybraných dat bylo doplněno porovnání (benchmark) se srovnatelnými městy. Analytická část dále obsahuje **(5) SWOT analýzu města**, **(6) shrnutí finanční analýzy** a **(7) analýzu rizik**.

Výstupy z analytické části budou využity jako podklad pro návrhovou část Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro období 2014 – 2025.

I. Stručná charakteristika města

Především díky své výhodné poloze, ekonomické vyspělosti a relativně vysoké kvalitě života se město Pardubice v posledních 15 letech stalo jedním z nejprogresivnějších měst současnosti v České republice. Zároveň jako přirozené socioekonomické a správní centrum Pardubického kraje s téměř 90 tisíci obyvateli se řadí mezi 10 největších měst v ČR. Velikost Pardubic je vzhledem k současným trendům nutné vnímat nejen v kontextu katastru města, ale i širšího urbánního prostoru, ať již jako správního obvodu obce s rozšířenou působností, která čítá na 125 tis. obyvatel, nebo tzv. souměstí se sousedním Hradcem Králové. To totiž vedle počtu obyvatel přesahujícího 200 tis. a hustotou na úrovni 700 obyvatel na km² vytváří nemalý potenciál pro řešení společných rozvojových problémů a využití příležitostí v celé aglomeraci. Mezi ně dlouhodobě patří problematika silniční doprava, energetická závislost měst, zhoršené ovzduší a nakládání s odpady, ale také otázky spjaté s podporou podnikání, vzděláváním a trhem práce. Témata jsou předmětem politických i odborných debat mimo jiné v souvislosti s přípravou měst na očekávané možnosti v novém programovém období evropských fondů, v němž mají aglomerace sehrát významnou strategickou roli.

Dnešní podobu města je nutné posuzovat optikou řady historických událostí. Vedle dobře známých momentů, které přispívají k (1) turistické atraktivitě centra města (vláda Pánů z Pardubic či rodu Pernštejnů a s nimi spjatá výstavba zámku), (2) jeho nezapomenutelné sportovní atmosféře (Velká pardubická, extraliga ledního hokeje, Czech Open, Pardubická juniorka), (3) výborné dostupnosti města (let Jana Kašpara jako první krok pro vznik letiště, vznik železničního uzlu na trase Praha-Vídeň), a (4) silné průmyslové tradici (podniky Tesla, Paramo, Synthesia, Explosia) je na místě připomenout další milníky v moderní postkomunistické éře, které měly na rozvoj města velký dopad:

1. Transformace těžkého průmyslu do progresivních oborů – výstavba průmyslové zóny ve Starých Čivcích (2003), příchod investora do areálu bývalé Tesly (2002), vývoj nové generace pasivních radiolokátorů Věra (2004)
2. Založení Univerzity Pardubice jako přerod z Vysoké školy chemicko-technologické (1995)
3. Vznik civilního letiště (1995) a jeho zavedení mezinárodních linek (2007)
4. Postupné rozdělování města na městské obvody (1991-2006) a obecně také ukončení činnosti okresních úřadů a přechod agendy státní správy na město (2002)

S čím se město nejvíce potýká?

Za největší rozvojové problémy jsou dlouhodobě a optikou dostupných dat zcela oprávněně označovány zejména doprava ve městě (dopravní propustnost) spjatá s absencí obchvatů města, nízká, byť postupně se lepšící kvalita ovzduší, břímě ekologických zátěží a také celkové urbanistické a architektonické řešení města. Intenzivní debaty jsou již několik let vedeny také na téma členění města na městské obvody, které jednak ovlivňují dostupnost a efektivitu místní veřejné správy, avšak mají prokazatelné dopady také do ekonomiky města.

Stejně jako řada dalších velkých měst v tuzemsku se i Pardubice potýkají s krácením veřejných rozpočtů (rostoucími požadavky na výkon státní správy a klesajícími dotacemi ze strany státu) a úvahy o rozvoji města vyžadující nemalé investice se stávají čím dále složitějšími. Rozpočet města se aktuálně pohybuje na úrovni 1,8 mld. Kč. Omezující z hlediska rozvoje města je skutečnost, že prostor pro kapitálové výdaje (investice) se postupně snižuje a tento trend bude pokračovat. Důvodem je mimo jiné také nutnost vyřešit problematiku oprav a údržby stávajícího majetku města.

Jaké jsou dle analýz trendy ve vybraných oblastech kvality života obyvatel a ekonomiky města?

Z pohledu podpory místní ekonomiky mohou být za největší klady města označovány zejm. jeho dopravní dostupnost a poloha v rámci celé ČR. Ty jsou dále umocněné o existenci mezinárodního letiště a železničního uzlu, relativně kvalifikovanou pracovní sílu a zároveň poměrně nízké provozní náklady pro potenciální podnikatele. Pardubice patří mezi města s dlouhodobě nejnižší nezaměstnaností pohybujících se aktuálně na úrovni 6,3%, v posledních 15 letech průměrně ca 2,5% pod republikovým průměrem, a to i v období finanční krize v letech 2009-2010. Velké podniky zaměřené na elektrotechnický, chemický a částečně automobilový průmysl zaměstnávají tisíce občanů města, ale dnes již také velké procento cizinců z východní Evropy i Asie. Specifikem města je pak výroba pardubického perníku. Tato tradice zde přetrvává stejně jako například v Mnichově, Brémách či Amsterdamu.

Fenoménem dnešní doby je rozvoj cyklodopravy a cykloturistiky, tedy využití kola jako dopravního prostředku, ale i jako možnosti pro aktivní trávení volného času. Pardubice v tomto ohledu snesou ta nejpřísnější měřítka v českém, ba dokonce evropském kontextu. Vždyť při porovnání cest vykonaných jednotlivými druhy dopravy, zaznamenává cyklistická doprava více než sedminu ze všech dopravních prostředků. Z hlediska dopravy ve městě však nabývá na významu i veřejná hromadná doprava provozovaná stoprocentní akciovou společností města. Přestože se v posledních letech snižuje celkový počet cestujících, síť MHD je rozšiřována i do okolních obcí a město tak zajišťuje dostupnost jedné z klíčových veřejných služeb i pro obyvatele z okolí Pardubic. Pardubice mohou být považovány také za město „pěších“, kteří představují zhruba čtvrtinu celé dopravy na území města.

Pro využití volného času a přirozeně také potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu, který je na úrovni Pardubického kraje dlouhodobě označován za slabinu regionu, nabízí město vedle sítě cyklostezek řadu dalších atraktivních příležitostí, od návštěvy dostihů a pardubického závodního závodu, zápasu ledního hokeje, divadelního představení či koncertu v místním klubu, až po jedinečnou plavbu na lodi Arnošt.

Z hlediska vzdělávání se Pardubice mohou pochlubit dostatečnou kapacitou mateřských i základních škol, byť v případě MŠ nejsou zejména u rodin s dětmi do 3 let uspokojovány všechny žádosti o přijetí. Základní školy jsou na demografické výkyvy připraveny. Nabídka středních škol je pestrá, významným problémem středního školství ve městě však může být klesající zájem o odborná učiliště a technické obory jako takové. Stran univerzitního vzdělávání se Pardubice dostávají dynamikou růstu Univerzity Pardubice co do počtu studentů, ale potenciálně také díky propojení s vědou a aplikovaným výzkumem, mezi republikovou špičku. Možným problémem pro ekonomiku města může být struktura nabízených studijních oborů, kde data poukazují na fakt, že absolventi čistě technických mají nesrovnatelně více příležitostí na trhu práce než ti, kteří se věnovali spíše humanitnímu či ekonomickému zaměření. Ve městě chybí také kvalitní infrastruktura pro aplikovanou vědu a výzkum.

Index kriminality poukazuje na fakt, že Pardubice patří mezi nejbezpečnější města v celé ČR. Za další pozitivum lze označit také širokou a kvalitní síť sociálních služeb. Z hlediska dostupnosti bydlení se město řadí mezi republikový průměr, avšak samospráva musí vyjasnit, kolik bytů ponechá v majetku města a jak bude přistupovat ke zřizování tzv. sociálního bydlení.

Z pohledu životního prostředí se město musí vypořádat se starými ekologickými zátěžemi ve svém katastru, kde dle metodiky Ministerstva životního prostředí mají největší prioritu lokality v areálech

Paramo, Benzina v Chrudimské ulici a nedaleká Černá za Bory. Dostupná data poukazují také na přetrvávající problémy s ovzduším. V posledních letech se postupně mění struktura jeho znečištění. Mírně se zlepšují nebo stagnují koncentrace oxidu síry, ale zhoršují se koncentrace oxidu dusíku, přízemního ozónu a prachu. Na zhoršení situace má největší vliv prudký nárůst dopravy. Silným tématem je dle dosavadních diskuzí i analýz závislost města na energetických zdrojích, zejména ve vztahu k zásobování teplem opatovickou elektrárnou. Z této závislosti plyne riziko s potenciálně obrovským dopadem na obyvatele města.

Jak se tyto trendy projeví v samotném návrhu strategie?

V návrhové části se Strategický plán rozvoje města bude věnovat zejména těm oblastem, v nichž vedení města a přímí účastníci analytické části shledávají největší rozvojový potenciál a kde zároveň vidí ta největší rizika. Pro navrhované pilíře existuje také řada tvrdých dat, jež teze o nutnosti řešit vybrané problémy potvrzují.

Město Pardubice se dle analýzy rizik a SWOT, jež jsou součástí tohoto dokumentu, musí vypořádat s těmi riziky, které lze označit za pravděpodobné a zároveň nebezpečné z hlediska jejich možného dopadu:

1. Nedostatek prostředků na investice, včetně evropských dotací
2. Nedostatek prostředků na běžný provoz
3. Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje města
4. Legislativní změny zhoršující kvalitu života nebo poskytované veřejné služby
5. Porucha v zásobování teplem
6. Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží
7. Nedostatečná připravenost měst na využití nástrojů Kohezní politiky 2014+

Za největší příležitosti pro rozvoj města pak spatřujeme:

1. Využití potenciálu řek Labe a Chrudimky (doprava, cestovní ruch, volný čas)
2. Podporu využití obnovitelných zdrojů, včetně rozvoje ekologické dopravy, vč. budov (účelně)
3. Ekonomické zhodnocení odpadů jako podnikatelskou příležitost
4. Poptávku po progresivních a výzkumných oborech chemického a elektrotechnického průmyslu, příp. dalších
5. Podporu MSP, využití zbývajících brownfields ve městě k podpoře podnikání
6. Využití potenciálu civilního letiště (terminál, dopravní síť)
7. Dostavbu R35, I/2 a další dopravní řešení, kvalitní železniční napojení
8. Podporu spolupráce SŠ a VŠ a firem
9. Rostoucí význam silných aglomerací a možná společná řešení ve všech směrech
10. Územní nástroje EU-ITI

Rozvojová strategie bude směřovat k naplnění vize na příští desetiletí:

„Město Pardubice v roce 2025: čisté, bezpečné a živé město s vyspělou ekonomikou a silnou sportovní tradicí.“

II. Analýza strategických dokumentů

II. 1. Struktura analýzy a metodické poznámky

Součástí analytické části strategického plánu je i analýza dokumentů, jejímž cílem je primárně zmapovat strategické dokumenty, jednak na úrovni města a jednak na úrovni vyšší. Analýza strategických dokumentů je důležitou součástí analytické části strategických plánů. Vzájemná součinnost a provázanost všech dokumentů je základním stavebním prvkem úspěšného řízení rozvoje města, stejně jako zmapování a znalost dokumentů na vyšší úrovni.

Oddíl je rozdělen do dvou částí:

1. První část přináší seznam a charakteristiku základních dokumentů na krajské, národní a nadnárodní úrovni. Pro účely tohoto strategického plánu byly v této sekci vybrány dokumenty, které budou určovat Kohezní politiku v období 2014+ a mají tak zásadní vliv na rozvoj měst.
2. Druhá část se věnuje zmapování strategických a analytických dokumentů na úrovni města a hodnocení jejich aktuálnosti a využitelnosti. Poklady k analýze dokumentů byly zpracovány jednotlivými odbory magistrátu.

II. 2. Strategické dokumenty na krajské, národní a nadnárodní úrovni

II. 2. 1 Popis a vztah dokumentů k rozvoji města Pardubice

Tabulka č. 1 představuje stěžejní strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni, které mají zásadní vazbu na Kohezní politiku v období 2014+ a budou mít rozhodující vliv také na rozvoj města Pardubic v následujícím období. Dokumenty jsou hierarchicky řazeny od nadnárodní úrovně až po úroveň krajskou. U každého dokumentu je uvedena stručná charakteristika, která se zaměřuje na objasnění kontextu dokumentu a jeho cílů. Poslední sloupec uvádí vztah k rozvoji města Pardubice.

Tabulka 1 Strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni s vazbou na Kohezní politiku v období 2014+

| Nadnárodní úroveň | | |
|---|---|---|
| Název dokumentu | Stručný popis dokumentu | Vztah k rozvoji města Pardubice |
| Strategie Evropa 2020 | Hospodářská strategie Evropské komise, jejíž cíle by v příštím programovacím období měly být úzce propojeny s cíli kohezní politiky pro programovací období 2014-2020. Evropa 2020 definuje tři (vzájemně se posilující) priority: inteligentní růst, udržitelný růst a růst podporující začlenění. Dokument je ke stažení na http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/ . | Klíčový dokument pro kohezní politiku – tedy pro možnosti čerpání zdrojů z kohezní politiky v dalším období. Kohezní politika má pomáhat naplňovat cíle tohoto dokumentu. |
| Návrh obecného nařízení a návrhy nařízení k ERDF a ESF | Návrh obecného nařízení schválený Evropskou komisí v říjnu 2011 určuje společná pravidla pro čerpání finančních prostředků. Tato pravidla by měla umožnit jednodušší kombinaci čerpání prostředků z různých fondů a zvýšit tak finální dopad projektů. Návrh nařízení k ERDF pak stanovuje větší zaměření na udržitelný rozvoj měst, jehož by mělo být dosaženo vyčleněním nejméně 5 % prostředků fondu na tuto | Dle těchto nařízení je uplatňována jednotně kohezní politika - tedy i možnosti čerpání. |

| | | |
|--|--|--|
| | tematickou oblast. Dokument je ke stažení na http://www.rr-moravskoslezsko.cz/eu2014/narizeni-ek-k-2014 . | |
| Smlouva o partnerství pro rozvoj a investice | Smlouva bude navazovat na Společný strategický rámec přijatý Evropskou komisí. Měla by určovat investiční priority a přidělování finančních prostředků – vnitrostátních i těch ze zdrojů EU. Předpokládá se, že bude obsahovat také podmínky a cíle, kterých má být dosaženo. Dokument bude k dispozici na www.strukturalni-fondy.cz . | Tento dokument umožní využití kohezní politiky v podmínkách ČR, tedy je pro rozvoj Pardubic klíčový. Informace nezahrnuté do dokumentu nebudou financovatelné z kohezní politiky. |
| Národní úroveň | | |
| Národní program reforem | Národní program reforem představuje příspěvek České republiky k plnění cílů Strategie Evropa 2020. Vychází z priorit definovaných politickou vůlí vlády. Současně se snaží reflektovat různorodé zájmy rezonující ve společnosti; za tímto účelem byl dokument v průběhu své přípravy v roce 2011 a aktualizace pro rok 2012 mnohokrát diskutován se zástupci sociálních partnerů, krajských a místních samospráv a zainteresované akademické veřejnosti. Dokument je ke stažení na http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/dokumenty/narodni-program-reform-2013--105902/ . | Tento dokument se musí promítnout do Smlouvy o partnerství a tím do možností čerpání prostředků z kohezní politiky v ČR. |
| Strategie regionálního rozvoje | Základní koncepční dokument v oblasti regionálního rozvoje. Hlavním úkolem materiálu je formulovat přístup státu k podpoře regionálního rozvoje. V současnosti se tvoří strategie na období 2014-2020, která bude navazovat na dřívější strategie vytvořené v roce 2000 a 2007. Dokument je ke stažení na http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionálního-rozvoje-CR-2014-2020 | Specifika, která se týkají Pardubického kraje a zejména Pardubic, je nezbytné do strategie Pardubic promítnout. O tento dokument se také opírá vznik ITI. |
| Politika územního rozvoje | Jedná se o celostátní dokument územního plánování, který by měl koordinovat územně plánovací činnosti krajů a zároveň sloužit jako zdroj argumentů při prosazování českých zájmů v rámci územního rozvoje EU. Politika územního rozvoje schválená v roce 2008 mimo jiné vymezuje rozvojové oblasti (aglomerace) a rozvojové osy na území ČR. Dokument je ke stažení na http://www.uur.cz/?id=3462 . | Specifika, která se týkají Pardubického kraje, se promítla do Zásad územního rozvoje kraje a následně do územního plánu města Pardubic. V tomto smyslu jde o klíčový dokument. |
| Krajská úroveň | | |
| Zásady územního rozvoje Pardubického kraje | Tento materiál zpracovávají jednotlivé kraje. Zásady územního rozvoje navazují na Politiku územního rozvoje, kterou dále zpřesňují. Podrobněji (na území obcí) pak vymezují rozvojové oblasti (aglomerace) na svém území. Dokument je ke stažení na http://www.pardubickykraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje . | Zásady územního rozvoje kraje jsou pro územní plán města Pardubic závazné. |
| Program rozvoje Pardubického kraje | Program rozvoje Pardubického kraje je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Dokument byl schválen Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/363/2011 dne 15. 12. 2011. Dokument je ke stažení na http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje . | Z hlediska synergických efektů je vhodné, aby se krajská strategie doplňovala se strategií města. Při tvorbě návrhové části bude k tomuto dokumentu přihlíženo. |
| Regionální inovační strategie Pardubického kraje/Strategie inteligentní specializace (Strategie S3) | Regionální inovační strategie Pardubického kraje 2006-2013 slouží k podpoře rozvoje malého a středního podnikání s důrazem na implementaci inovací a spolupráci institucí výzkumu a vývoje s aplikační sférou. Jejím cílem je přispět k růstu konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně jeho obyvatel. Na tento dokument bude navazovat tzv. Strategie inteligentní specializace (Strategie S3), jejíž zpracování aktuálně probíhá. Strategie inteligentní specializace bude ex ante kondicionalitou pro čerpání SF v období 2014-20. Tato nová strategie bude tematicky navazovat na Regionální inovační strategii, přičemž bude doplněna o implementační část - platformu stakeholderů, proces monitoringu a vyhodnocování. Původní dokument (RIS) je ke stažení na http://www.pardubickykraj.cz/regionalni-inovacni-strategie . | Z hlediska vzájemného působení je žádoucí, doplňuje-li se krajská strategie se strategií města. Při tvorbě návrhové části bude k tomuto dokumentu přihlíženo. |

II. 2. 2 Závěry

Z analýzy dokumentů plynou tyto závěry:

1. Dokumenty byly zohledněny při prováděných analýzách, zejména při analýze dostupných dat a SWOT analýze.
2. Dokumenty s vazbou na kohezní politiku je nezbytné respektovat z hlediska budoucích potenciálních možností čerpat finanční prostředky.
3. Z hlediska rozvoje Pardubic jsou zásadní Zásady územního rozvoje kraje, které se závazně musí promítnout i do územního plánu; Program rozvoje Pardubického kraje je vhodné zohlednit v rámci návrhové části z důvodů synergických efektů.

II. 3. Strategické dokumenty města

II. 3.1 Struktura a popis

Cílem této kapitoly je přinést obraz o základních stávajících i připravovaných strategických, koncepčních a analytických dokumentech na úrovni města Pardubice. Hlavní záměr spočíval ve shromáždění všech adekvátních dokumentů na jednom místě a získání informací o jejich aktuálnosti a využitelnosti. Pro spolupráci při sběru podkladů byly osloveny všechny pracovní skupiny schválené zastupitelstvem města.

Shromážděné dokumenty byly rozděleny do 3 skupin (jak je vidět v tabulce č. 2):

1. strategické a koncepční dokumenty,
2. dokumenty provozního charakteru nebo dokumenty implementační,
3. a analytické podklady.

Strategické a koncepční dokumenty stanovují strategické cíle v dané tematické oblasti a přímo určují směry dalšího rozvoje. Příkladem je „Koncepční plán prevence kriminality statutárního města Pardubice na léta 2012-2015“ nebo „Komunitní plán sociálních a souvisejících služeb města Pardubice na období 2013-2016“.

Dokumenty provozní nebo implementační stanovují:

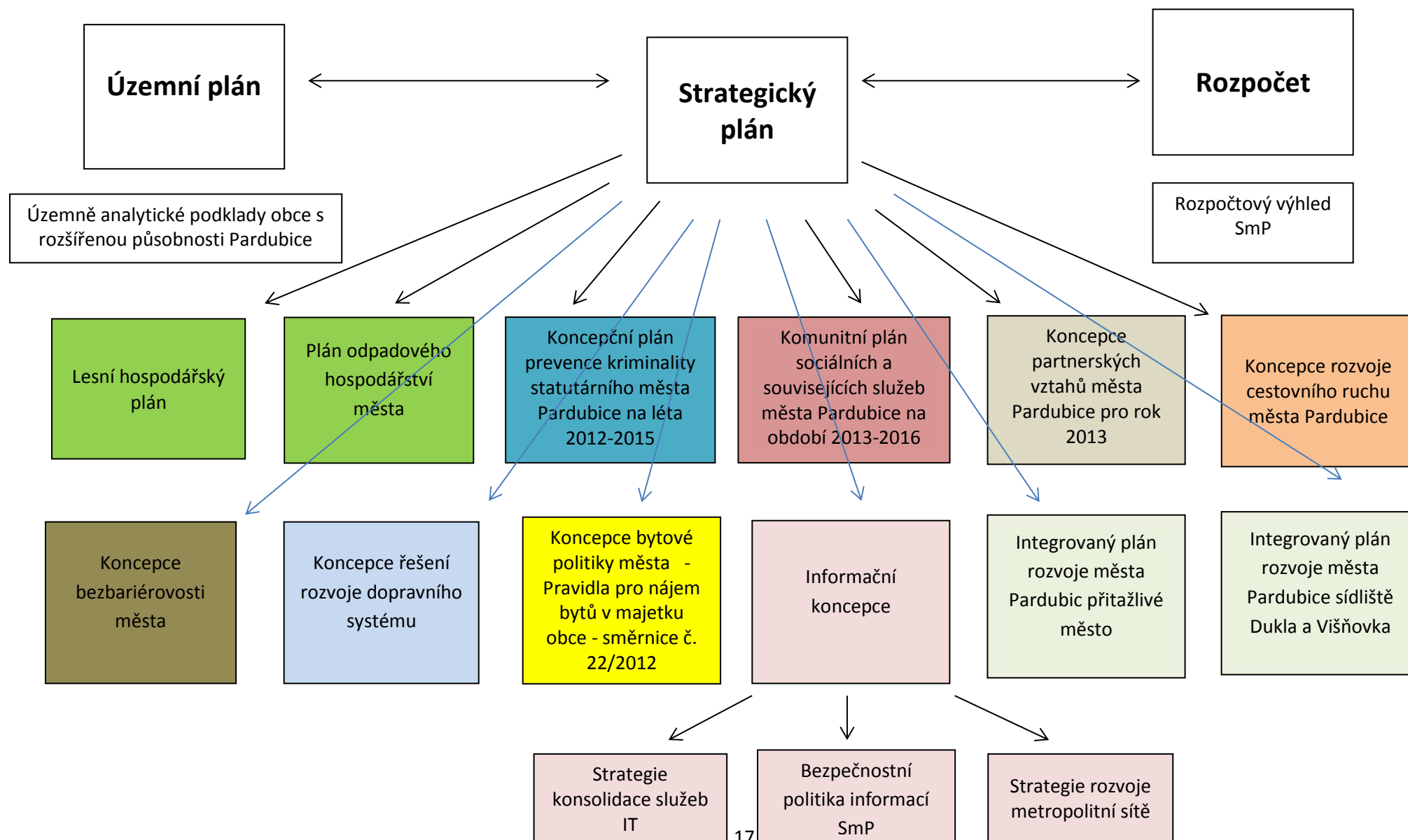
1. implementaci (postup) plnění dlouhodobých úkolů stanovených zastupitelstvem či radou. Jde například o Pravidla pro prodej bytů a bytových domů nebo Pravidla pro nájem bytů v majetku obce - směrnice č. 22/2012;
2. implementaci strategických cílů do praxe nebo stanovují podmínky pro zajištění realizace těchto cílů. Jedná se například o Městský program prevence kriminality na rok 2013.

Souhrn analytických podkladů přináší ucelený seznam aktuálně zpracovaných a využitelných analýz. Jde například o analýzu situace v sociálních službách, analýzy v dopravě – MHD, IDS, parkování nebo analýzy sportovní vybavenosti.

Schéma č. 1 zobrazuje všechny strategické a koncepční dokumenty na úrovni města ke dni 19. 6. 2013. Hierarchie je znázorněna jednotlivými šipkami. Základní dokumenty představují územní plán, strategický plán a rozpočet. Koncepční a strategické dokumenty pokrývají základní služby města: dopravu, odpadové hospodářství, prevenci kriminality, sociální služby, bytovou politiku, informační technologie, partnerské vztahy, cestovní ruch, bezbariérovost a lesní hospodářství. Další témata, jako ekonomika, vzdělání, kultura, sport a využití volného času, zdravotnictví a další aspekty životního prostředí, vlastní koncepci nemají. Částečně lze tuto problematiku nalézt v dokumentech jako územní plán a jeho analytické podklady nebo strategický plán. Některé koncepce není možné chápat jako koncepce v pravém slova smyslu. Jedná se o koncepci partnerských vztahů, která pouze vymezuje prioritní okruhy činnosti úseku vnějších vztahů v oblasti zahraničních vztahů a koncepci bytové politiky, kterou zastupuje směrnice č. 22/2012 stanovující pravidla pro nájem bytů v majetku obce. Pardubice realizují dva Integrované plány rozvoje města.

Všechny strategické, implementační a analytické dokumenty města jsou uvedeny v tabulce č. 2. U každého dokumentu je uvedena tematická oblast, platnost, datum schválení, odbor či kontaktní osoba a dále pak aktuálnost a využitelnost daného dokumentu.

Obrázek 1 Strategické a koncepční dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013



Tabulka 2 Strategické, implementační a analytické dokumenty Statutárního města Pardubice ke dni 19. 6. 2013

| STRATEGICKÉ, IMPLEMENTAČNÍ A ANALYTICKÉ DOKUMENTY STATUTÁRNÍHO MĚSTA PARDUBICE | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|------------------------------|--|---|
| Dokumenty za město Pardubice ke dni 19. 6. 2013 | Tematická oblast | Platnost | Datum schválení a schvalovací orgán | Odbor/kontaktní osoba | Aktuálnost a využitelnost | Poznámka |
| STRATEGICKÉ A KONCEPČNÍ DOKUMENTY | | | | | | |
| Územní plán | Územní plánování | 2001-... | ZmP 2001 (plus schválené změny) | OHA/Ing. Kamila Zárubová | Platný | Nový územní plán je aktuálně v přípravě. |
| Lesní hospodářský plán | Životní prostředí | 2004-2014 | Krajský úřad 2004 | OŽP/Ing. František Meduna | Pro r. 2013 – 14 aktuální; Na další roky se připravuje nový. | |
| Plán odpadového hospodářství města | Životní prostředí | 2005-2015 | RmP 1854/2005, ZmP 551/ 2005, Krajský úřad OŽPZ/19190/05/BT | OŽP/Ing. Monika Löfelmannová | Vzhledem k připravovaným novým POH státu a kraje doporučujeme současný POH města neaktualizovat a zpracovat nový po roce 2015. | |
| Koncepční plán prevence kriminality statutárního města Pardubice na léta 2012-2015 | Bezpečnost a prevence kriminality | 2012-2015 | RmP, dne 24. 1. 2012, č. usnesení, 2138/2012 | OSV/Bc. Libuše Buchtová | Aktuální a využitelný | |
| Komunitní plán sociálních a souvisejících služeb města Pardubice na období 2013-2016 | Sociální služby | 2013-2016 | RmP, dne 12. 3. 2013, č. usnesení 4144/2013 | OSV/Bc. Libuše Buchtová | Aktuální a využitelný | |
| Koncepce partnerských vztahů města Pardubice pro rok 2013 | Cestovní ruch | 2013-... | RmP dne 23. 8. 2011, usnesením č. 1410/2011 | KP/Matějková Miloslava | Aktuální, stanovuje ale pouze prioritní okruhy činnosti úseku vnějších vztahů v oblasti zahraničních vztahů a partnerské spolupráce | |
| Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Pardubice | Cestovní ruch | Nejdříve v období 2005–2007, poté proběhla aktualizace na období 2007 - 2012 | Pouze datum předání: květen 2005, nebylo schvalováno ani RmP ani ZmP | OŠKS/Mgr. Jana Fiedlerová | Neaktuální bez pasportizace cestovního ruchu, která v současné chvíli je nevyužitelná, velmi všeobecná, již nesleduje současné trendy. | Nutno provést pasportizaci cestovního ruchu |

| | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------|---|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| Koncepce bezbariérovosti města Pardubic | Bezbariérovost | 2005-... | ZmP dne 01. 11. 2005, č. usnesení 683/2005 | OŠKS/Mgr. Ivana Liedermanová | Zatím aktuální, příprava nové koncepce od roku 2014. | |
| Koncepce řešení rozvoje dopravního systému | Doprava | 2010-... | RmP 2010 | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Neaktuální – navrhujeme jeho přepracování | |
| Koncepce bytové politiky města = Pravidla pro nájem bytů v majetku obce | Bydlení | Úkol akčního plánu SP | Neprojednáno | OMI/ODSBDaNP/Šárka Kolovratníková | Průběžně plněno (viz schválená směrnice „Pravidla pro nájem bytů...“), další opatření budou předkládány ke schválení orgánům města | |
| Informační koncepce | Informační technologie | 2011-... | ZmP dne 21. 6. 2011 | OIT/ Ing. Michal Král | Aktuální a využívaný | Průběžně aktualizovaný dokument |
| Strategie konsolidace služeb IT | Informační technologie | 2010-2015 | ZmP dne 21. 6. 2011 | OIT/Ing. Michal Král | Aktuální a využívaný | Průběžně plněno |
| Strategie rozvoje metropolitní sítě | Informační technologie | 2011-... | ZmP dne 21. 6. 2011 | OIT/Ing. Michal Král | Aktuální dokument | |
| Bezpečnostní politika informací SmP | Informační technologie | 2011-... | ZmP dne 21. 6. 2011 | OIT/Ing. David Bakrlík | Aktuální a využívaný | Průběžně aktualizovaný dokument |
| Integrovaný plán rozvoje města Pardubic přitažlivé město | Rozvoj | 2009-2015 | VRR NUTS Severovýchod dne 23. 1.2009 č. usnesení 2/2009 | KP/Ing. Kateřina Sedláčková | Aktuální a využívaný | |
| Integrovaný plán rozvoje města Pardubice sídliště Dukla a Višňovka | Bydlení | 2009-2015 | ŘO IOP dne 27. 3. 2009, RM 54/2009 | KP/Ing. Petra Harišová | Aktuální a využívaný | |
| DOKUMENTY PROVOZNÍ A IMPLEMENTAČNÍ | | | | | | |
| Městský program prevence kriminality 2013 | Bezpečnost a prevence kriminality | 2013 | RmP dne 22. 1. 2013 č. usnesení 3899/2013 | OSV/Bc. Libuše Buchtová | Aktuální a využitelný | |
| Audit dopravy v klidu | Doprava | 2006-2013 | 2006 | OD/Ing. Pavel Bureš | Aktuální | |
| Posouzení aktuálního stavu parkovacího systému | Doprava | Neplatný; 2014-... | 2012 | OD/Ing. Pavel Bureš | Připraveno k využití | |

| | | | | | | |
|---|------------------------|--|---|----------------------------------|---|--|
| Pasport komunikací | Doprava | Platný | Průběžně | OD/Ing. Jana Martincová | Aktuální | |
| Pasport dopravního značení | Doprava | Platný | Průběžně | OD/Petr Komžák | Aktuální | |
| Cyklogenerel Pardubice | Doprava | 2013 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální | |
| Pravidla pro nájem bytů v majetku obce - směrnice č. 22/2012 - koncepce bytové politiky | Bytová politika | 2012 - ... | RmP dne 13. 11. 2012, č. usnesení 3621/2012 ze | OMI/OSBDaNP/Šárka Kolovratníková | Aktuální a využitelný dokument | |
| Pravidla pro prodej bytů a bytových domů z bytového fondu ve vlastnictví statutárního města Pardubice | Bytová politika | 2008-... (omezeno po dobu doprodeje bytových jednotek) | Usnesením ZmP č. 1080/2008 ze dne 18. 11. 2008 a č. 2163/2010 ze dne 20. 9. 2010 | OMI/OSBDaNP/Vanda Majerová | Aktuální, stále probíhá doprodej bytových jednotek | |
| Zásady nájmu a prodeje nebytových prostor (objektů) v majetku statutárního města Pardubice | Bytová politika | 2009-... | Usnesením RmP č. 3587/2009 z 13. 1. 2009, 5155/2009 z 10. 11. 2009, 6299/2010 z 8. 6. 2010, 514/2011 z 17. 3. 2011, 848/2011 z 10. 5. 2011, 1986/2011 z 13. 12. 2011, 3427/2012 z 2. 10. 2012 | OMI/OSBDaNP/Alena Karešová | Aktuální a využitelný dokument | |
| Přehled investičních akcí v oblasti IT v letech 2012-2015 | Informační technologie | 2011 | ZmP dne 13. 12. 2011 | OIT/Ing. Zdeňka Malá | Aktuální a využívaný dokument | Průběžně plněno |
| ANALYTICKÉ PODKLADY | | | | | | |
| Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Pardubice | Územní plánování | 2012-... | Pořízení ze zák. 183/2006 Sb. | OHA/Ing. Lubomír Pecka | Aktuální / (aktualizace každé 2 roky, poslední 12/2012) | Soubor informací o území, podklad pro tvorbu úz. plánů |
| Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice (DHV) | Územní plánování | 2012 | | OHA/Ing. Karolína Koupalová | Aktuální a využitelný | |
| Rozpočtový výhled statutárního města PARDUBICE na roky 2013 až 2017 při schválení platný do roku 2013 | Finance | 2013-2017 | | OE/Ing. Václav Brož | Aktuální a využitelný | |

| | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---|--|
| Situace v sociálních službách na území města Pardubice. Závěrečná výzkumná zpráva - Univerzita Pardubice | Bezpečnost a prevence kriminality | 2012 | | Mgr. Jan Mandys, Ph.D. | Aktuální a využitelný | |
| Analýza bezbariérovosti města v tematických oblastech | Bezbariérovost | neprojednáno | Plán předložit na ZM 13. 12. 2013 | OŠKS/Mgr. Ivana Liedermanová | V přípravě | Analýza se aktuálně připravuje, bude předložena na ZM 13. 12. 2013 |
| Analýza MHD (DHV) | Doprava | 2012 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Analýza IDS (DHV) | Doprava | 2012 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Stav dopravy v klidu (UPCE) | Doprava | 2012 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Analýza dopravy v klidu (DHV) | Doprava | 2012 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Sčítání dopravy (EDIP) | Doprava | 2012 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Průzkum dopravního chování (AUGUR) | Doprava | 2012 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Dopravní analýzy k novému ÚP (DHV) | Doprava | 2012 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Plán rozvoje cyklistické infrastruktury (ADOS) | Doprava | 2013 | | OHA/Ing. Vojtěch Jirsa | Aktuální a využitelný | |
| Analýza stávajícího stavu bytového fondu města | Bytová politika | Úkol akčního plánu SP | Neprojednáno | OMI/ODSBDaNP | Stanovení konečného počtu bytových jednotek ve vlastnictví města | |
| Generel sportovní vybavenosti města Pardubice | Sport | 2008 | RmP dne 17. 6.2008 | OŠKS / Mgr. Ivana Liedermanová | Navrhujeme aktualizovat, došlo k výstavbě některých nových sportovišť | |
| Pasportizace pardubické kultury - Mediální analýza na základě dat z dotazníku Pardubické podhoubí | Kultura | 2013 | | OŠKS / Mgr. Ivana Liedermanová | | |

II. 3.2 Závěry

Většina shromážděných dokumentů je aktuálních a využitelných. Aktuálně probíhá příprava územního plánu. Mezi koncepcemi navrženými k aktualizaci či přepracování jsou:

1. Koncepce řešení dopravního systému,
2. Plán odpadového hospodářství města,
3. Koncepce bytové politiky,
4. Koncepce cestovního ruchu,
5. Koncepce bezbariérovosti města,
6. Lesní hospodářský plán.

Jak bylo zmíněno v úvodu této kapitoly, vzájemná součinnost a provázanost všech dokumentů je základním stavebním prvkem úspěšného řízení rozvoje města. Z těchto důvodů lze pro správu a řízení strategických dokumentů uvést následující doporučení:

1. zajištění souladu dokumentů s aktuálně platným strategickým plánem;
2. zajištění souladu formy a obsahu koncepcí (stanovení jednotného rozsahu, pojetí, forem schvalování);
3. ustanovení jednotného místa pro registraci a připomínkování strategických dokumentů.

III. Výsledky kvalitativního výzkumu

Jako jeden ze vstupů pro analytickou část Strategického plánu rozvoje města Pardubic pro 2014-2025 bylo pod vedením zpracovatele provedeno **dotazníkové šetření** na vzorku více než stovky respondentů z řad členů Zastupitelstva města Pardubic, vedoucích a odborných pracovníků Magistrátu města Pardubic, zástupců organizací významných z hlediska rozvoje města a také části veřejnosti, která se účastnila veřejného projednání konaného v červenci tohoto roku. S dvanácti z těchto respondentů pak byly vedeny také **řízené rozhovory**. Přestože nejde o tradiční reprezentativní výzkum a výsledky tedy není vhodné přeceňovat, město Pardubice se rozhodlo využít názorů různých zájmových skupin k získání podnětů pro tvorbu návrhové části rozvojové strategie. Zásadním zdrojem pro návrhovou část zůstává zejména analýza dostupných dat.

Cílem kvalitativního výzkumu nebylo zjistit plošně preference obyvatel města Pardubic, k čemuž by město muselo využít časově i finančně náročný sociologický průzkum, ale získat názor lidí, kteří se na rozvoji a řízení města významnou měrou podílejí, a stanoviska aktivní veřejnosti, tj. té, která se účastní veřejných debat a setkání, ve vztahu k **budoucí vizi města, základním rozvojovým směrům, principům řízení, případně také dalším podnětům poukazujícím na potenciál města**.

Z šetření a z rozhovorů, provedených v období červen-září 2013, vyplývají následující závěry:

1. Pardubice jsou **nejčastěji spojovány** s Velkou pardubickou, perníkem a sportem jako takovým.
2. Občané jsou **nejvíce hrdí** vedle Velké pardubické, ledního hokeje a sportovního ducha města také na osobnosti, mezi které patřil Jan Kašpar, a atraktivitu Pernštýnského náměstí, historických památek a pardubického zámku. Ve více než desetině případů zaznívalo také téma kultury spojené především s pardubickým divadlem a téma významu Univerzity Pardubice.
3. **Největším kladem** života v Pardubicích je dle většiny respondentů dostatek kulturního a sportovního vyžití. Za významnou však považují také strategickou polohu města, dobrou dopravní dostupnost Prahy i celé ČR. Zhruba pětina dotazovaných poukazovala také na relativně nízkou nezaměstnanost a na příležitosti k využití volného času.
4. Naopak za **největší problémy**, s nimiž se město potýká, jsou dlouhodobě označovány zejména doprava ve městě (dopravní dostupnost) spjatá s neexistencí obchvatů města, nízká kvalita ovzduší, ale také urbanistické a architektonické řešení města a celková nekonceptnost v plánování a řízení jeho rozvoje, včetně často diskutovaného členění na městské obvody v kontextu samotné veřejné správy.
5. **Z hlediska podmínek pro podnikání** jsou jako největší pozitiva vnímány dopravní dostupnost a poloha města v rámci celé ČR umocněné o existenci mezinárodního letiště a železničního uzlu, dále pak kvalifikovaná pracovní síla a zároveň relativně nízké provozní náklady.
6. **Z pohledu turistů** je za nejatraktivnější část Pardubic označován jednoznačně pardubický zámek. Velká část respondentů poukazuje také na malebnost Pernštýnského náměstí

a celého starého města s dominantou Zelené brány. Těsně za hranicemi města stojí za návštěvu Kunětická hora. Mezi 10 nejčastějšími odpověďmi se objevují také vybrané atraktivní akce, především pak Velká pardubická steeplechase a návštěva závodiště, zápas ledního hokeje, divadelní představení či plavba po Labi na lodi Arnošt.

7. Diskuzi o **nutnosti změn nebo hledání efektivních řešení** dominuje komplexní téma dopravy od problematiky dostupnosti města spojené s chybějícími obchvaty až po nutnost zlepšit napojení některých částí města MHD, dobudování sítě cyklostezek a lepší propojení vybraných částí města s využitím lávek a mostů. Často zaznívají také témata revitalizace a kultivace veřejných prostranství (Třída Míru, Tyršovy sady, přednádrazí, zelené plochy apod.), zkvalitnění strategického plánování a územního rozvoje (stanovit cíle, nedělat nesmyslné projekty, komunikovat s veřejností, efektivně využívat evropské fondy) a posílení podpory podnikání ve vazbě na rozvoj školství a pozici univerzity.
8. Mezi **nejdůležitější principy řízení** města patří optikou dotazovaných zejména přijímání odpovědnosti za budoucnost i současnost, obyčejná lidská poctivost (charakter, nekorupčnost), zdravé finanční řízení, smysluplná optimalizace veřejných služeb, majetku, investic a zakázek a v neposlední řadě také kompetentnost, výkonnost a motivovanost aktérů.
9. Přestože je pro město důležitá spokojenost všech skupin obyvatel, respondenti označili za nejvýznamnější z hlediska rozvoje města a řešení jeho problémů, tedy zaměření strategie rozvoje, tyto **kategorie** (klíčové cílové skupiny strategie): rodiny s dětmi, úspěšní zaměstnavatelé a podnikatelé.

Široká veřejnost měla také možnost zapojit se do kvalitativního šetření. Úvodní čtyři otázky byly zveřejněny na webu města Pardubic v měsících srpen 2013 – říjen 2013. Odpovědi sice potvrzují výstupy za skupinu vybraných zástupců, zapojení veřejnosti ale bylo nižší než původní očekávání. Vypovídací schopnost výsledků za veřejnost je tedy z těchto důvodů značně omezená.

Kompletní výsledky šetření lze nalézt v příloze č. 1 Zpráva o vyhodnocení dotazníků a řízených rozhovorů.

IV. Výsledky analýzy dostupných dat

IV. 1. Struktura analýzy, postup zpracování a datové zdroje

Analýza dostupných dat je stěžejní součástí analytické části strategického plánu. Datová základna analýzy má 85 stran a zahrnuje:

1. vývoj statistických ukazatelů ve městě;
2. aktuální stav v dané problematice;
3. srovnání s největšími městy v ČR (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové, Ústí nad Labem).

Analýza dostupných dat je východiskem pro tvorbu SWOT analýzy, analýzy rizik a následně také vize města. Z analýzy dostupných dat se také vychází při přípravě návrhové části plánu, jak z hlediska formulace cílů, tak z hlediska nastavování hodnot indikátorů.

Analýza dat byla provedena selektivně, tak aby ve své struktuře reflektovala hlavní rozvojové problémy. Cílem bylo zajistit vazbu na výsledky kvalitativního výzkumu, propojení k fondům EU (ITI), novému programovému období 2014+ a zmapování dlouhodobě diskutovaných problematických okruhů města. Za ty lze považovat **(1) kvalitu životního prostředí a závislost na energetických zdrojích, (2) dopravní prostupnost a obslužnost města, (3) ekonomiku města.**

Analýza obsahuje 6 kapitol, které se dále člení na podkapitoly:

1. Obyvatelstvo a veřejná správa
 1. Vývoj počtu obyvatel; 2. Věková struktura; 3. Struktura vzdělání; 4. Vzdělávací zařízení; 5. Sociální služby; 6. Bezpečnost; 7. Sportovní vyžití; 8. Kulturní vyžití; 9. Bydlení; 10. Rozvojové plochy; 11. Výdaje města
2. Ekonomika města
 1. Trh práce a nezaměstnanost; 2. Dojíždka; 3. Ekonomika a podnikání; 4. Cestovní ruch; 5. Věda a výzkum
3. Dopravní prostupnost a obslužnost města
 1. Silniční doprava; 2. Cyklistická doprava; 3. Pěší doprava, 4. MHD; 5. Doprava v klidu; 6. Letecká doprava; 7. Železniční doprava
4. Kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích
 1. Odpady; 2. Veřejné prostory a plochy veřejné zeleně; 3. Ekologické zátěže a brownfields; 4. Ovzduší; 5. Technická infrastruktura
5. Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice
 1. Čerpání fondů; 2. Popis Hradecko-pardubické i širší aglomerace a dostupný datový podklad; 3. Socioekonomická analýza aglomerace

Další **kompletní datové analýzy za město Pardubice** jsou součástí dokumentu **Profil města**¹. Materiál obsahuje detailní analytické podklady za bloky – obyvatelstvo, příprava pracovní síly, životní prostředí a bydlení, doprava.

¹ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Detailní **datové analýzy za ORP Pardubice** jsou součástí dokumentu **Územně analytické podklady ORP Pardubice²**. Dokument obsahuje **základní údaje o stavu a vývoji území, vyhodnocení hodnot území** (kulturních, urbanistických a architektonických hodnot, přírodních hodnot, civilizačních hodnot), analýzu **limitů využití území** (ochrana kulturního dědictví, ochrana přírody, ochrana přírodních zdrojů, ochrana ložisek, ochrana dopravní a technické infrastruktury, ostatní limity), **vyhodnocení záměrů na provedení změn v území, rozbor udržitelného rozvoje území** (příroda, společnost, vyváženost územních podmínek).

² Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP 2. aktualizace, prosinec 2012

IV. 2. Obyvatelstvo a veřejná správa

IV. 2.1 Vývoj počtu obyvatel

Kapitola obsahuje tabulky s údaji o vývoji počtu obyvatel od roku 1961 do roku 2001 po desetiletích, od roku 2001 pak za každý rok. Pardubice jsou srovnávány s deseti největšími městy ČR. V další tabulce je uveden přírůstek a úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu. Přírůstek/úbytek obyvatel ukazuje změnu stavu počtu obyvatel mezi jednotlivými etapami sčítání lidu. Změna počtu obyvatel je vyjádřena procentem. Jedná se tedy o přírůstek/úbytek počtu obyvatel v % k výchozímu stavu. Podrobnější rozbor vývoje počtu obyvatel lze nalézt v „Profilu města“.

Pardubice jsou 10. největší město v ČR dle počtu obyvatel. Svou polohou a funkcemi zastávají jedno z urbánních jader tzv. Hradecko – pardubické aglomerace. Aktuálně ke dni 31. 12. 2012 žije v katastru města 89 467 obyvatel. **Město Pardubice vykazuje z hlediska počtu obyvatel obdobné trendy jako jiná velká města. Za pozitivní je možné chápat skutečnost, že nepokračuje výrazný úbytek obyvatel z let 1991 – 2001 (v tomto desetiletí byl úbytek skoro 4%). Mezi roky 2001 – 2011 Pardubice zaznamenaly snížení úbytku obyvatel (na cca -1%).**

Pardubice vykazují v příměstském prostoru stejně jako většina velkých měst znaky suburbanizace. Mezi lety 2001 – 2011 většina obcí v blízkém okolí Pardubic vykazuje hodnoty kladné jak z hlediska přirozeného přírůstku, tak z hlediska migračního salda. **Výrazný rozvoj počtu obyvatelstva byl zaznamenán v prostoru mezi Pardubicemi a Hradcem Králové** a zejména v obcích v severním zázemí Pardubic.

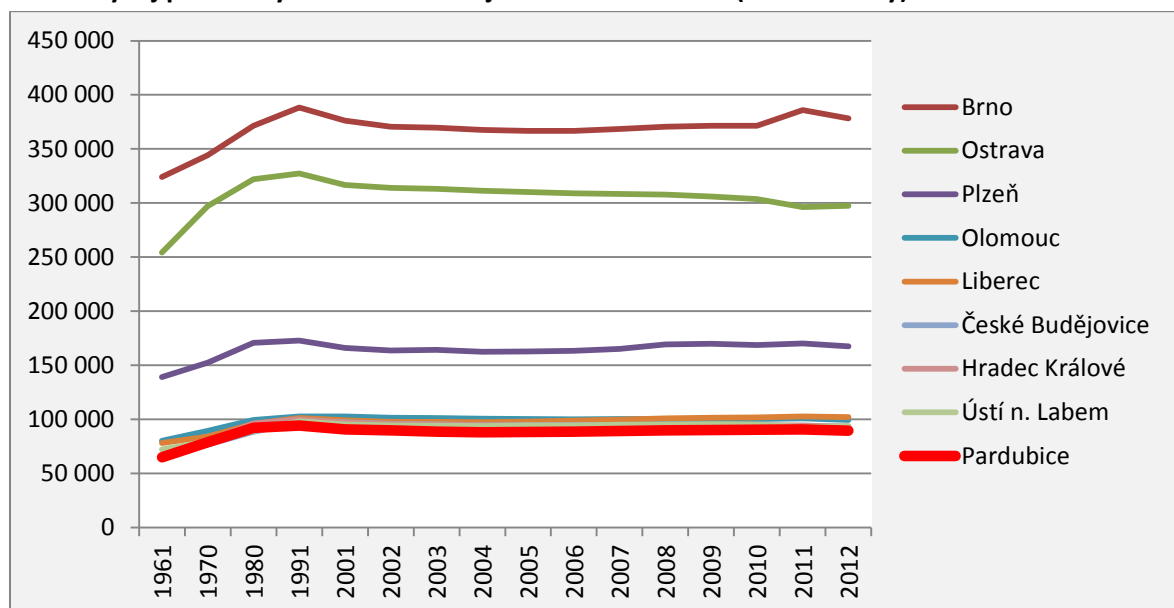
Tabulka 3 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR

| Rok | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí n. Labem | Pardubice |
|------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------------|-------------------|------------------|---------------|
| Počet trvale bydlících | | | | | | | | | | |
| 1961 | 1 132 936 | 324 173 | 254 297 | 139 111 | 80 246 | 78 193 | 64 661 | 66 608 | 72 148 | 64 968 |
| 1970 | 1 140 795 | 344 218 | 297 171 | 152 560 | 89 386 | 84 046 | 76 699 | 80 463 | 79 544 | 78 947 |
| 1980 | 1 182 186 | 371 463 | 322 073 | 170 701 | 99 328 | 95 924 | 88 448 | 96 145 | 89 272 | 92 262 |
| 1991 | 1 214 174 | 388 296 | 327 371 | 173 008 | 102 786 | 101 162 | 97 243 | 99 917 | 98 178 | 94 407 |
| 2001 | 1 169 106 | 376 172 | 316 744 | 166 118 | 102 607 | 99 102 | 97 339 | 97 155 | 95 436 | 90 668 |
| 2002 | 1 161 938 | 370 505 | 314 102 | 163 791 | 101 624 | 97 677 | 95 986 | 95 755 | 94 544 | 89 725 |
| 2003 | 1 165 581 | 369 559 | 313 088 | 164 180 | 101 268 | 97 770 | 95 245 | 95 195 | 94 105 | 88 741 |
| 2004 | 1 170 571 | 367 729 | 311 402 | 162 627 | 100 752 | 97 400 | 94 622 | 94 694 | 93 859 | 88 181 |
| 2005 | 1 181 610 | 366 757 | 310 078 | 162 759 | 100 381 | 97 950 | 94 653 | 94 431 | 94 298 | 88 260 |
| 2006 | 1 188 126 | 366 680 | 309 098 | 163 392 | 100 168 | 98 781 | 94 747 | 94 255 | 94 565 | 88 559 |
| 2007 | 1 212 097 | 368 533 | 308 374 | 165 238 | 100 373 | 99 721 | 95 071 | 94 252 | 94 960 | 89 245 |
| 2008 | 1 233 211 | 370 592 | 307 767 | 169 273 | 100 373 | 100 914 | 94 936 | 94 497 | 95 289 | 89 892 |
| 2009 | 1 249 026 | 371 399 | 306 006 | 169 935 | 100 362 | 101 625 | 94 865 | 94 493 | 95 477 | 90 077 |
| 2010 | 1 257 158 | 371 371 | 303 609 | 168 808 | 100 233 | 101 865 | 94 754 | 94 318 | 95 464 | 90 401 |
| 2011 | 1 268 796 | 385 913 | 296 224 | 170 322 | 101 003 | 102 754 | 93 715 | 94 314 | 93 000 | 89 552 |
| 2012 | 1 246 780 | 378 327 | 297 421 | 167 472 | 99 471 | 102 113 | 93 467 | 93 035 | 93 747 | 89 467 |

Poznámka: data vždy k 31.12., v letech 1961–2001 jde o údaje ze sčítání lidu, domů a bytů (tedy ne k 31.12., ale k datu sčítání příslušného roku), všechny údaje ze sčítání jsou přepočítány na územní strukturu měst k 1. 3. 2001 (tj. k datu posledního sčítání) v letech 2002 až 2008 jde o údaje z ročních demografických bilancí, tedy k 31.12. daného roku
od roku 2001 včetně jsou do celkového počtu obyvatel započtení také cizinci s dlouhodobým pobytem
od roku 2006 včetně Hostovic

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech ČR (kromě Prahy)

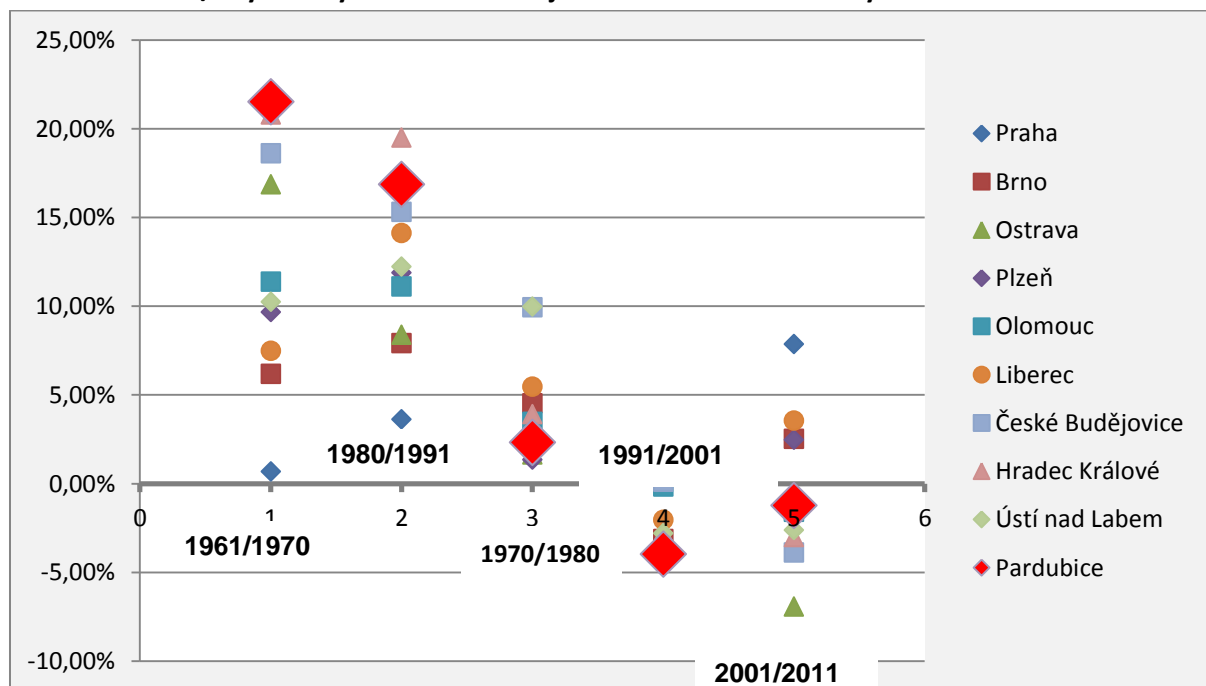


Tabulka 4 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu

| Rok | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí n. Labem | Pardubice |
|-----------|-------|--------|---------|--------|---------|---------|------------------|----------------|---------------|-----------|
| 1961–1970 | 0,69% | 6,18% | 16,86% | 9,67% | 11,39% | 7,49% | 18,62% | 20,80% | 10,25% | 21,52% |
| 1970–1980 | 3,63% | 7,92% | 8,38% | 11,89% | 11,12% | 14,13% | 15,32% | 19,49% | 12,23% | 16,87% |
| 1980–1991 | 2,71% | 4,53% | 1,64% | 1,35% | 3,48% | 5,46% | 9,94% | 3,92% | 9,98% | 2,32% |
| 1991–2001 | 3,71% | -3,12% | -3,25% | -3,98% | -0,17% | -2,04% | 0,10% | -2,76% | -2,79% | -3,96% |
| 2001–2011 | 7,86% | 2,52% | -6,93% | 2,47% | -1,59% | 3,55% | -3,87% | -3,01% | -2,62% | -1,23% |

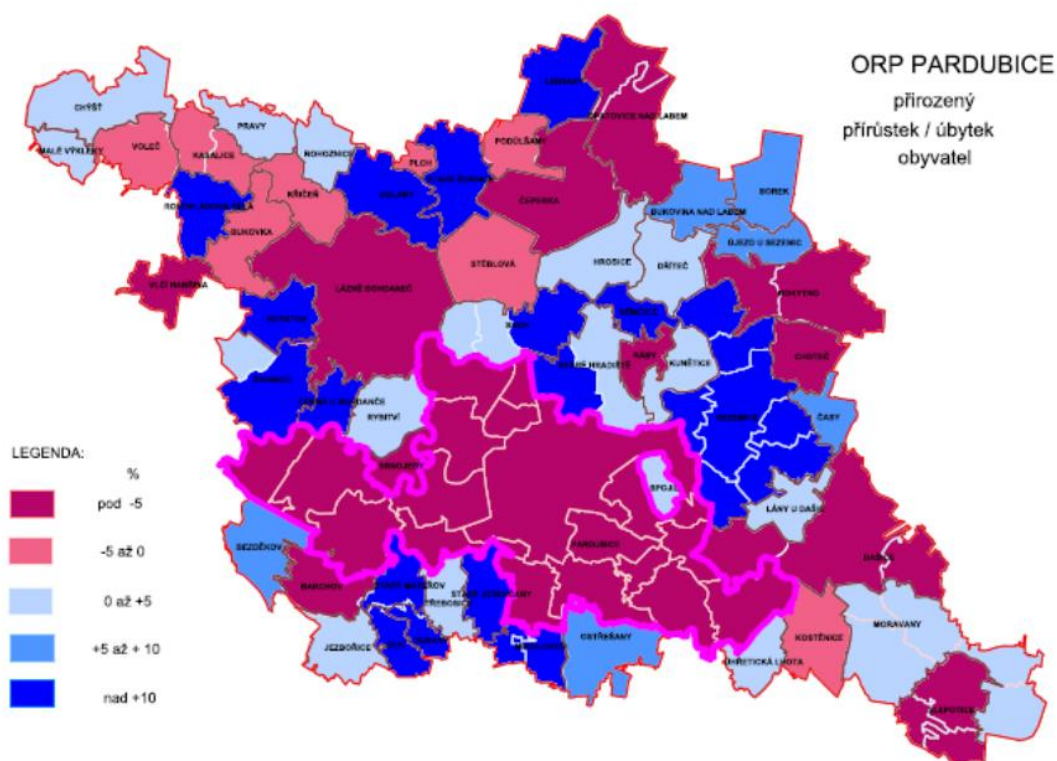
Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 2 Přírůstek/úbytek obyvatel v deseti největších městech mezi roky sčítání lidu



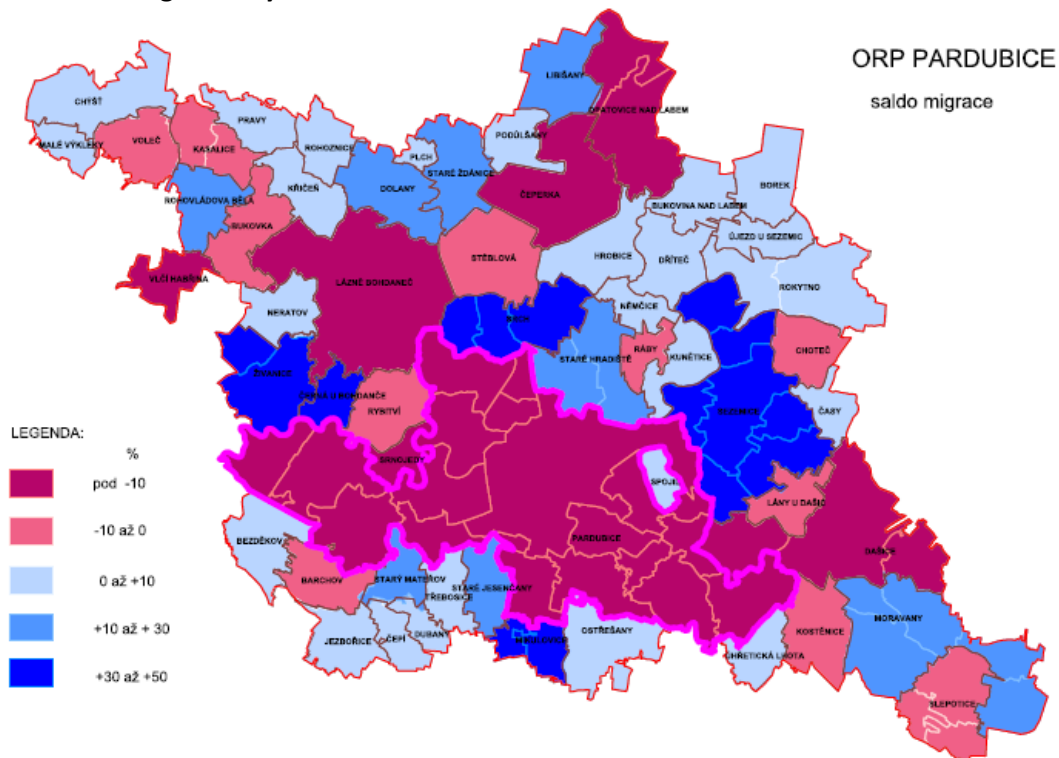
Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2008

Obrázek 2: Přirozený přírůstek/úbytek v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Obrázek 3: Migrace obyvatel v obcích ORP Pardubice za období 2000 - 2011



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

IV. 2.2 Věková struktura

Demografické stárnutí je aktuálně diskutovaným problémem v ČR i v EU, zejména ve státech západní Evropy. V následující kapitole lze nalézt několik ukazatelů, které tento trend sledují. Jedná se o tabulku k vývoji podílu dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu v letech 2003-2012. Dále pak tabulku a grafické znázornění vývoji indexu stáří v letech 2003-2012 v porovnání s ostatními velkými městy ČR. Obdobně je zaznamenán poslední ukazatel – průměrný věk.

Pardubice – stejně jako ostatní velká města (kromě Prahy, která je specifická) vykazují trend stárnutí populace. Do budoucna lze tento vývoj považovat za rizikový.

Podíl dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu ukazuje následující tabulka. Děti jsou všichni občané ve věku 0-14, za seniory jsou pak považováni obyvatelé starší 65 let. Ekonomicky aktivní obyvatelé jsou lidé ve věku 15-64 let. Podíl ukazuje ekonomickou zátěž ekonomicky aktivního obyvatelstva. V průběhu posledních 10 let podíl dětí a seniorů v Pardubicích vzrostl zhruba o 4 %.

Tabulka 5 Podíl dětí a seniorů k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu v Pardubicích

| Rok | Podíl dětí (0-14) a seniorů (65+) | Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (15-64) |
|------|-----------------------------------|---|
| 2003 | 29,6977 | 70,30234 |
| 2004 | 29,8193 | 70,18065 |
| 2005 | 29,8414 | 70,15862 |
| 2006 | 29,7840 | 70,21604 |
| 2007 | 29,8202 | 70,17984 |
| 2008 | 29,9993 | 70,00067 |
| 2009 | 30,5883 | 69,41173 |
| 2010 | 31,1291 | 68,87092 |
| 2011 | 32,4136 | 67,58643 |
| 2012 | 33,1362 | 66,86376 |

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

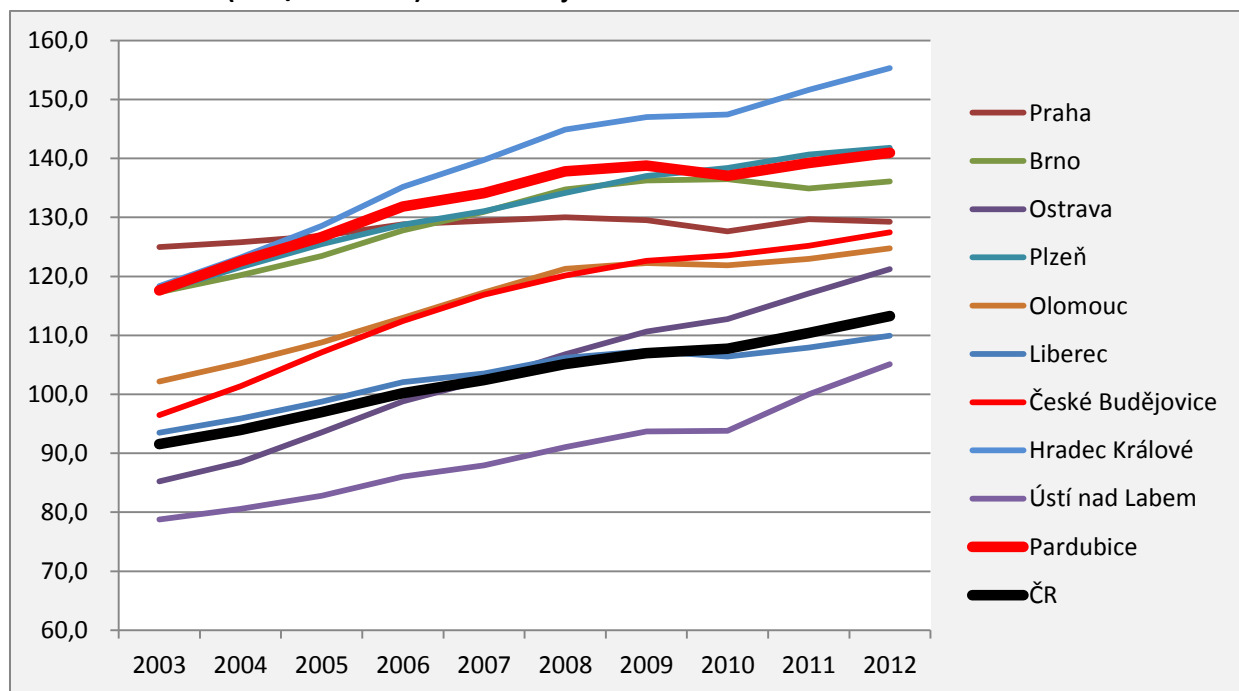
Index stáří ukazuje poměr počtu seniorů k počtu dětí. Senioři jsou lidé nad 65 let. Děti se definují podle biologického věku od 0-14 let. Pokud je index nad 100%, je v populaci více seniorů než dětí. Pardubice vykazují dlouhodobě vyšší podíl starších obyvatel než dětí. V porovnání s ostatními sledovanými městy je hodnota indexu stáří druhá nejvyšší. Vyšší podíl seniorů než dětí má mezi 10 největšími městy pouze Hradec Králové.

Tabulka 6 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech

| Rok | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice | ČR |
|------|-------|-------|---------|-------|---------|---------|------------------|----------------|----------------|--------------|-------|
| 2003 | 125,0 | 117,3 | 85,2 | 117,4 | 102,2 | 93,5 | 96,5 | 118,3 | 78,8 | 117,6 | 91,6 |
| 2004 | 125,8 | 120,2 | 88,5 | 121,5 | 105,3 | 95,9 | 101,4 | 123,2 | 80,5 | 122,6 | 94,0 |
| 2005 | 126,9 | 123,5 | 93,6 | 125,5 | 108,8 | 98,7 | 107,1 | 128,5 | 82,8 | 126,7 | 97,0 |
| 2006 | 128,8 | 127,8 | 98,8 | 128,8 | 113,0 | 102,1 | 112,4 | 135,1 | 86,1 | 131,9 | 100,2 |
| 2007 | 129,4 | 131,0 | 102,4 | 131,1 | 117,3 | 103,5 | 116,9 | 139,7 | 88,0 | 134,1 | 102,4 |
| 2008 | 130,0 | 134,7 | 106,8 | 134,2 | 121,3 | 106,2 | 120,1 | 144,9 | 91,0 | 137,8 | 105,1 |
| 2009 | 129,5 | 136,3 | 110,6 | 137,0 | 122,3 | 107,3 | 122,6 | 147,0 | 93,7 | 138,8 | 107,0 |
| 2010 | 127,6 | 136,5 | 112,8 | 138,4 | 121,9 | 106,4 | 123,6 | 147,4 | 93,8 | 137,1 | 107,8 |
| 2011 | 129,7 | 134,9 | 117,1 | 140,6 | 122,9 | 107,9 | 125,2 | 151,6 | 100,0 | 139,2 | 110,4 |
| 2012 | 129,2 | 136,1 | 121,2 | 141,8 | 124,7 | 109,9 | 127,5 | 155,3 | 105,1 | 140,9 | 113,3 |

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 3 Index stáří (65+ / 0 -14 v %) v deseti největších městech



Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

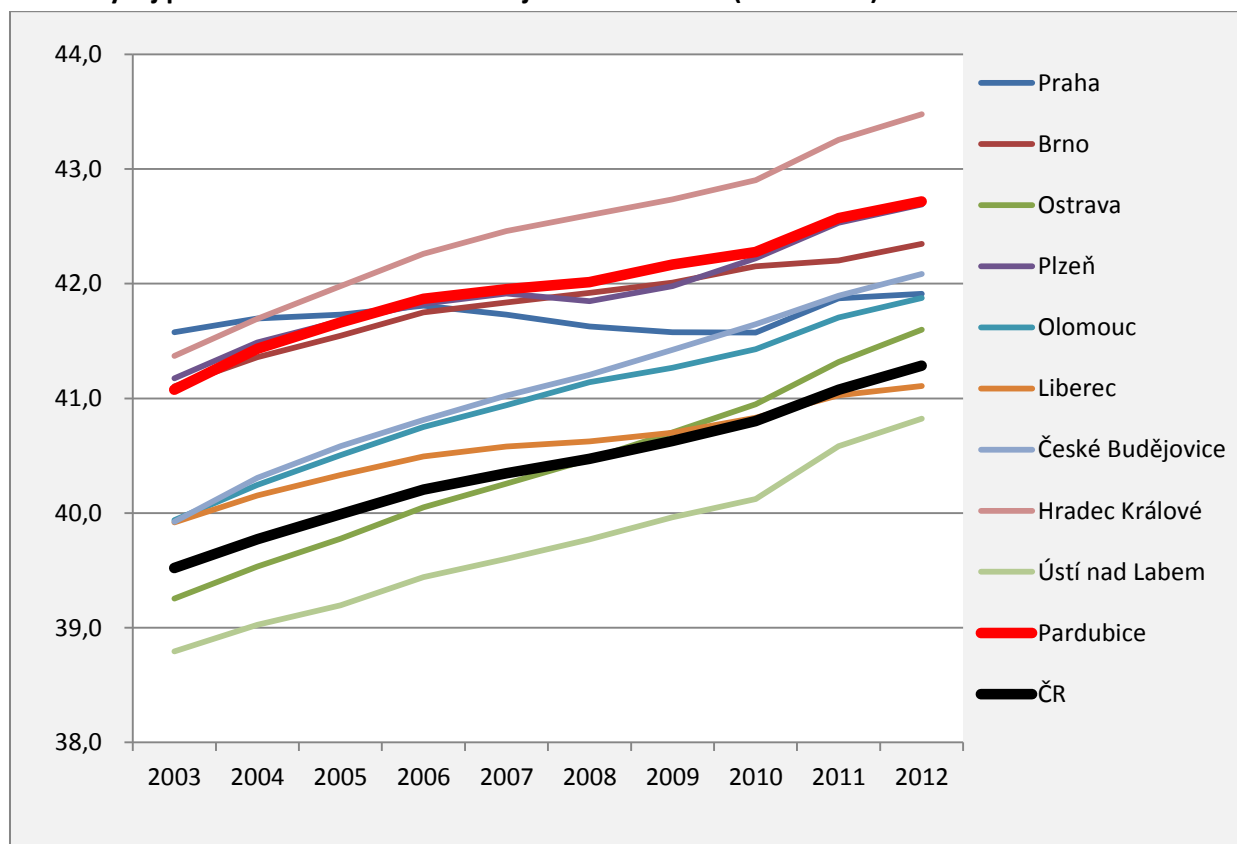
Průměrný věk je průměrným věkem osob žijících v dané populaci a ukazuje jak je populace stará. Počítá se jako vážený průměr z tabulky rozdělení populace dle jednotek věku. Průměrný věk zaznamenává pozvolný nárůst. V roce 2012 byl průměrný věk v Pardubicích 42,7, což je zhruba o jeden rok více než republikový průměr. V porovnání s ostatními stejnou hodnotu zaznamenala Plzeň a vyšší hodnotu má pouze Hradec Králové.

Tabulka 7 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012)

| Rok | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice | ČR |
|------|-------|------|---------|-------|---------|---------|------------------|----------------|----------------|-----------|------|
| 2003 | 41,6 | 41,1 | 39,3 | 41,2 | 39,9 | 39,9 | 39,9 | 41,4 | 38,8 | 41,1 | 39,5 |
| 2004 | 41,7 | 41,4 | 39,5 | 41,5 | 40,2 | 40,2 | 40,3 | 41,7 | 39,0 | 41,4 | 39,8 |
| 2005 | 41,7 | 41,5 | 39,8 | 41,7 | 40,5 | 40,3 | 40,6 | 42,0 | 39,2 | 41,7 | 40,0 |
| 2006 | 41,8 | 41,8 | 40,1 | 41,8 | 40,8 | 40,5 | 40,8 | 42,3 | 39,4 | 41,9 | 40,2 |
| 2007 | 41,7 | 41,8 | 40,3 | 41,9 | 40,9 | 40,6 | 41,0 | 42,5 | 39,6 | 42,0 | 40,3 |
| 2008 | 41,6 | 41,9 | 40,5 | 41,8 | 41,1 | 40,6 | 41,2 | 42,6 | 39,8 | 42,0 | 40,5 |
| 2009 | 41,6 | 42,0 | 40,7 | 42,0 | 41,3 | 40,7 | 41,4 | 42,7 | 40,0 | 42,2 | 40,6 |
| 2010 | 41,6 | 42,2 | 40,9 | 42,2 | 41,4 | 40,8 | 41,6 | 42,9 | 40,1 | 42,3 | 40,8 |
| 2011 | 41,9 | 42,2 | 41,3 | 42,5 | 41,7 | 41,0 | 41,9 | 43,3 | 40,6 | 42,6 | 41,1 |
| 2012 | 41,9 | 42,3 | 41,6 | 42,7 | 41,9 | 41,1 | 42,1 | 43,5 | 40,8 | 42,7 | 41,3 |

Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

Graf 4 Vývoj průměrného věku v deseti největších městech (2003-2012)



Zdroje dat: Demografická ročenka měst 2001-2012 - www.czso.cz, Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

IV. 2.3 Struktura vzdělání

Kapitola obsahuje srovnání struktury obyvatel dle dosaženého vzdělání v deseti největších městech ČR v roce 2011. Graficky je následně znázorněn podíl obyvatel bez vzdělání a se základním vzděláním a podíl obyvatel s vyšším odborným vzděláním a vysokoškolským vzděláním. Vývoj struktury obyvatel Pardubic dle dosaženého vzdělání v letech 1991, 2001 a 2011 je sledován také v této kapitole. Podrobnější rozbor struktury vzdělání obyvatel např. z pohledu uchazečů o zaměstnání lze nalézt v „Profilu města³“.

Z hlediska vzdělanostní struktury obyvatel vykazují Pardubice dobré výsledky v porovnání s velkými městy, kdy Pardubice mají 15,3 % obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ve srovnání s rokem 1991 se tato hodnota zvýšila cca o 5%). Vyšší počet vysokoškolsky vzdělaných lidí v roce 2011 vykazují jen Praha, Brno, Olomouc a Hradec Králové.

Pardubice mají též nízký počet lidí bez vzdělání, resp. se základním vzděláním (v roce 2011 cca 14%, v roce 1991 to bylo cca 24%). Důležité tak je, že je vyšší počet lidí s VŠ vzděláním než bez vzdělání a tento poměr se výrazně zlepšuje. Obrácenou situaci, tedy vyšší počet obyvatel bez vzdělání má například Ústí nad Labem, Plzeň, Ostrava.

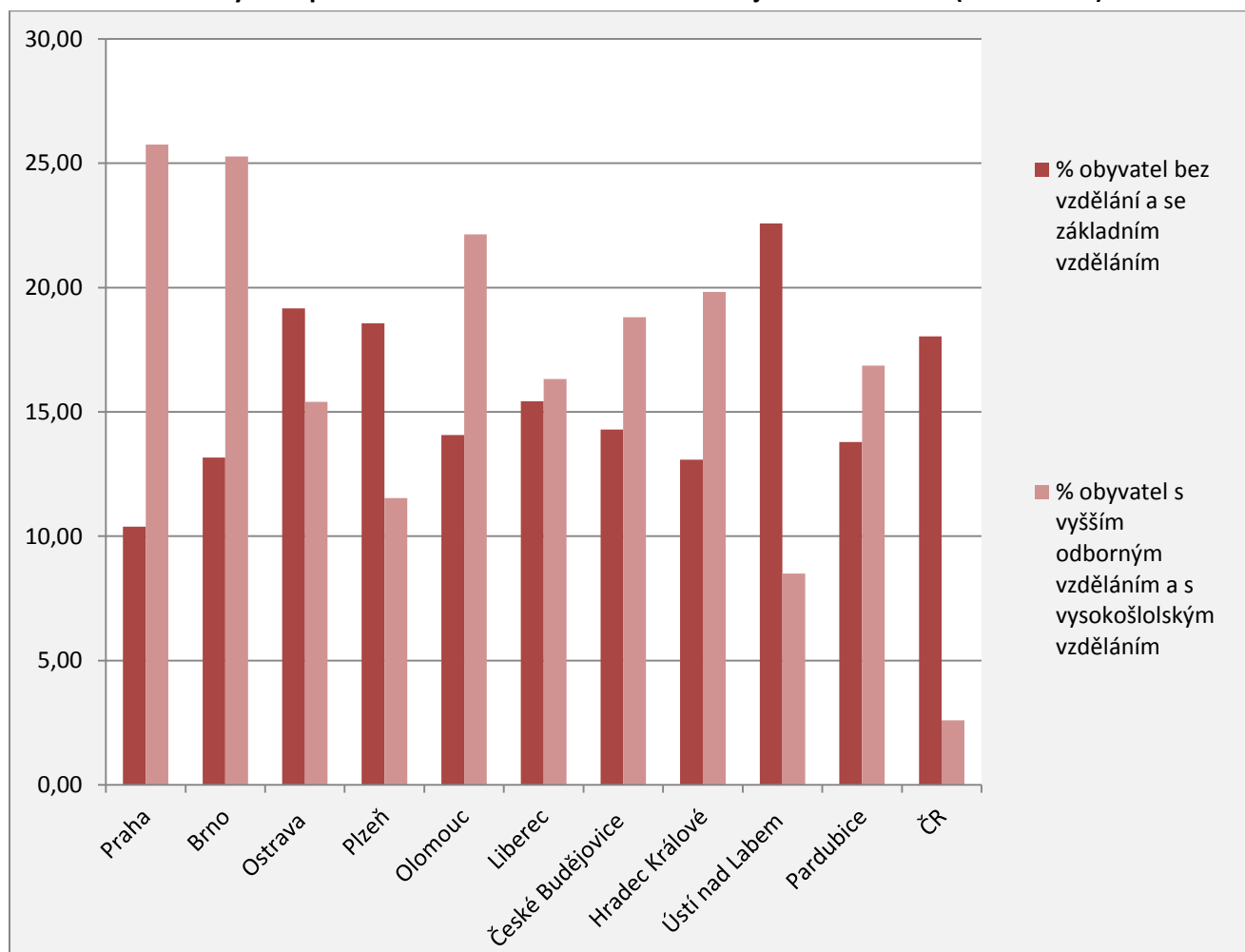
Tabulka 8 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech v roce 2011

| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let (v %) | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice |
|--|-------|-------|---------|-------|---------|---------|------------------|----------------|----------------|--------------|
| bez vzdělání | 0,22 | 0,26 | 0,52 | 0,41 | 0,28 | 0,40 | 0,34 | 0,22 | 0,84 | 0,62 |
| základní včetně neukončeného | 10,16 | 12,90 | 18,64 | 18,15 | 13,79 | 15,03 | 13,95 | 12,86 | 21,74 | 13,53 |
| střední vč. vyučení (bez maturity) | 20,33 | 23,23 | 31,76 | 34,71 | 26,47 | 29,71 | 27,69 | 26,15 | 34,91 | 29,98 |
| úplné střední (s maturitou) | 29,88 | 29,40 | 26,02 | 27,21 | 30,27 | 28,77 | 31,04 | 32,02 | 24,74 | 30,98 |
| nástavbové studium | 3,24 | 3,22 | 2,57 | 2,60 | 3,10 | 3,08 | 3,58 | 3,86 | 2,50 | 3,32 |
| vyšší odborné vzdělání | 2,15 | 1,64 | 1,05 | 1,13 | 1,52 | 1,35 | 1,68 | 1,68 | 0,93 | 1,51 |
| vysokoškolské | 23,61 | 23,63 | 14,36 | 10,40 | 20,62 | 14,97 | 17,12 | 18,14 | 7,57 | 15,34 |

Zdroj: ČSÚ, Výsledky SLDB 2011, <http://vdb.czso.cz>

³ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Graf 5 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech (v roce 2011)



Zdroj: ČSÚ, Výsledky SLDB 2011, <http://vdb.czso.cz>

Tabulka 9 Struktura vzdělání obyvatel v Pardubicích podle nejvyššího dosaženého vzdělání

| Nejvyšší dosažené vzdělání | 1991 | 2001 | 2011 | v % | v % | v % |
|--|---------------|---------------|---------------|------|------|------|
| Základní | 18 267 | 12 922 | 10 744 | 24,1 | 16,7 | 13,5 |
| Učňovské – bez maturity | 21 458 | 14 147 | | 28,3 | 18,3 | |
| Učňovské – s maturitou | 907 | 1 160 | | 1,2 | 1,5 | |
| Úplné střední (odborné a všeobecné) vč. nástavbového a vyššího odborného | 21 901 | 25 614 | 27 242 | 28,9 | 33 | 34,3 |
| Vysokoškolské | 7 638 | 9 425 | 12 186 | 10,1 | 12,2 | 15,3 |
| Bez školního vzdělání | 108 | 140 | 201 | 0,1 | 0,2 | 0,3 |
| Celkem | 75 833 | 77 437 | 79 416 | | | |

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB 1991,2001,2011

IV. 2.4 Vzdělávací zařízení

Vzhledem k demografickým trendům je sledování nabídky a poptávky vzdělávacích zařízení tématem k řešení. V kapitole jsou uvedeny tabulky, které sledují kapacity mateřských škol, základních škol a středních škol na území města Pardubic za školní roky 2005/2006 až 2012/2013 (u MŠ na roky 2008/2013). V tabulkách se sleduje počet tříd, počet dětí, kapacita a naplněnost. U mateřských škol jsou též uvedeny údaje o počtu odmítnutých dětí na rok 2013/2014. Pro zajímavost je uveden vývoj počtu účastníků přihlášených k pravidelné zájmové činnosti v domech dětí a mládeže. Díky přítomnosti univerzity ve městě je speciální část této kapitoly věnována vysokým školám. Kapitola obsahuje tabulku s vývojem počtu studentů ve 20 největších univerzitách v ČR v letech 2001/2012, dále analýzu deseti nejstudovanějších studijních programů Univerzity Pardubice a počty studentů podle struktury studijních programů ve školních letech 2008-2009 až 2012/2013. Seznamy všech mateřských škol, základních škol, středních škol a domovů mládeže a jejich kapacit jsou uvedeny v „Profilu města“⁴.

Mateřské školy:

Magistrát města Pardubic zřizuje 31 mateřských škol. Z hlediska kapacity je patrná snaha města vyrovnat se s počtem žádostí o umístění do MŠ. Kapacita míst v MŠ oproti roku 2008 narostla z počtu 2564 na 3244. Z výsledků posledního zápisu do MŠ na školní rok 2013/2014 je patrné, že byly přijaty všechny děti starších 4 let, u dětí do 3 let jen 87%. Z hlediska rozvoje města je procento uspokojených žádostí o umístění v mateřské škole velmi důležitým parametrem. Z hlediska zejména mladých rodin je toto chápáno jako jeden z indikátorů kvality života ve městě. Mimo mateřské školy zřízené magistrátem ve městě fungují 3 soukromé mateřské školy s kapacitou 98 míst.

Základní školy:

Magistrát města Pardubic zřizuje 17 základních škol. Naplněnost (tedy kapacita k počtu dětí) je pro školní rok 2013/2014 ve výši téměř 79%. Kapacitu lze tak z hlediska budoucího vývoje považovat za dostatečnou. Magistrát dále zřizuje 2 základní umělecké školy (ZUŠ Havlíčkova a ZUŠ Lonkova, každá s kapacitou 1200 žáků). V Pardubicích fungují i 2 soukromé školy (mezinárodní bilingvní ZŠ KLAS s.r.o. s kapacitou 55 žáků a NOE – Křesťanská základní škola a mateřská škola s kapacitou 40 žáků).

Střední školy:

Pardubice vykazují dostatečnou kapacitu středních škol. Velkým problémem do budoucna může být nízký zájem o střední odborná učiliště.

Vysoké školy:

S počtem studentů přes deset tisíc zaujímá město Pardubice velmi dobrou pozici v rámci měst v ČR. Zejména je patrný prudký nárůst studentů od roku 2001 (ze 4 730 na 10 506, tedy o 222%). Význam Univerzity Pardubice z hlediska rozvoje a budoucnosti města se tak významně zvýšil. Problémem však může být struktura oborů.

⁴ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Tabulka 10 Kapacita mateřských škol v Pardubicích

| Kapacita MŠ | 2008 | 2010 | 2012 | 2013 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-----------|
| Počet tříd | 103 | 122 | 126 | 128 |
| Počet dětí | 2520 | 2996 | 3196 | 3244 |
| Kapacita | 2564 | 3018 | 3206 | 3250 |
| Naplněnost v % | 98,28 | 99,27 | 99,69 | 99,82 |
| Počet MŠ v Pardubicích | | | | 31 |

Poznámka: data vždy k 30. 9. daného roku; Zdroj: Magistrát města Pardubice – odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 11 Výsledky I. a II. kola zápisu do MŠ v Pardubicích na školní rok 2013/2014 k 19. 9. 2013

| | Děti z Pardubic | | | | | Děti z jiných obcí | | Celkem |
|------------------------|-----------------|-------|----------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|-------------|-------------|
| | Předškoláci | 4leté | 3leté k 31.8.2013 | 3leté k 31.12.2013 | 3leté po 1.1.2014 | Mladší | Předškoláci | |
| Počet podaných žádostí | 77 | 125 | 646 | 276 | 172 | 56 | 23 | 1375 |
| Počet přijatých dětí | 69 | 125 | 559 | 157 | 29 | 10 | 23 | 972 |
| Počet nepřijatých dětí | 8* | 0 | 87 | 119 | 143 | 46 | 0 | 395* |
| % přijatých dětí | 90% | 100% | 87% | 57% | 17% | 18% | 100% | 71% |

Poznámka: * Jedná se o 8 předškoláků z Pardubic, kteří již navštěvují MŠ, ale jejich rodiče si podali žádost o přemístění na jinou MŠ kvůli sourozencům. Na jinou MŠ se tyto děti nedostaly, jsou tedy umístěné tam, kde doposud byly.

** Počet předškoláků z Pardubic, kteří nebyli přijati, je 349, nepřijatých předškoláků z jiných obcí je 46.

Zdroj dat: Magistrát města Pardubice, odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 12 Kapacita základních škol v Pardubicích

| Kapacita ZŠ | 2005-2006 | 2007-2008 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Počet dětí | 7 247 | 6 270 | 7 041 | 7 142 | 7 324 | 7605 |
| Kapacita | 8 900 | 8 900 | 9 656 | 9 656 | 9 656 | 9656 |
| Naplněnost v % | 81,43 | 70,45 | 72,92 | 73,96 | 75,85 | 78,76 |
| Počet ZŠ v Pardubicích | | | | | | 17 |

Zdroj: Magistrát města Pardubice – odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 13 Počet účastníků přihlášených k pravidelné zájmové činnosti v domech dětí a mládeže

| | Počet dětí | | | Počet zájmových útvarů | | | Kapacita |
|-----------|------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|----------|
| | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | |
| DDM ALFA | 1 527 | 1 513 | 1 303 | 138 | 156 | 149 | 2 500 |
| DDM BETA | 1 425 | 1 472 | 1 574 | 112 | 135 | 136 | 3 000 |
| DDM DELTA | 742 | 759 | 788 | 87 | 86 | 94 | 3 000 |

Poznámka: Kapacita v rejstříku u DDM je nastavena na počty účastníků v jednorázových akcích (soutěže, přehlídky, olympiády). Reálná kapacita objektu pro pravidelnou zájmovou činnost je mnohem nižší a odpovídá počtu přihlášených účastníků.

Zdroj: Magistrát města Pardubice – odbor školství, kultury a sportu

Tabulka 14 Kapacita středních škol v Pardubicích

| | Počet škol 2012-2013 | Počet studentů | | | | |
|---|-------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2005/2006 | 2006/2007 | 2007/2008 | 2008/2009 | 2012/2013 |
| Gymnázia | 3 | 1369 | 1353 | 1348 | 1372 | 1223 |
| Střední odborné školy | 5 | 2171 | 2157 | 2060 | 2017 | 2146 |
| Střední odborné školy, střední odborná učiliště | 3 | 1529 | 1476 | 1417 | 1350 | 1108 |
| Soukromé školy | 5 | 1184 | 1217 | 1232 | 1206 | 1554 |
| Celkem | 16 | 6253 | 6203 | 6057 | 5945 | 7532 |
| | Kapacita 2012-2013 | Naplněnost v % | | | | |
| | | 2005/2006 | 2006/2007 | 2007/2008 | 2008/2009 | 2012/2013 |
| Gymnázia | 1640 | 83,48 | 82,5 | 82,2 | 83,66 | 74,57 |
| Střední odborné školy | 2306 | 79,64 | 79,13 | 75,57 | 73,99 | 90,4 |
| Střední odborné školy, střední odborná učiliště | 2300 | 72,81 | 70,29 | 67,48 | 64,29 | 28,00 |
| Soukromé školy | 1987 | 59,59 | 61,25 | 62,00 | 60,69 | 78,21 |
| Celkem | 8453 | 73,97 | 73,38 | 71,66 | 70,33 | 89,10 |

Poznámka: V tabulce nejsou zahrnuty dvě speciální školy, jejichž součástí je také střední škola. Obě vyučují obor vzdělání Praktická škola a jedná se o školy - Speciální mateřská škola, základní škola a praktická škola Pardubice, Klášterní 52 (9 žáků ve středním vzdělávání) a Základní škola a Praktická škola SVÍTÁNÍ, o.p.s., Komenského 432 (36 žáků ve středním vzdělávání).

Zdroj: Krajský úřad Pardubického kraje – odbor školství, kultury a tělovýchovy kraj

Tabulka 15 Počty studentů podle struktury studijních programů

| Akademický rok Typ studia | 2008-2009 | | | | 2010-2011 | | | | 2012-2013 | | | |
|---|-----------|------|------|--------|-----------|------|------|--------|-----------|------|------|--------|
| | Bak. | Mag. | Dok. | Celkem | Bak. | Mag. | Dok. | Celkem | Bak. | Mag. | Dok. | Celkem |
| Dopravní fakulta Jana Pernera (DFJP) | 1 497 | 534 | 163 | 2 194 | 1502 | 520 | 161 | 2183 | 1542 | 513 | 130 | 2185 |
| Fakulta ekonomicky-správní (FES) | 1 841 | 606 | 38 | 2 485 | 1932 | 699 | 48 | 2679 | 1643 | 612 | 48 | 2303 |
| Fakulta elektroniky a informatiky (FEI) | 796 | 97 | 0 | 893 | 913 | 141 | 25 | 1079 | 911 | 178 | 37 | 1126 |
| Fakulta chemicko-technologická (FChT) | 1 149 | 385 | 255 | 1 789 | 1530 | 377 | 251 | 2158 | 1474 | 425 | 234 | 2133 |
| Fakulta restaurování (FR) | 83 | 10 | 0 | 93 | 78 | 28 | 0 | 106 | 66 | 32 | 0 | 98 |
| Fakulta zdravotnických studií (FZS) | 280 | 99 | 14 | 393 | 474 | 99 | 17 | 590 | 645 | 116 | 17 | 778 |
| Fakulta filozofická (FF) | 1 608 | 248 | 19 | 1 875 | 1732 | 360 | 47 | 2139 | 1607 | 375 | 69 | 2051 |

Zdroj dat: Univerzita Pardubice

Tabulka 16 Deset nejstudovanějších studijních programů Univerzity Pardubice

| Studijní program | Počet studentů (2008-2009) | Počet studentů (2010-2011) | Počet studentů (2012-2013) |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Dopravní technologie a spoje | 1 441 | 1355 | 1329 |
| Hospodářská politika a správa | 601 | 471 | 399 |
| Systémové inženýrství a informatika | 365 | 494 | 491 |
| Chemie a technická chemie | 282 | 196 | 183 |
| Dopravní inženýrství a spoje | 529 | 520 | 504 |
| Informační technologie | 581 | 689 | 702 |
| Historické vědy | 432 | 496 | 470 |
| Ekonomika a management | 875 | 967 | 753 |
| Speciální chemicko-biologické obory | 380 | 576 | 604 |
| Filologie | 342 | 385 | 359 |

Zdroj dat: Univerzita Pardubice

Tabulka 17 Počty studentů ve 20 největších univerzitách v ČR a % nárůst od r. 2001

| | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2010 | 2012 | % |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| Univerzita Karlova v Praze | 39 135 | 42 416 | 45 915 | 50 210 | 49 736 | 48 578 | 124,13 |
| Masarykova univerzita v Brně | 21 178 | 27 690 | 32 718 | 39 416 | 39 456 | 39 009 | 184,20 |
| České vysoké učení technické v Praze | 20 316 | 21 968 | 22 554 | 23 308 | 22 517 | 21 412 | 105,39 |
| Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava | 14 585 | 17 436 | 19 788 | 22 514 | 22 341 | 20 539 | 140,82 |
| Vysoké učení technické v Brně | 14 847 | 17 281 | 20 248 | 22 075 | 22 206 | 22 319 | 150,33 |
| Univerzita Palackého v Olomouci | 13 416 | 15 402 | 17 356 | 20 627 | 21 933 | 21 722 | 161,91 |
| Západočeská univerzita v Plzni | 12 109 | 14 317 | 16 365 | 17 688 | 16 474 | 14 801 | 122,23 |
| Vysoká škola ekonomická v Praze | 13 898 | 14 771 | 15 706 | 17 938 | 19 267 | 18 163 | 130,69 |
| Česká zemědělská univerzita v Praze | 8 534 | 10 919 | 14 001 | 17 900 | 20 775 | 22 875 | 268,05 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích | 6 310 | 7 623 | 9 284 | 11 146 | 12 596 | 12 890 | 204,28 |
| Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně | 3 458 | 5 759 | 8 544 | 11 370 | 13 109 | 11 898 | 344,07 |
| Univerzita J.E.Purkyně v Ústí nad Labem | 6 003 | 7 132 | 8 260 | 10 284 | 10 574 | 9 971 | 166,10 |
| Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně | 5 761 | 6 778 | 7 870 | 9 665 | 10 442 | 10 456 | 181,50 |
| Univerzita Pardubice | 4 730 | 6 260 | 7 778 | 9 207 | 10 602 | 10 506 | 222,11 |
| Ostravská univerzita v Ostravě | 5 498 | 6 808 | 8 197 | 9 528 | 9 966 | 10 184 | 185,23 |
| Technická univerzita v Liberci | 6 622 | 7 008 | 7 501 | 9 200 | 9 445 | 8 255 | 124,66 |
| Univerzita Hradec Králové | 4 642 | 5 609 | 6 937 | 8 135 | 8 909 | 9 052 | 195,00 |
| Slezská univerzita v Opavě | 3 443 | 3 826 | 4 841 | 6 470 | 8 810 | 7 884 | 228,99 |
| Všechny VŠ ČR | 212 951 | 259 387 | 307 677 | 369 536 | 396 047 | 381 272 | 179,04 |

Zdroj dat: MŠMT

IV. 2.5 Sociální služby

V rámci této kapitoly jsou sledována zařízení sociálních služeb. Počty zařízení sociálních služeb jsou porovnány v deseti největších městech dle stavu k roku 2011. Typy zařízení definuje zákon o sociálních službách. Dále byla využita data o počtu neuspokojených žádostí o sociálních službách v krajském srovnání. Statistický úřad nedisponuje daty za nižší územní celky. Detailnější data o seznamu konkrétních zařízení, poskytovatelích a jejich uživatelích jsou uvedena v dokumentech „Profil města⁵“ nebo v „Komunitním plánu sociálních služeb⁶“.

Celkový počet zařízení na území města je 41. Pardubice na svém území pokrývají prakticky všechny typy zařízení. Z analýzy sociálních služeb uvedené v komunitním plánu vyplývá, že město Pardubice má dostupnou a optimální síť služeb poskytující kvalitní a efektivní sociální péči. Z hlediska krajského porovnání, je Pardubický kraj krajem s nízkým počtem neuspokojených žádostí.

Tabulka 18 Zařízení sociální služeb v roce 2011 v deseti největších městech

| | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice |
|---|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|-------------------|----------------------|-----------|
| Centra denních služeb | 7 | 11 | 5 | X | 1 | 2 | X | X | 1 | 1 |
| Denní stacionáře | 27 | 11 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Týdenní stacionáře | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | X | X | 2 | X |
| Domovy pro osoby se zdravotním postižením | 7 | 7 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | X | 4 | X |
| Domovy pro seniory | 25 | 16 | 12 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 |
| Domovy se zvláštním režimem | 3 | 6 | 7 | 4 | X | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Chráněné bydlení | 15 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | X | 2 | 3 | X |
| Azylové domy | 23 | 12 | 9 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Domy na půl cesty | 5 | 3 | X | 1 | X | 1 | 1 | X | X | 1 |
| Zařízení pro krizovou pomoc | 8 | 1 | 2 | 1 | 2 | X | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Nízkoprahová denní centra | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež | 19 | 11 | 10 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| Noclehárny | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Terapeutické komunity | 1 | 1 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Sociální poradny | 95 | 40 | 29 | 21 | 17 | 12 | 14 | 13 | 16 | 12 |
| Sociálně-terapeutické dílny | 11 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | X | 2 | 3 |
| Centra sociálně rehabilitačních služeb | 60 | 12 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 8 |
| Pracoviště rané péče | 5 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Intervenční centra | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Služby následné péče | 8 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Celkem | 334 | 157 | 105 | 59 | 58 | 49 | 48 | 36 | 56 | 41 |

Zdroj dat: www.czso.cz

⁵ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

⁶ Komunitní plán sociálních a souvisejících služeb města Pardubice na období 2013-2016, Komunitní plánování Pardubice, 2013

Tabulka 19 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 1.

| | Poskytovaná sociální služba | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------|--------------|-----------------------|------------------|-----------------------------|
| | domovy pro seniory | azylové domy | domy na půl cesty | noclehárny | terapeutické komunity | chráněné bydlení | domovy pro zdrav. postižené |
| Hlavní město Praha | 7 505 | 722 | 105 | 602 | 17 | 105 | 182 |
| Středočeský kraj | 6 394 | 672 | 4 | 6 | 0 | 100 | 172 |
| Jihočeský kraj | 3 360 | 168 | 0 | 78 | 43 | 44 | 205 |
| Plzeňský kraj | 2 217 | 59 | 0 | 0 | 5 | 1 | 192 |
| Karlovarský kraj | 314 | 134 | 12 | 0 | 0 | 17 | 21 |
| Ústecký kraj | 4 230 | 461 | 10 | 8 | 54 | 74 | 602 |
| Liberecký kraj | 1 173 | 181 | 2 | 0 | 13 | 34 | 72 |
| Královéhradecký kraj | 2 554 | 144 | 18 | 1 512 | 0 | 23 | 327 |
| Pardubický kraj | 2 518 | 239 | 1 | 39 | 0 | 34 | 232 |
| Kraj Vysočina | 2 741 | 235 | 0 | 0 | 8 | 3 | 76 |
| Jihomoravský kraj | 9 763 | 540 | 0 | 264 | 0 | 108 | 305 |
| Olomoucký kraj | 3 832 | 184 | 0 | 0 | 0 | 1 228 | 139 |
| Zlínský kraj | 3 143 | 238 | 0 | 10 | 0 | 199 | 230 |
| Moravskoslezský kraj | 8 746 | 789 | 6 | 331 | 29 | 83 | 486 |
| ČR celkem | 58 490 | 4 766 | 158 | 2 850 | 169 | 2 053 | 3 241 |

Zdroj dat: www.czso.cz
Tabulka 20 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 2.

| | Poskytovaná sociální služba | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|-----------|---------------------------|---|------------------|-----------------------|----------------------|
| | sociální poradenství | raná péče | nízkoprahová denní centra | nízkoprahová zařízení pro děti a mládež | denní stacionáře | centra denních služeb | služby následné péče |
| Hlavní město Praha | 433 | 16 | 0 | 116 | 37 | 9 | 28 |
| Středočeský kraj | 79 | 0 | 0 | 38 | 7 | 20 | 3 |
| Jihočeský kraj | 747 | 0 | 800 | 126 | 0 | 0 | 39 |
| Plzeňský kraj | 153 | 0 | 0 | 0 | 41 | 19 | 12 |
| Karlovarský kraj | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Ústecký kraj | 50 | 0 | 5 | 47 | 8 | 3 | 32 |
| Liberecký kraj | 835 | 0 | 0 | 14 | 7 | 0 | 32 |
| Královéhradecký kraj | 224 | 0 | 0 | 20 | 1 | 0 | 0 |
| Pardubický kraj | 1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| Kraj Vysočina | 2 905 | 0 | 0 | 24 | 6 | 0 | 0 |
| Jihomoravský kraj | 759 | 0 | 0 | 86 | 50 | 3 | 240 |
| Olomoucký kraj | 36 | 18 | 0 | 9 | 6 | 16 | 11 |
| Zlínský kraj | 34 | 0 | 28 | 42 | 37 | 1 | 0 |
| Moravskoslezský kraj | 165 | 5 | 169 | 139 | 26 | 6 | 9 |
| ČR celkem | 6 422 | 39 | 1 002 | 665 | 231 | 77 | 406 |

Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 21 Počet neuspokojených žádostí o sociální služby k 31. 12. 2011 část 3.

| | Poskytovaná sociální služba | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------------------|--|-----------------------------|--|--------------------|
| | domovy se zvláštním režimem | týdenní stacionáře | krizová pomoc (částečně pobytová služba) | sociálně terapeutické dílny | sociální rehabilitace (částečně pobytová služba) | intervenční centra |
| Hlavní město Praha | 557 | 12 | 83 | 25 | 1172 | 0 |
| Středočeský kraj | 1 019 | 35 | 0 | 6 | 125 | 0 |
| Jihočeský kraj | 488 | 1 | 0 | 11 | 25 | 0 |
| Plzeňský kraj | 1 023 | 0 | 0 | 0 | 123 | 0 |
| Karlovarský kraj | 172 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| Ústecký kraj | 1 987 | 17 | 22 | 0 | 108 | 0 |
| Liberecký kraj | 568 | 3 | 0 | 2 | 26 | 0 |
| Královéhradecký kraj | 350 | 1 | 205 | 9 | 13 | 44 |
| Pardubický kraj | 333 | 0 | 0 | 1 | 89 | 0 |
| Kraj Vysočina | 676 | 8 | 0 | 4 | 6 | 0 |
| Jihomoravský kraj | 3 466 | 26 | 8 | 7 | 380 | 22 |
| Olomoucký kraj | 543 | 14 | 0 | 0 | 102 | 0 |
| Zlínský kraj | 897 | 12 | 0 | 63 | 81 | 0 |
| Moravskoslezský kraj | 1 634 | 11 | 16 | 13 | 311 | 20 |
| ČR celkem | 13 713 | 140 | 334 | 144 | 2 564 | 86 |

Zdroj dat: www.czso.cz

IV. 2.6 Bezpečnost

Následující kapitola obsahuje srovnání deseti největších měst dle indexu kriminality v letech 2008 - 2013. V tabulce je zobrazena hodnota indexu kriminality a pořadí v žebříčku měst ČR s největším indexem kriminality. Vývoj indexu kriminality je zaznamenán i graficky. Analýza kriminality (např. údaje k počtu a typům trestných činů, nápadů trestné činnosti, informace k subjektům spolupracujících na prevenci kriminality) je součástí dokumentů „Profil města⁷“ a „Městský program prevence kriminality⁸“.

Z hlediska počtu trestných činů je možné Pardubice považovat za bezpečné město. Lepší výsledky vykazuje jen Hradec Králové.

Index kriminality, v minulosti označován též jako koeficient kriminality, vyjadřuje intenzitu kriminality. Jedná se o počet spáchaných trestných činů na 10 000 obyvatel trvale žijících na hodnoceném území. Pořadí určuje pozici města v žebříčku výše kriminality podle hodnoty indexu kriminality. Pořadí velkých měst mezi sebou se dle indexu kriminality nemění. Populačně velká města (Praha, Ostrava, Bno) vykazují nejvyšší hodnoty indexu kriminality a obsazují přední příčky. Vysokou kriminalitu vykazuje i Ústí nad Labem, Plzeň a v posledních letech i Liberec.

Tabulka 22 Pořadí deseti největších měst podle indexu kriminality

| | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Pořadí | Index | Pořadí | Index | Pořadí | Index | Pořadí | Index | Pořadí | Index | Pořadí | Index |
| Praha 1 | 1. | 882 | 1. | 902 | 1. | 763 | 1. | 806 | 1. | 834 | 1. | 479 |
| Ostrava | 5. | 570 | 4. | 587 | 4. | 557 | 3. | 558 | 4. | 516 | 4. | 280 |
| Brno | 8. | 469 | 7. | 432 | 7. | 426 | 7. | 433 | 6. | 431 | 7. | 235 |
| Ústí nad Labem | 13. | 430 | 11. | 398 | 8. | 408 | 9. | 406 | 8. | 376 | 10. | 199 |
| Plzeň město | 14. | 391 | 15. | 362 | 13. | 366 | 16. | 332 | 17. | 315 | 15. | 176 |
| Liberec | 20. | 345 | 18. | 329 | 21. | 311 | 17. | 331 | 14. | 333 | 13. | 182 |
| České Budějovice | 22. | 324 | 27. | 276 | 16. | 328 | 21. | 302 | 24. | 269 | 23. | 150 |
| Olomouc | 27. | 293 | 31. | 260 | 26. | 263 | 31. | 261 | 26. | 261 | 28. | 139 |
| Pardubice | 40. | 243 | 49. | 210 | 52. | 195 | 46. | 214 | 36. | 227 | 49. | 108 |
| Hradec Králové | 59. | 196 | 60. | 185 | 49. | 198 | 51. | 203 | 49. | 205 | 40. | 116 |

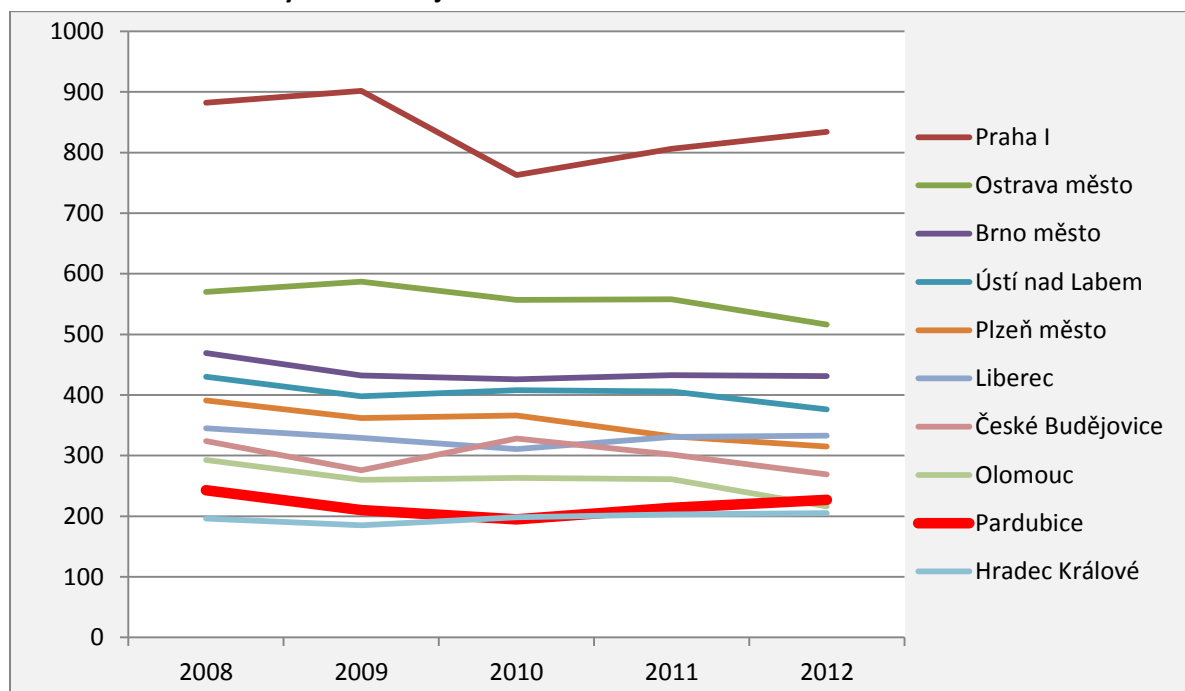
Poznámka: Data uvedená v roce 2013 zahrnují počet trestných činů spáchaných do června 2013. Za Prahu jsou uvedena data za městskou část Praha 1, ve které je počet spáchaných trestných činů nejvyšší.

Zdroj dat: <http://www.mapakriminality.cz>

⁷ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

⁸ Koncepční plán prevence kriminality statutárního města Pardubice na léta 2012 – 2015, zpracovala Bc. Petra Stoeva, leden 2009

Graf 6 Index kriminality v deseti největších městech



Zdroj dat: <http://www.mapakriminality.cz>

IV. 2.7 Sportovní vyžití

Kapitola obsahuje stručnou analýzu sportovních zařízení na území města Pardubice. Dále seznam všech sportovišť, hřišť pro veřejnost u ZŠ a TJ a seznam ostatních ploch využívaných ke sportovním účelům k 1. 10. 2013. Detailní analýzy sportovních zařízení a analýza výkonnostního sportu (počet registrovaných sportovců, výkon sportujících, plocha, kapacita a počty tréninků týdně) lze nalézt v „Generelu sportovní vybavenosti města Pardubice⁹“ a „Profilu města¹⁰“.

Z dostupných dat je zřejmé, že obyvatelé města Pardubice mají mimořádné podmínky pro sportovní vyžití. Na tělovýchovu a zájmovou činnost Pardubice vydávají o 11,5 procenta prostředků více, než je průměr za srovnatelná města. Tyto výdaje zahrnuje oddíl 34 dle odvětvového členění rozpočtu. Údaje týkající se výdajů v této oblasti jsou v kapitole IV. 2.11. V Pardubicích se konají i velké sportovní akce mezinárodního významu s dlouholetou tradicí – Velká pardubická steplechase, Zlatá přilba, Pardubická juniorka apod.

Tabulka 23 Sportovní zařízení na území města Pardubice k 1. 10. 2013

| | |
|--|-----------|
| Sportoviště | 22 |
| - sportovní areály | 8 |
| - sportovní haly | 3 |
| - atletické stadiony | 2 |
| - hokejbalové hřiště | 2 |
| - bikrosový areál | 1 |
| - zimní stadion | 1 |
| - dostihové závodiště | 1 |
| - loděnice | 1 |
| - fotbalové hřiště Slovan | 1 |
| - plochodrážní stadion | 1 |
| - skatepark | 1 |
| Hřiště pro veřejnost u ZŠ a TJ (SK) | 17 |
| Ostatní plochy využívané ke sportovním účelům | 13 |

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

⁹ Generel sportovní vybavenosti města Pardubice, zpracovatel: Sportovní projekty, s.r.o., 2008

¹⁰ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Tabulka 24 Seznam sportovišť na území města Pardubice k 1. 10. 2013

| Název sportoviště | Adresa | Využití |
|---|---|---|
| Areál LTC Pardubice | Labská 15, 530 02 Pardubice | LTC Pardubice |
| Areál na malou kopanou (8 hřišť) na Hůrkách | Hůrka 1823, 530 02 Pardubice | PAMAKO, AFK SKP Pardubice, FK JUNIOR Pardubice, ostatní kluby |
| Areál Ohrazenice | Ohrazenice 215, 533 53 Pardubice | FK JUNIOR Pardubice, FK Pardubice 1899, ostatní fotbalové kluby |
| Areál Pod Vinicí | Pod Vinicí, 530 02 Pardubice | Tělovýchovná jednota Klub vodáků turistů, Sportovně střelecký klub TMS Pardubice, občané |
| Areál TJ Sokol Mnětice | Mnětice, Černoborská 131, 530 02 Pardubice | veřejně přístupné hřiště občanům města, TJ Sokol Mnětice |
| Areál TJ Tesla Pardubice | K Vinici 1901, 530 02 Pardubice | TJ Tesla Pardubice, FOTBAL PARDUBICE a.s. |
| Areál TK Pernštýn Pardubice | U Stadionu 1652, 530 02 Pardubice | TK Pernštýn |
| Areál Univerzity Pardubice | Studentská 95, 532 10 Pardubice | studenti Univerzity Pardubice a občané, USK Pardubice |
| Bikrosový areál BMX na sídl. Závodu Míru | Závodu míru, 530 02 Pardubice | Tělovýchovná jednota BMX Pardubice, ostatní kluby BMX |
| ČEZ aréna Pardubice | Sukovo nábr. 1735, 530 02 Pardubice | HC ČSOB Pojišťovna Pardubice a.s., BK JIP Pardubice, Krasobruslařský klub Pardubice, TJ SOKOL Pardubice I, veřejnost |
| Plochodrážní stadion Svítkov | Motoristů 300, 530 06 Pardubice | AMK Zlatá přilba, TJ PARAMO Pardubice – fotbal |
| Dostihové závodiště - Agrofert park | Pražská 607, 530 02 Pardubice | Dostihový spolek, a.s. |
| Hala Basketbalového klubu Pardubice | V Ráji 311, 530 02 Pardubice | Basketbalový klub Pardubice, o.s. |
| Hokejbalové hřiště Paramo Pardubice | Přerovská ulice, 530 06 Pardubice - Svítkov | TJ Paramo a ostatní hokejbalové kluby v okolí |
| Letní stadion Pardubice | Sukova tř. 1735, 530 02 Pardubice | SK DFO Pardubice, o.s. |
| Hřiště FK Slovan Pardubice | Luční 296, 530 03 Pardubice | FK Slovan |
| Hřiště na Olšinkách s atletickou halou, atletickým tunelem, nafukovací halou a umělými či antukovými hřišti | Jiráskova 29, 530 02 Pardubice | AC Pardubice, Hvězda SKP Pardubice, Sportovní gymnázium Pardubice, ŠAK ZŠ Benešovo náměstí, OK Lokomotiva Pardubice, TJ SOKOL Pardubice I, dále k širokému využití veřejnosti |
| Sportovní hala Dašická | Dašická ul. | BK Studánka Pardubice, TJ SOKOL Pardubice I - florbal, Gymnázium Dašická, Sportovní gymnázium Pardubice |
| Nafukovací hala na Dukle | V Ráji 2766, 530 02 Pardubice | 1. Házenkářský klub Pardubice |
| Loděnice Arosa | Za Koupalištěm 73, 530 09 Pardubice | ČVK Pardubice |
| hokejbalové hřiště HBC DDM Alfa Pardubice | Prodloužená 283, 530 09 Pardubice | HBC DDM Alfa Pardubice, žáci ZŠ Polabiny II - Prodloužená |
| Skatepark Pardubice | Kpt. Bartoše 2788, 530 02 Pardubice | Areál je určen pro skatebord, in-line brusle, scooter, BMX a MTB kola. Areál je využíván i pro mezinárodní akce typu evropských šampionátů. |

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

Tabulka 25 Seznam hřišť pro veřejnost u ZŠ a TJ k 1. 10. 2013

| Hřiště/místo | Adresa |
|--|--|
| Sportovní areál na Olšinkách | Jiráskova 29, 530 02 Pardubice |
| Sportovní areál na Dukle - Městský atletický stadion | Čs. armády 2515, 530 02 Pardubice |
| Sportovní areál SK Dražkovice | Dražkovice 93, 533 33 Pardubice |
| Sportovní areál TJ SOKOL Staré Čívce | Staré Čívce, 530 b06 Pardubice |
| ZŠ Pardubice – Dubina | E. Košťála 870, 530 12 Pardubice |
| ZŠ Pardubice, Josefa Ressler | J. Ressler 2258, 530 02 Pardubice |
| ZŠ Svítkov | Školní 748, 530 06 Pardubice |
| ZŠ Polabiny III | Npor. Eliáše 344, 530 09 Pardubice |
| ZŠ Závodu míru | nábř. Závodu míru 1951, 530 02 Pardubice |
| ZŠ Staňkova | Staňkova 128, 530 02 Pardubice |
| ZŠ Polabiny II | Prodloužená 283, 530 09 Pardubice |
| Sportovní areál TJ Pardubičky | Bokova 364, 530 03 Pardubice |
| Sportovní areál TJ Sokol Mnětice | Mnětice, Černoborská 131, 530 02 Pardubice |
| Sportovní areál SK Jesničanky | Raisova ul., 530 02 Pardubice |
| Hřiště TJ Sokol Rosice nad Labem | Gen. Svobody 432, 533 51 Pardubice |
| Sportovní areál SK Nemošice | Nemošice 93, 530 03 Pardubice |
| Hřiště SK Pardubičky | U Borku 371, 530 03 Pardubice |

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

Tabulka 26 Seznam ostatních ploch využívaných ke sportovním účelům k 1. 10. 2013

| Plocha | Lokalita |
|--|----------------|
| Bubeníkovy sady, Matiční jezero, Vinice | Centrum |
| Tyršovy sady | Zámek |
| Na Ležánkách | Bílé předměstí |
| Lesopark u sídliště Dubina | Studánka |
| Plocha kolem jezera Bajkal | Polabiny |
| Stezky kolem slepých ramen Labe | Cihelna |
| Zelenobranská dubina | Svítkov |
| Lesopark okolo sochy J. Potůčka | Trnová |
| Lesopark za školou J. Ressler | Dukla |
| Menší plácky na sídlištích | sídliště města |
| Hřiště školských zařízení | po celém městě |
| Les v okolí Hůrek | Hůrka |
| Plochy podél obou břehů Labe a Chrudimky | |

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

IV. 2.8 Kulturní vyžití

V kapitole je seznam kulturních aktivit ve městě aktualizovaný k 1. 10. 2013 a seznam významných kulturních akcí ve městě k 1. 10. 2013. Detailní rozbor kulturního prostředí je součástí „Profilu města¹¹“ v samostatné kapitole. Analýza propagace kulturních aktivit v médiích a ohlasů na tyto aktivity zveřejněných v médiích je součástí dokumentu „Pasportizace pardubické kultury¹²“.

Město Pardubice je významným kulturním střediskem regionu. Ve městě je poměrně velké množství kulturních zařízení regionálního a nadregionálního významu, z nichž nejvýznamnější jsou Východočeské divadlo, Komorní filharmonie, Východočeská galerie a Východočeské muzeum. **Z dostupných dat je zřejmé, že obyvatelé města Pardubice mají vhodné podmínky pro kulturu. Údaje týkající se výdajů v této oblasti jsou v kapitole IV. 2.11.**

Tabulka 27 Kulturní aktivity ve městě k 1. 10. 2013

| Neprofesionální kultura | | Profesionální kultura | |
|--------------------------------------|---------------|----------------------------|-------|
| Název | Počet souborů | Název | Počet |
| Moderní tanec | 30 | Knihovny | 8 |
| Country tanec | 2 | Kina | 3 |
| Orientální tance | 5 | Komorní filharmonie | 1 |
| Step | 3 | Divadlo 29 | 1 |
| Irské tance | 1 | Východočeské divadlo | 1 |
| Lidové tance | 5 | Galerie | 11 |
| Společenský tanec | 5 | Východočeské muzeum | 1 |
| Scénický a výrazový tanec | 7 | Kulturní centrum Pardubice | 1 |
| Mažoretky | 3 | | |
| Dechová hudba | 6 | | |
| Swingový orchestr | 2 | | |
| Ostatní orchestry | 7 | | |
| Folklórní soubory | 8 | | |
| Pěvecké soubory | 17 | | |
| Rockové kapely | 15 | | |
| Folk a country skupiny | 11 | | |
| Expozice historie železnice | 1 | | |
| Loutková divadla | 2 | | |
| Divadelní soubory | 1 | | |
| Středisko východočeských spisovatelů | 1 | | |

Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice

¹¹ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

¹² Pasportizace pardubické kultury - Mediální analýza na základě dat z dotazníku Pardubické podhoubí, zpracovatel: Economic impacT v.o.s., květen 2013

Tabulka 28 Seznam významných kulturních akcí v Pardubicích k 1. 10. 2013

| Významné kulturní akce v Pardubicích (uvedeno bez návštěvnosti) |
|---|
| GRAND Festival smíchu |
| Jeden svět |
| FEBIOFEST |
| Pardubické hudební jaro |
| Pardubická arabeska |
| Perníkový festiválek |
| Majáles |
| Multikulturní týden |
| Pohádkové království |
| Dětský super den |
| International Festival JAZZ DANCE OPEN |
| Folklórní festival Pardubice – Hradec Králové |
| Pernštýnská noc |
| Zrcadlo umění |
| Letní kino |
| Pardubický festival vína |
| Pardubická vinařská noc |
| Dny evropského dědictví |
| Pardubické dožínky |
| Městské slavnosti s ohňostrojem |
| Mezinárodní festival dětských a mládežnických pěveckých sborů (bienále) |
| Pardubická Ryengle |
| Mikulášské adventní trhy, slavnostní rozsvícení vánočního stromu |
| Vánoční trhy |
| Štědrovečerní zpívání ve VČD |
| Štědrovečerní zpívání na Pernštýnském náměstí |
| Zdroj dat: Odbor školství, kultury a sportu, Magistrát města Pardubice |

IV. 2.9 Bydlení

V oblasti bydlení byla vybrána data ze SLDB charakterizující strukturu domovního fondu. Domovní fond podle stáří byl porovnán s deseti největšími městy ČR. Dále byla pro ukázkou doplněna tabulka o vývoji počtu bytů ve vlastnictví města. Další detailní data k oblasti bydlení jsou součástí dokumentu „Profil města¹³“. Tematika bydlení bude také řešena i v novém územním plánu.

Z hlediska počtu bytů v majetku města Pardubice došlo od roku 2000 k výraznému snížení (z 8792 na 2580 v roce 2012). V rámci návrhové části by mělo dojít k vyjasnění, kolik bytů si hodlá město dlouhodobě ponechat a jak bude přistupovat ke zřizování sociálního bydlení.

Z hlediska původního územního plánu je významnou lokalitou určenou pro bydlení ve výhledu (územní rezerva) lokalita Hůrka.

K vymezení rozvojových ploch pro bydlení lze obecně konstatovat¹⁴:

- těžišťem rozvoje bydlení na volných plochách je východní a severovýchodní část řešeného bydlení;
- největší celkový nárůst počtu bytů (v bytových i rodinných domech) je navrhován v sektorech severním, východním a jižním;
- největší počty bytů v rodinných domech jsou navrhovány v sektorech východním a jihozápadním.

Tabulka 29 Domovní fond ve městě Pardubice v roce 2011

| | | Celkem | Rodinné domy | Bytové domy | Ostatní budovy |
|--|--|--------|--------------|-------------|----------------|
| Domy úhrnem | | 10 462 | 7 905 | 2 310 | 247 |
| Byty obydlené | | 38 414 | 8 648 | 29 196 | 570 |
| Domy obydlené | | 9 738 | 7 234 | 2 292 | 212 |
| z toho podle vlastnictví domu | fyzická osoba | 7 208 | 6 853 | 315 | 40 |
| | obec, stát | 239 | 15 | 166 | 58 |
| | bytové družstvo | 327 | 1 | 326 | - |
| | spoluvlastnictví vlastníků bytů | 1 484 | 239 | 1 243 | 2 |
| | 1919 a dříve | 736 | 625 | 93 | 18 |
| | 1920 - 1970 | 4 274 | 2 885 | 1 334 | 55 |
| z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu | 1971 - 1980 | 1 498 | 1 127 | 355 | 16 |
| | 1981 - 1990 | 848 | 617 | 218 | 13 |
| | 1991 - 2000 | 917 | 755 | 142 | 20 |
| | 2001 - 2011 | 1 257 | 1 122 | 120 | 15 |

Zdroj dat: www.sldb.cz

¹³ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

¹⁴ Závěry využity z Profilu města.

Tabulka 30 Srovnání stáří domovního fondu v deseti největších městech dle SLDB 2011

| Domovní fond podle období výstavby nebo rekonstrukce domu (v%) | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Celkem | 1919 a dříve | 1920 – 1970 | I 1971-1980 | 1981 - 1990 | 1991 - 2000 | 2001 - 2011 |
| Praha | 88 433 | 11 | 44 | 11 | 10 | 12 | 12 |
| Brno | 36 300 | 11 | 44 | 13 | 9 | 11 | 11 |
| Ostrava | 23 679 | 7 | 48 | 14 | 10 | 10 | 11 |
| Plzeň | 15 539 | 12 | 41 | 14 | 8 | 11 | 14 |
| Olomouc | 9 647 | 13 | 40 | 12 | 9 | 13 | 13 |
| Liberec | 11 191 | 22 | 29 | 12 | 12 | 10 | 14 |
| České Budějovice | 9 652 | 12 | 38 | 14 | 10 | 12 | 15 |
| Hradec Králové | 10 657 | 9 | 41 | 17 | 12 | 11 | 12 |
| Ústí nad Labem | 7 273 | 14 | 43 | 14 | 12 | 7 | 9 |
| Pardubice | 9 530 | 8 | 45 | 16 | 9 | 10 | 13 |

Zdroj dat: www.sldb.cz

Tabulka 31 Vývoj počtu bytů v majetku města Pardubice

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Počet bytů celkem | 8792 | 7149 | 6245 | 5036 | 3990 | 3598 | 3406 | 3117 | 3576 | 3380 | 2782 | 2640 | 2580 |
| z toho byty | | | | | | | | | | | | | |
| I. | 7958 | 6701 | 5797 | 4646 | 3725 | 3378 | 3208 | 2863 | 3322 | | | | |
| II. | 749 | 369 | 369 | 356 | 234 | 187 | 181 | 222 | 222 | | | | |
| III. | 37 | 34 | 34 | 27 | 25 | 26 | 13 | 26 | 26 | | | | |
| IV. | 48 | 45 | 45 | 7 | 6 | 7 | 4 | 6 | 6 | | | | |

Zdroj dat, OMI, Magistrát města Pardubice

IV. 2.10 Rozvojové plochy

Rozvojové plochy jsou definovány stávajícím územním plánem (platný od roku 2001) a na základě jeho schválených změn. Aktuálně je připravován nový územní plán. Stávající územní plán definuje celkem 262 zastavitelných ploch o celkové výměře cca 732 ha. Nejvíce zastavitelných ploch je ve stávajícím územním plánu vymezeno pro oblast bydlení celkem 114 ploch o výměře 290,3 ha. Pro oblast občanského vybavení je vymezeno 70 ploch o výměře 178,7 ha. Pro oblast výroby a skladování je vymezeno 46 ploch o výměře 208,4 ha, přičemž funkce lehká výroba je nejvíce soustředěna do sektoru jihozápad, jihovýchod a severozápad.

Dle databáze rozvojových ploch (RIS)¹⁵ je za město Pardubice uvedeno 7 rozvojových ploch nadmístního regionálního a republikového významu. Jedná se o následující plochy:

- Pardubice – Cihelna – bydlení (27,5 ha);
- Pardubice – Dražkovice – západ a východ - bydlení (21,4 ha);
- Pardubice – Hůrka – bydlení (28 ha);
- Pardubice – severovýchod – komerční využití (9,8 ha);
- Pardubice – Staročesko – komerční využití (25,5 ha);
- Pardubice – Trnová – komerční využití (17,9 ha);
- Pardubice – u železniční zastávky – komerční využití (8,4 ha).

Tabulka 32 Zastavitelné plochy v ÚAP dle stávajícího územního plánu města Pardubice

| Způsob využití | Počet ploch | Výměra v ha |
|---------------------------------|-------------|-------------|
| Plochy bydlení | 114 | 290,3 |
| Plochy dopravní infrastruktury | 15 | 12,6 |
| Plochy občanského vybavení | 70 | 178,7 |
| Plochy rekreace | 10 | 27,3 |
| Plochy technické infrastruktury | 5 | 2,9 |
| Plochy výroby a skladování | 46 | 208,4 |
| Plochy vodní a vodohospodářské | 1 | 10,0 |
| Plochy specifické | 1 | 2,5 |
| Celkem | 262 | 732,7 |

Zdroj dat: Magistrát města Pardubice, OHA

¹⁵ <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/rozvojove-plochy>

IV. 2.11 Výdaje města

V této kapitole lze nalézt souhrnné údaje za rozpočet města v roce 2012 v porovnání s ostatními srovnatelnými velkými městy. V oddíle je tabulka ukazující strukturu příjmů měst v roce 2012. Další dvě tabulky jsou věnovány výdajům měst. První zaznamenává strukturu výdajů dle odvětvového členění rozpočtu. V druhé tabulce jsou vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele. Pro srovnání byl u výdajových položek zvolen průměr za šest měst – Pardubice, Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem. Analýzu financí města, posouzení finančního zdraví města a stanovení finančních možností města obsahují dokumenty „Rozpočtový výhled Statutárního města Pardubice na roky 2013 až 2017“ a „Výpočet daňových příjmů obce/města + mnohaletá statistika“¹⁶, jejichž závěry jsou součástí samostatné kapitoly analytické části strategického plánu.

Při porovnání struktury příjmů v roce 2012 město Pardubice vykazovalo nejnižší podíl dotací.

Město Pardubice pro rok 2012 vykazovalo největší rozdíly v procentech oproti aritmetickému průměru šesti měst (Pardubice, Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem) **v následujících odvětvích dle odvětvového členění rozpočtu:**

- Tělovýchova a zájmová činnost (zahrnuje oddíl 34 dle odvětvového členění rozpočtu), kde Pardubice vydávají o 11,5 procenta prostředků více, než je průměr.
- Průmysl (zahrnuje odvětví 1 a 2 dle odvětvového členění, jde například o cestovní ruch, dopravu, vodní hospodářství, správu v odvětví energetiky, průmyslu, stavebnictví, obchodu a služeb), kde Pardubice vykazují o 4,5 % nižší výdaje než je průměr.
- Vzdělávání (zahrnuje oddíl 31 a 32 dle odvětvového členění rozpočtu, například výdaje na MŠ, ZŠ atd.), kde Pardubice vykazují o 3,2 % nižší výdaje než je průměr.
- Ochrana životního prostředí (zahrnuje oddíl 37 dle odvětvového členění rozpočtu), kde Pardubice vykazují o 2,7 % nižší výdaje než je průměr.
- Kultura, církev a sdělovací prostředky (zahrnuje oddíl 33 dle odvětvového členění rozpočtu), kde Pardubice vykazují o 1,6 % nižší výdaje než je průměr.

Z hlediska přepočtu na obyvatele vykazovalo město Pardubice největší rozdíly v těchto položkách dle odvětvové struktury:

- Výdaje na sportovní zařízení v majetku obcí (jde o paragraf 3412), kde Pardubice vydávají o 2032 Kč na občana více, než je průměr (zde samozřejmě velmi závisí na tom, kolik zařízení je přímo v majetku města).
- Výrazně méně Pardubice vydávají na základní školy (o 567 Kč na občana).
- Méně vynakládají Pardubice na nakládání s odpady (o 155 Kč na občana).

¹⁶ Ing. Luděk Tesař, CITYFINANCE, www.cityfinance.cz

Tabulka 33 Struktura příjmů v roce 2012 v deseti největších městech

| Příjmy (v%) | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice |
|-------------|-------|------|---------|-------|---------|---------|---------------------|-------------------|----------------------|-----------|
| Daňové | 66,5 | 64,5 | 61,2 | 61,3 | 59,7 | 74,7 | 59,4 | 63,4 | 72,8 | 65 |
| Nedaňové | 6,3 | 6 | 14,2 | 18,9 | 3,4 | 6,1 | 19,1 | 11,6 | 2,4 | 16,9 |
| Kapitálové | 5,5 | 11,5 | 5,5 | 8,8 | | | 1,2 | 10,7 | | 9 |
| Dotace | 21,7 | 18 | 19,1 | 11 | 36,9 | 19,2 | 20,3 | 14,3 | 24,8 | 9,1 |
| celkem | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Zdroj dat: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>**Tabulka 34 Struktura výdajů v roce 2012 – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem**

| Výdaje (v %) | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice | Průměr šesti měst | Pardubice minus průměr |
|--|---------|---------|---------------------|-------------------|-------------------|-----------|----------------------|---------------------------|
| Průmysl | 26,2 | 17,3 | 23,7 | 17,5 | 20,6 | 15,7 | 20,17 | -4,47 |
| Vzdělání | 14,4 | 10,9 | 12,5 | 11,3 | 8,2 | 7,6 | 10,82 | -3,22 |
| Kultura, církev a sdělovací prostředky | 8,4 | 5,8 | 6 | 12,6 | 5,3 | 5,7 | 7,30 | -1,60 |
| Tělovýchova a zájmová činnost | 10,7 | 10,5 | 3,9 | 13 | 1,7 | 21,8 | 10,27 | 11,53 |
| Zdravotnictví | | 2,9 | 0,8 | 1 | 0,4 | 0,8 | 0,98 | -0,18 |
| Bydlení, komunální služby a územní rozvoj | 6,7 | 10,9 | 12,7 | 10,7 | 11,3 | 11,5 | 10,63 | 0,87 |
| Ochrana životního prostředí | 9,4 | 13,4 | 7,9 | 9,5 | 9,8 | 6,8 | 9,47 | -2,67 |
| Sociální věci | 1 | 0,5 | 4,4 | 2 | 2,4 | 2,3 | 2,10 | 0,20 |
| Bezpečnost | 2,7 | 2,8 | 4,2 | 3,4 | 4,6 | 3,3 | 3,50 | -0,20 |
| Veřejná správa | 20,2 | 25 | 23,7 | 18,5 | 35,7 | 23,9 | 24,50 | -0,60 |
| Ostatní výdaje | 0,3 | 0 | 0,2 | 0,5 | 0 | 0,6 | 0,27 | 0,33 |
| Celkem | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100,00 | 0,00 |

Zdroj dat: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

Tabulka 35 Vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem

| Vybrané výdaje (v Kč) | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice | Průměr šesti měst | Pardubice minus průměr |
|-----------------------------------|---------|---------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------|----------------------|------------------------------|
| Provoz veřejné silniční dopravy | 2148 | 1961 | 1932 | 1737 | 987 | 1681 | 1741,0 | -60,0 |
| Pozemní komunikace | 2323 | 822 | 2030 | 1279 | 720 | 1283 | 1409,5 | -126,5 |
| Základní školy | 2795 | 1290 | 1584 | 1577 | 888 | 946 | 1513,3 | -567,3 |
| Předškolní zařízení | 665 | 444 | 540 | 500 | 247 | 508 | 484,0 | 24,0 |
| Sportovní zařízení v majetku obcí | 11 | 1493 | 566 | 1425 | 38 | 3145 | 1113,0 | 2032,0 |
| Využití volného času mládeže | 410 | | 37 | 113 | 0,66 | 118 | 113,1 | 4,9 |
| Veřejné osvětlení | 511 | 670 | 370 | 452 | 438 | 411 | 475,3 | -64,3 |
| Služby sociální péče | 167 | 1,28 | 664 | 205 | 257 | 321 | 269,2 | 51,8 |
| Bezpečnost a veřejný pořádek | 623 | 431 | 687 | 642 | 681 | 585 | 608,2 | -23,2 |
| Regionální a místní správa | 4213 | 2297 | 3020 | 2459 | 3087 | 2930 | 3001,0 | -71,0 |
| Zastupitelské orgány | 174 | 129 | 122 | 130 | 206 | 224 | 164,2 | 59,8 |
| Ochrana ovzduší a klimatu | 6,73 | 2,46 | 2,7 | 0 | 0,13 | 9,63 | 3,6 | 6,0 |
| Nakládání s odpady | 1270 | 1460 | 1081 | 697 | 774 | 870 | 1025,3 | -155,3 |

Zdroj dat: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

IV. 3. Ekonomika města

IV. 3.1 Trh práce a nezaměstnanost

Tato kapitola obsahuje analytické podklady, které se vztahují zejména k nezaměstnanosti a hlavním zaměstnavatelům. V kapitole lze nalézt číselné i grafické znázornění průměrné míry nezaměstnanosti v porovnání s 10 největšími městy ČR v letech 1997-2004, počty uchazečů a nabídky pracovních míst v letech 2000-2013, zaměstnavatelské subjekty podle počtu zaměstnanců v okrese Pardubice (2006-2012) a zaměstnanost dle odvětví – porovnání let 2008 a 2012. V kapitole jsou také uvedeni hlavní zaměstnavatelé v Pardubicích (porovnání let 2008 a 2012). Speciální část je věnována nezaměstnanosti absolventů. Je sledována nezaměstnanost absolventů dle vysokých škol ČR, podle oborů univerzit v Hradci Králové a Pardubicích a nezaměstnanost absolventů středních škol.

Nezaměstnanost:

Pardubice dlouhodobě vykazují nízkou míru nezaměstnanosti – průměrně cca o 2,5% nižší než situace v ČR. V roce 2012 byla nezaměstnanost (kromě Prahy) nižší jen v Plzni a Českých Budějovicích, zejména je pro rok 2012 vidět výrazně lepší pozice oproti Hradci Králové, kde je o 1% vyšší nezaměstnanost, než v Pardubicích.

Nezaměstnanost absolventů:

Univerzita Pardubice měla v roce 2012 nezaměstnanost svých absolventů ve výši 15,4%, kdy v tabulce 20 největších VŠ vykazovalo průměrnou nezaměstnanost 9,9%. Údaje o nezaměstnanosti absolventů dle jednotlivých fakult a údaje o absolventech středních škol v evidenci úřadu práce lze nalézt v jednotlivých tabulkách.

Hlavní zaměstnavatelé:

Z hlediska hlavních zaměstnavatelů vykazují Pardubice relativně stabilní zaměstnanost. Největším zaměstnavatelem je firma FOXCONN CZ s.r.o., druhým největším je Pardubická krajská nemocnice. Z hlediska rizika je důležité, že velcí zaměstnavatelé vykazují rozdílné předměty hlavní činnosti.

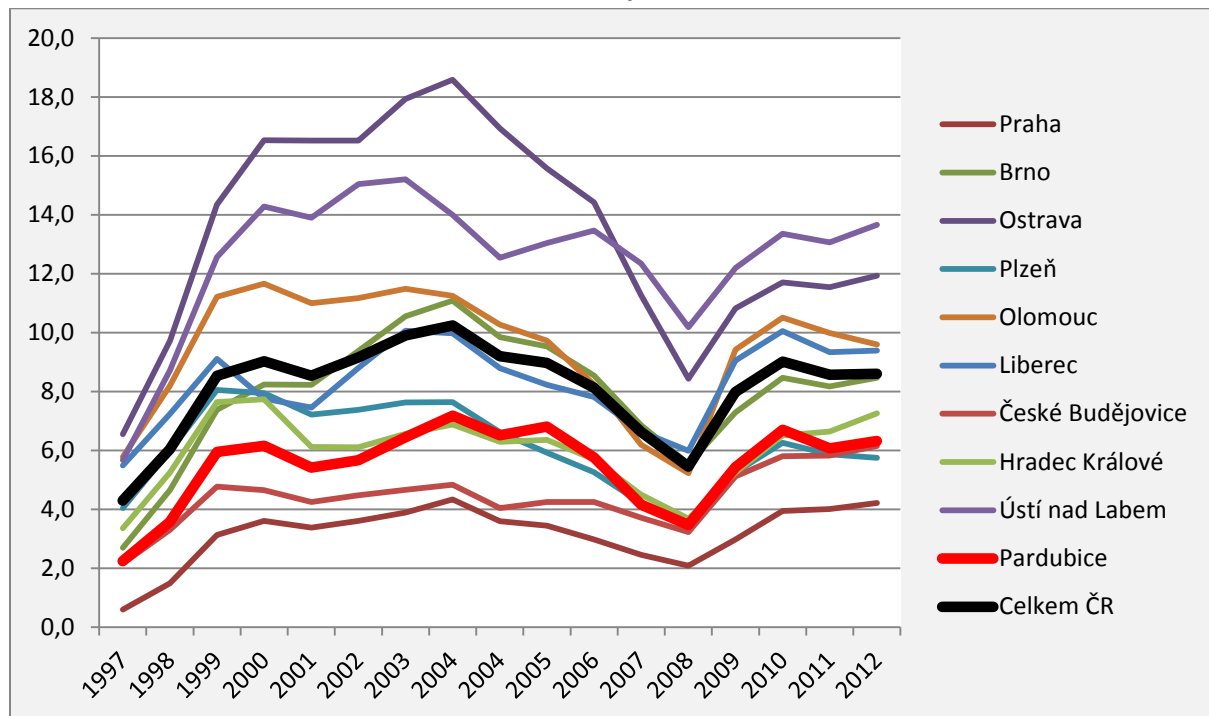
Tabulka 36 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech

| Rok | Praha | Brno | Ostrava | Plzeň | Olomouc | Liberec | České Budějovice | Hradec Králové | Ústí nad Labem | Pardubice | ČR |
|------|-------|------|---------|-------|---------|---------|---------------------|-------------------|----------------------|-----------|------|
| 1997 | 0,6 | 2,7 | 6,5 | 4,0 | 5,8 | 5,5 | 2,2 | 3,4 | 5,7 | 2,2 | 4,3 |
| 1998 | 1,5 | 4,6 | 9,7 | 6,0 | 8,2 | 7,2 | 3,3 | 5,2 | 8,7 | 3,6 | 6,0 |
| 1999 | 3,1 | 7,4 | 14,3 | 8,1 | 11,2 | 9,1 | 4,8 | 7,6 | 12,6 | 5,9 | 8,5 |
| 2000 | 3,6 | 8,2 | 16,5 | 7,9 | 11,7 | 7,8 | 4,7 | 7,7 | 14,3 | 6,2 | 9,0 |
| 2001 | 3,4 | 8,2 | 16,5 | 7,2 | 11,0 | 7,5 | 4,2 | 6,1 | 13,9 | 5,4 | 8,5 |
| 2002 | 3,6 | 9,4 | 16,5 | 7,4 | 11,2 | 8,8 | 4,5 | 6,1 | 15,0 | 5,7 | 9,2 |
| 2003 | 3,9 | 10,6 | 17,9 | 7,6 | 11,5 | 10,1 | 4,7 | 6,6 | 15,2 | 6,4 | 9,9 |
| 2004 | 4,3 | 11,1 | 18,6 | 7,6 | 11,2 | 10,0 | 4,8 | 6,9 | 14,0 | 7,2 | 10,2 |
| 2004 | 3,6 | 9,8 | 16,9 | 6,6 | 10,3 | 8,8 | 4,0 | 6,3 | 12,5 | 6,5 | 9,2 |
| 2005 | 3,4 | 9,5 | 15,6 | 5,9 | 9,7 | 8,2 | 4,2 | 6,4 | 13,0 | 6,8 | 9,0 |
| 2006 | 3,0 | 8,5 | 14,4 | 5,3 | 8,2 | 7,8 | 4,2 | 5,7 | 13,5 | 5,8 | 8,1 |
| 2007 | 2,5 | 6,9 | 11,3 | 4,2 | 6,2 | 6,6 | 3,7 | 4,5 | 12,3 | 4,1 | 6,6 |
| 2008 | 2,1 | 5,5 | 8,4 | 3,3 | 5,2 | 6,0 | 3,2 | 3,7 | 10,2 | 3,5 | 5,4 |
| 2009 | 3,0 | 7,3 | 10,8 | 5,3 | 9,4 | 9,1 | 5,1 | 5,2 | 12,2 | 5,4 | 8,0 |
| 2010 | 3,9 | 8,5 | 11,7 | 6,3 | 10,5 | 10,1 | 5,8 | 6,5 | 13,4 | 6,7 | 9,0 |
| 2011 | 4,0 | 8,2 | 11,5 | 5,9 | 10,0 | 9,3 | 5,8 | 6,6 | 13,1 | 6,1 | 8,6 |
| 2012 | 4,2 | 8,5 | 11,9 | 5,8 | 9,6 | 9,4 | 6,1 | 7,3 | 13,7 | 6,3 | 8,6 |

Poznámka: V roce 2004 došlo ke změně při výpočtu průměrné míry nezaměstnanosti.

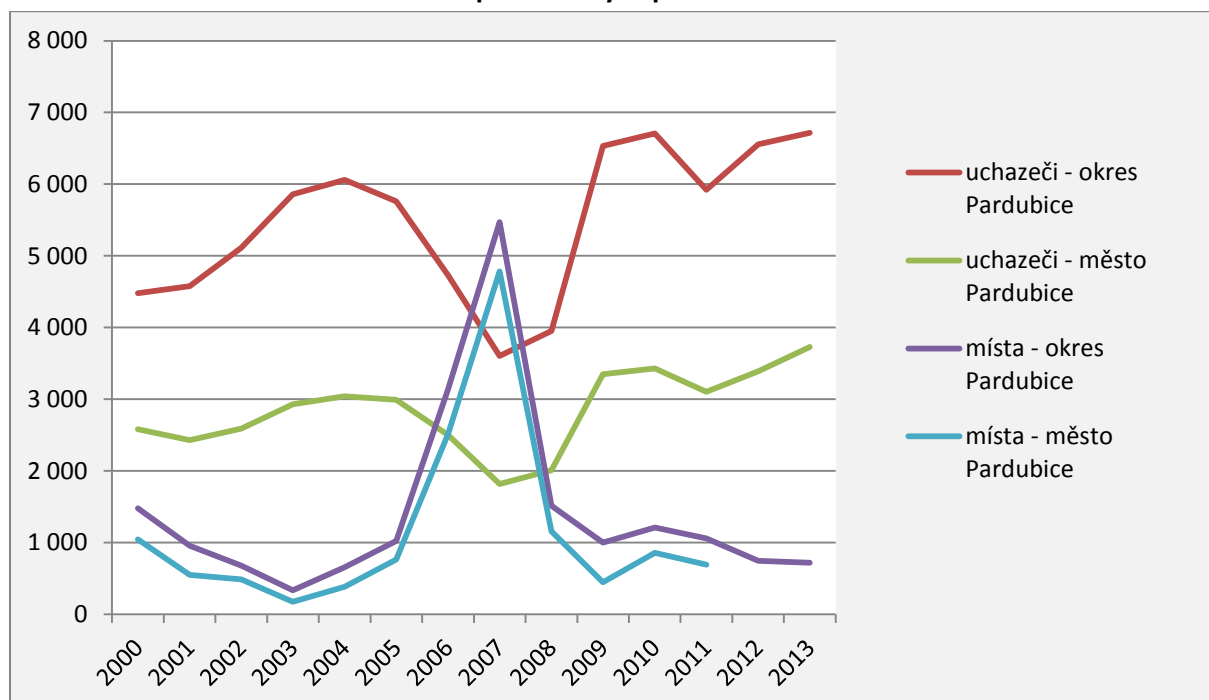
Zdroj dat: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Graf 7 Průměrná míra nezaměstnanosti v deseti největších městech



Zdroj dat: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Graf 8 Počet uchazečů o zaměstnání a počet volných pracovních míst v Pardubicích



Poznámka: Nárůst v roce 2006-2007 souvisel s rozvoje průmyslové zóny a vstupu nových zaměstnavatelů.

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 37 Zaměstnavatelské subjekty podle počtu zaměstnanců v okrese Pardubice

| | Počet firem | | | | Počet zaměstnanců | | | |
|---------------|-------------|-------|-------|-------|-------------------|--------|--------|--------|
| | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 |
| do 25 | 1 034 | 975 | 1 030 | 1 040 | 8 595 | 9 282 | 9 182 | 9 098 |
| 25 – 100 | 307 | 302 | 301 | 304 | 15 166 | 14 930 | 14 925 | 15 004 |
| 101 – 500 | 93 | 102 | 91 | 96 | 17 253 | 19 225 | 17 714 | 19 274 |
| 501 – 1 000 | 4 | 6 | 6 | 4 | 2 617 | 4 251 | 4 158 | 3 156 |
| 1 001 – 5 000 | 7 | 6 | 5 | 6 | 11 414 | 10 574 | 8 784 | 9 935 |
| 5 000 a více | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 1 445 | 1 391 | 1 433 | 1 450 | 55 045 | 58 262 | 54 763 | 56 467 |

Poznámka: data vždy k 31. 12. daného roku

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 38 Zaměstnanost v odvětvích podle struktury pracovníků za okres Pardubice

| Pořadí | 2008 | | 2012/2013 | |
|--------|---|------------------|---|------------------|
| | Odvětví | Počet pracovníků | Odvětví | Počet pracovníků |
| 1 | Výr.počítačů, elektronických a optických příst. | 6891 | Velko a maloobchod, opravy a údržba mot.voz | 5 523 |
| 2 | Velko a maloobchod, opravy a údržba mot.voz | 5857 | Vzdělávání | 4 633 |
| 3 | Vzdělávání | 4659 | Výr.počítačů, elektronických a optických příst. | 3 971 |
| 4 | Stavebnictví | 3994 | Doprava a skladování | 3 884 |
| 5 | Doprava a skladování | 3914 | Administrativní a podpůrné činnosti | 3 873 |
| 6 | Zdravotní a sociální péče | 3352 | Zdravotní a sociální péče | 3 624 |
| 7 | Chemický průmysl | 3009 | Stavebnictví | 3 324 |
| 8 | Veřejná správa a obrana, povinné soc.zabezp. | 2551 | Veřejná správa a obrana, povinné soc.zabezp. | 2 901 |
| 9 | Profesní, vědecké a technické činnosti | 2263 | Chemický průmysl | 2 365 |
| 10 | Výroba dopravních prostředků a zařízení | 2227 | Profesní, vědecké a technické činnosti | 2 168 |
| Celkem | | 58262 | | 56 467 |

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 39 Hlavní zaměstnavatelé v Pardubicích

| Pořadí | 2006 | | | 2012/2013 | | |
|--------|--|-------------------|----------------------|--|-------------------|----------------------|
| | Název zaměstnavatele | Počet zaměstnanců | Hlavní činnost | Název zaměstnavatele | Počet zaměstnanců | Hlavní činnost |
| 1. | FOXCONN CZ s.r.o. | 2 763 | elektrotechnika | FOXCONN CZ s.r.o. | 2 472 | elektrotechnika |
| 2. | Krajská nemocnice Pardubice | 1 779 | zdravotnic. zařízení | Pardubická krajská nemocnice, a.s. | 1 786 | zdravotnic. zařízení |
| 3. | Synthesia, a.s. | 2 172 | chemie | Synthesia, a.s. | 1 628 | chemie |
| 4. | Univerzita Pardubice | 1 075 | školské zařízení | Univerzita Pardubice | 1 171 | školské zařízení |
| 5. | Česká pošta s.p. - Odštěpný závod VČ Panasonic | 1 049 | spoje | Česká pošta s.p. - Odštěpný závod VČ Panasonic | 930 | spoje |
| 6. | Automotive Systems Czech, s.r.o. | 894 | elektrotechnika | Automotive Systems Czech, s.r.o. | 862 | elektrotechnika |
| 7. | Krajské ředitelství policie Pardubického kraje | xx | veř. pořádek a bezp. | Krajské ředitelství policie Pardubického kraje | 780 | veř. pořádek a bezp. |
| 8. | ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB | 551 | pojišťovnictví | ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB | 584 | pojišťovnictví |
| 9. | Globus ČR, k.s. | 477 | obchod | Globus ČR, k. s. | 476 | obchod |
| 10. | RONAL CR s.r.o. | 349 | automobil. | RONAL CR s.r.o. | 449 | automobil. |

Poznámka: Důležitým subjektem na poli zaměstnanosti je také personální agentura XAWAX Staffing Europe s.r.o., která sice není koncovým zaměstnavatelem, ale dlouhodobě vykazuje více než 1 500 zaměstnanců.

Zdroj: Úřad práce Pardubice

Tabulka 40 Míry nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR

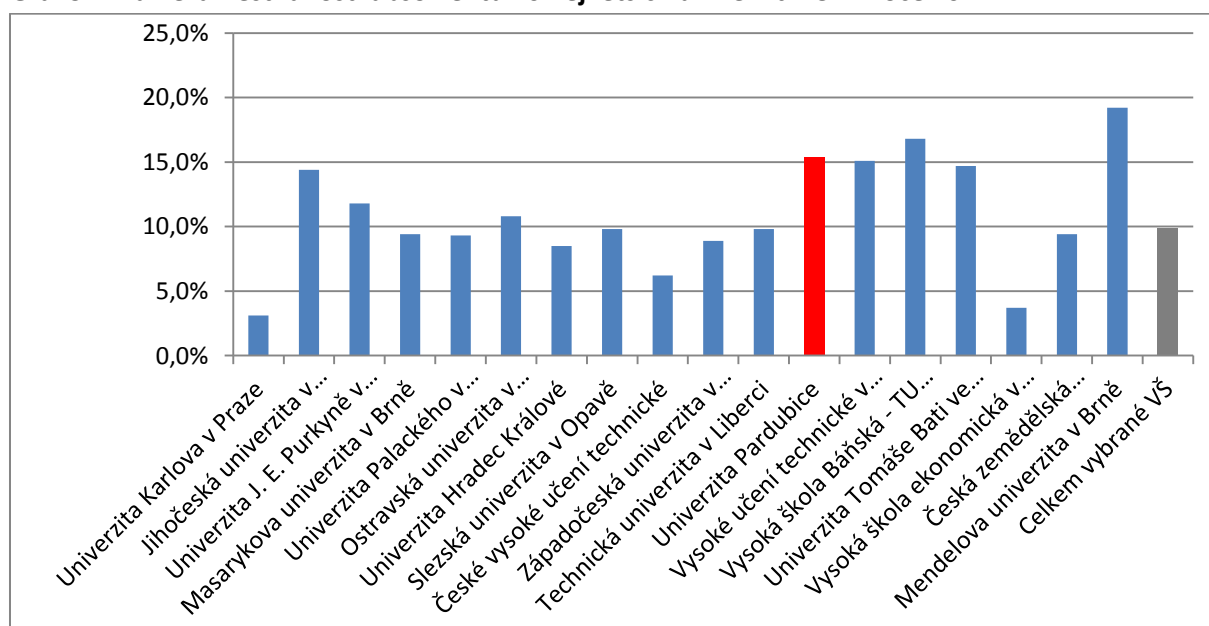
| Univerzita /Vysoká škola | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Univerzita Karlova v Praze | 4,5% | 3,6% | 3,1% |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích | 11,8% | 12,1% | 14,4% |
| Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem | 11,8% | 11,2% | 11,8% |
| Masarykova univerzita v Brně | 10,5% | 10,4% | 9,4% |
| Univerzita Palackého v Olomouci | 9,7% | 8,7% | 9,3% |
| Ostravská univerzita v Ostravě | 11,9% | 10,9% | 10,8% |
| Univerzita Hradec Králové | 9,7% | 10,5% | 8,5% |
| Slezská univerzita v Opavě | 15,4% | 13,0% | 9,8% |
| České vysoké učení technické | 8,0% | 7,4% | 6,2% |
| Západočeská univerzita v Plzni | 10,0% | 10,2% | 8,9% |
| Technická univerzita v Liberci | 9,9% | 12,8% | 9,8% |
| Univerzita Pardubice | 17,0% | 14,9% | 15,4% |
| Vysoké učení technické v Brně | 15,9% | 15,0% | 15,1% |
| Vysoká škola Báňská - TU Ostrava | 19,5% | 18,2% | 16,8% |
| Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně | 15,8% | 17,8% | 14,7% |
| Vysoká škola ekonomická v Praze | 4,7% | 5,2% | 3,7% |
| Česká zemědělská univerzita v Praze | 9,0% | 10,0% | 9,4% |
| Mendelova univerzita v Brně | 23,4% | 22,9% | 19,2% |
| Celkem vybrané VŠ | 11,1% | 10,9% | 9,9% |

Poznámka: Výstup se týká absolventů, kteří absolvovali v období říjen 2009 - září 2010, říjen 2010-září 2011, říjen 2011-září 2012.

Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Míra nezaměstnanosti absolventů je podíl počtu nezaměstnaných absolventů k rozdílu mezi celkovým počtem absolventů a počtem absolventů dále studujících na VŠ.

Graf 9 Míra nezaměstnanosti absolventů 20 největších univerzit v ČR v roce 2012



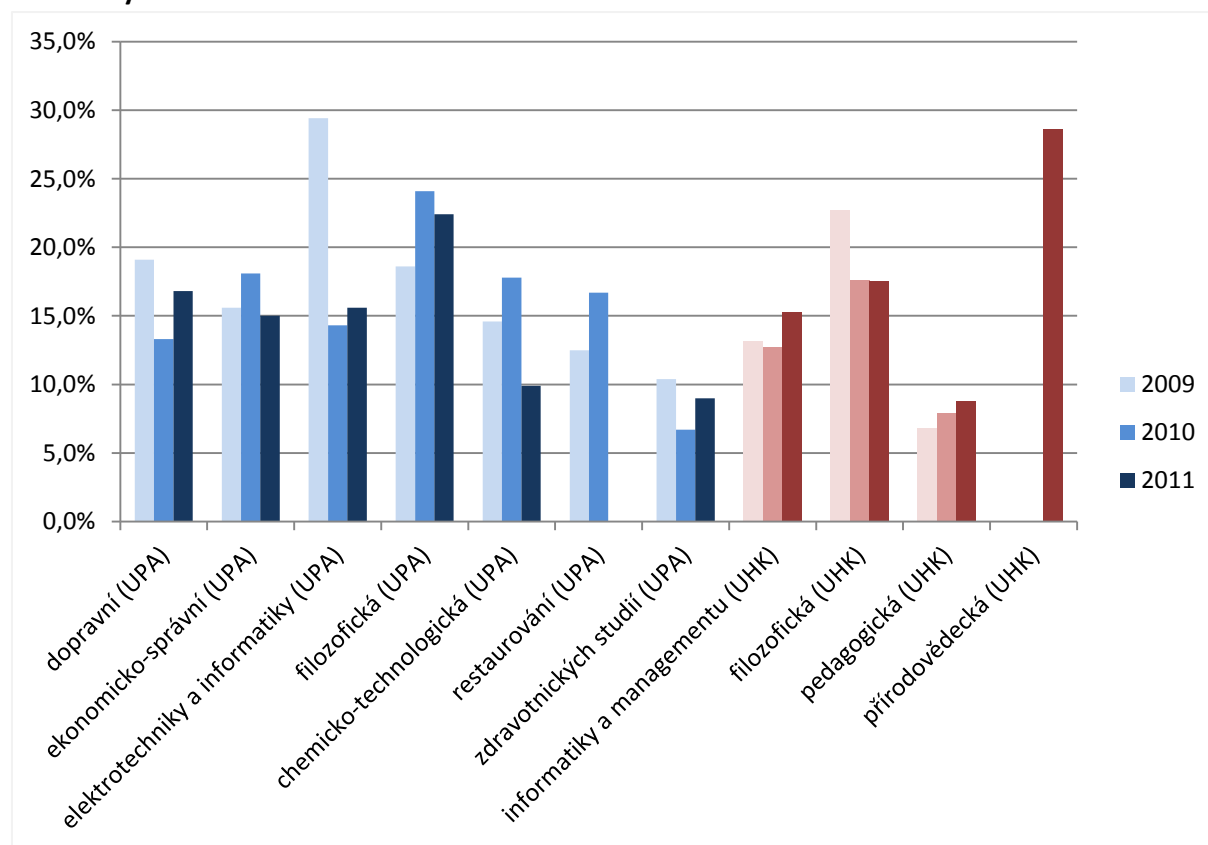
Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Tabulka 41 Míry nezaměstnanosti absolventů Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové za jednotlivé fakulty

| Fakulta | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| - dopravní (UPA) | 19,1% | 13,3% | 16,8% |
| - ekonomicko-správní (UPA) | 15,6% | 18,1% | 15,0% |
| - elektrotechniky a informatiky (UPA) | 29,4% | 14,3% | 15,6% |
| - filozofická (UPA) | 18,6% | 24,1% | 22,4% |
| - chemicko-technologická (UPA) | 14,6% | 17,8% | 9,9% |
| - restaurování (UPA) | 12,5% | 16,7% | 0,0% |
| - zdravotnických studií (UPA) | 10,4% | 6,7% | 9,0% |
| - informatiky a managementu (UHK) | 13,2% | 12,7% | 15,3% |
| - filozofická (UHK) | 22,7% | 17,6% | 17,5% |
| - pedagogická (UHK) | 6,8% | 7,9% | 8,8% |
| - přírodovědecká (UHK) | - | - | 28,6% |

Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Graf 10 Vývoj míry nezaměstnanosti absolventů za jednotlivé fakulty Univerzity Pardubice a Univerzity Hradec Králové



Zdroj dat: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

Tabulka 42 Absolventi středních škol v Pardubicích v evidenci ÚP k 30. 9. 2012

| GYMNÁZIA | Celkem | Z toho dosud nepracovali |
|--|---------------|-------------------------------------|
| Gymnázium Pardubice, Dašická ul. | 0 | 0 |
| Sportovní gymnázium Pardubice | 4 | 3 |
| Gymnázium Pardubice, Mozartova | 1 | 1 |
| Celkem | 5 | 4 |
| STŘEDNÍ ODBORNÉ ŠKOLY | Celkem | Z toho dosud nepracovali |
| Střední průmyslová škola chemická a Vyšší odborná škola chemická | 5 | 4 |
| Střední průmyslová škola elektrotechnická a Vyšší odborná škola | 15 | 8 |
| Střední průmyslová škola potravinářské technologie | 59 | 35 |
| Obchodní akademie | 6 | 2 |
| Střední zdravotnická škola | 13 | 8 |
| Konzervatoř | 3 | 2 |
| Celkem | 101 | 59 |
| STŘEDNÍ ODBORNÉ ŠKOLY, STŘEDNÍ ODBORNÁ UČILIŠTĚ | Celkem | Z toho dosud nepracovali |
| SOŠ elektrotechnická a strojní a SOU | 17 | 13 |
| SOU plynárenské | 17 | 10 |
| Celkem | 34 | 23 |
| SOUKROMÉ ŠKOLY | Celkem | Z toho dosud nepracovali |
| SOŠ cestovního ruchu | 19 | 11 |
| Soukromá střední odborná škola DELTA | 7 | 3 |
| Anglické gymnázium, SOŠ a VOŠ, s. r. o. Pardubice | 15 | 10 |
| Labská hotelová střední odborná škola a SOU Pardubice, s. r. o. | 14 | 5 |
| 'SOU stavební Pardubice s. r. o. | 4 | 4 |
| Celkem | 59 | 33 |

Poznámka: Absolventem se myslí uchazeč o zaměstnání evidovaný na ÚP podle místa jeho trvalého bydliště k určitému datu (30.4. nebo 30.9. daného roku), u kterého doba od úspěšného ukončení jeho studia nepřekročila 2 roky. V kategorii „dosud nepracovali“ jsou absolventi v evidenci ÚP, kteří doposud neměli žádné zaměstnání.

Zdroj dat: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

IV. 3.2 Dojíždka

V této kapitole jsou uvedeny tabulky sledující proudy dojíždky a vyjíždky z/do Pardubic a porovnání let 2001 a 2011. Dále kapitola obsahuje dojíždku a vyjíždku z/do Pardubic podle obcí v letech 1991, 2001 a 2011. Další výstupy se věnují denní dojíždce – tabulka denní dojíždky a vyjíždky z/do Pardubic v roce 2011 podle obcí a graf sledující denní dojíždku a vyjíždku z/do Pardubic podle použitého dopravního prostředku. Další údaje za dojíždku lze získat z analytických dokumentů doprava, např. „Analýzy potenciálů rozvoje IDS a možností optimalizace zapojení příměstské a meziměstské dopravy do dopravního systému města Pardubice¹⁷“

Pardubice jako sídlo hlavních zaměstnavatelů v regionu jsou městem se silným přesahem dojíždějících nad vyjíždějícími. **V porovnání s rokem 2001 došlo k výraznému snížení počtu vyjíždějících do zaměstnání i do škol (z 8248 vyjíždějících za práci na 5034). Mezi roky 2001 a 2011 poklesl také počet vyjíždějících do Prahy a Hradce Králové i Chrudimi. Naopak se zvýšil počet dojíždějících z Hradce Králové a Chrudimi. V praxi to může znamenat mimo jiné to, že Pardubice jsou z hlediska zaměstnání a studia ve městě atraktivnější než před deseti lety.**

Z hlediska použitého dopravního prostředku nejvíce lidí cestuje denně do zaměstnání či školy autem. Na druhém místě je vlak, což je dáno tím, že Pardubice jsou významným železničním uzlem. Ač jsou Pardubice městem cyklistů, použití kola pro denní dojíždku v porovnání s ostatními způsoby dopravy zatím není tolik výrazné (cca 5%).

Tabulka 43 Proudý dojíždky a vyjíždky z/do Pardubic

| Dojíždějící/Vyjíždějící | 2001 | | 2011 | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Dojíždějící | Vyjíždějící | Dojíždějící | Vyjíždějící |
| - do zaměstnání | 16 197 | 8 248 | 12 799 | 5 034 |
| - do škol | 6 941 | 3 238 | 7 801 | 1 952 |
| Celkem | 23 138 | 11 486 | 20 600 | 6 986 |

Zdroj: SLDB 2011

Tabulka 44 Dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic podle obcí

| Obec vyjíždky | | Obec dojíždky | | 1991 | 2 001 | 2011 |
|----------------|---------------------|---------------|--|-------|-------|-------|
| Pardubice | Praha | | | 1 404 | 1 679 | 1 259 |
| Pardubice | Hradec Králové | | | 1 469 | 1 765 | 1 395 |
| Pardubice | Chrudim | | | 1 208 | 1 070 | 674 |
| Pardubice | Opatovice nad Labem | | | 608 | 278 | 115 |
| Lázně Bohdaneč | Pardubice | | | 892 | 856 | 612 |
| Přelouč | Pardubice | | | 871 | 1 018 | 646 |
| Rybitví | Pardubice | | | 586 | 384 | 217 |
| Sezemice | Pardubice | | | 784 | 825 | 691 |
| Hradec Králové | Pardubice | | | 964 | 1 126 | 1 290 |
| Chrudim | Pardubice | | | 1 200 | 1 433 | 1 420 |

Zdroj dat: SLDB 2011

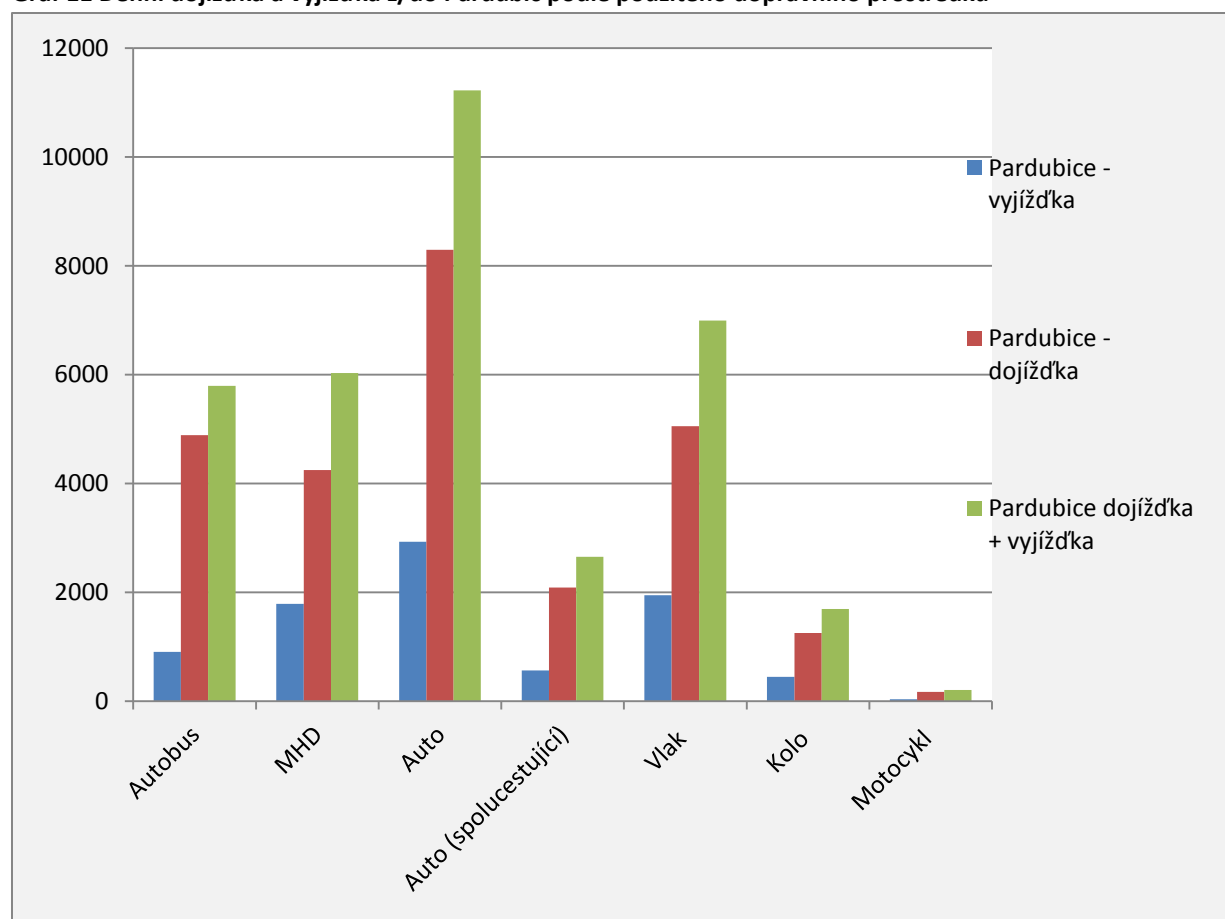
¹⁷ Analýzy potenciálů rozvoje IDS a možností optimalizace zapojení příměstské a meziměstské dopravy do dopravního systému města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Tabulka 45 Denní dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic

| Denní vyjíždka a dojíždka | | | |
|---------------------------|----------------|-------|--|
| Obec vyjíždky | Obec dojíždky | 2011 | |
| Chrudim | Pardubice | 1 276 | |
| Hradec Králové | Pardubice | 1 110 | |
| Sezemice | Pardubice | 658 | |
| Přelouč | Pardubice | 587 | |
| Lázně Bohdaneč | Pardubice | 571 | |
| Pardubice | Hradec Králové | 1 212 | |
| Pardubice | Praha | 663 | |
| Pardubice | Chrudim | 624 | |
| Pardubice | Přelouč | 247 | |
| Pardubice | Rybitví | 242 | |

Zdroj: SLDB 2011

Graf 11 Denní dojíždka a vyjíždka z/do Pardubic podle použitého dopravního prostředku



Zdroj: SLDB 2011

IV. 3.3 Ekonomika a podnikání

Tato kapitola řeší oblast ekonomiky a podnikání města. Základním ukazatelem je produkce HDP dle ORP v roce 2011. Následující tabulky porovnávají krajská města podle sídel podniků s více než 100 zaměstnanci a ukazují žebříčky nejvýznamnějších firem podle tržeb v ČR a podle vybraných OKEČ. Přiložena je také tabulka a graf ukazující vývoj tržeb dle krajů. Ve větší územní podrobnosti tato data nejsou vedena. Poslední část se věnuje analýze zahraničních subjektů.

Pardubice jsou charakteristické svým chemickým (Synthesia, a.s., Explosia a.s.), potravinářským a elektrotechnickým průmyslem (FOXCONN CZ s.r.o., Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o.). Svou tradici má také výroba optických přístrojů. Po roce 1990 došlo k významnému rozvoji bankovníctví a pojišťovnictví. Ve městě mají zastoupení všechny významné české banky a pojišťovny. Průmyslová výroba se po roce 1990 postupně přesunula do průmyslových zón na okraji města, kde se v Pardubicích nově rozvinula odvětví automobilového průmyslu (Ronat CR, s.r.o., JTEKT Automotive Czech Pardubice, s.r.o., Kyb Manufacturing Czech, s.r.o.). Významná je pro město také Univerzita Pardubice, která přitahuje perspektivní pracovní sílu (nejen) z regionu a vytváří potenciál pro rozvoj vědeckovýzkumných aktivit (viz níže).

Pardubice mají dobrou pozici z hlediska HDP na obyvatele. V porovnání s celou ČR mají HDP na obyvatele na úrovni 108%, přičemž srovnatelná města vykazují tyto hodnoty: Olomouc 102%, Liberec 92%, České Budějovice 113%, Hradec Králové 109%, Ústí nad Labem 103%.

Firma FOXCONN CZ s.r.o. se sídlem v Pardubicích byla v roce 2011 na 6. místě mezi 100 nejvýznamnějšími firmami ČR. Zároveň firma zaujala 1. místo v žebříčku firem v oblasti elektrotechnika, elektronika a optika. Další firma se sídlem v Pardubicích se mezi 100 nejvýznamnějších nedostala.

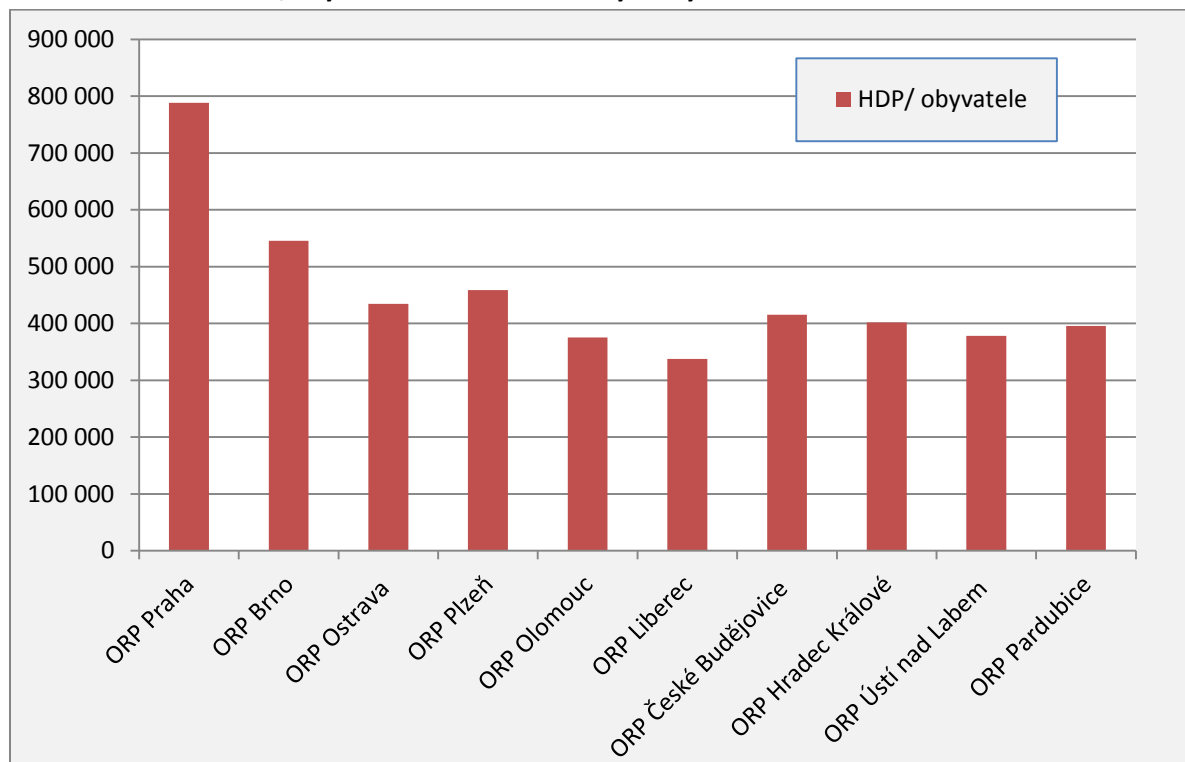
Z pohledu zahraničního kapitálu působilo v okrese Pardubice v roce 2009 celkem 30 společností s mezinárodní účastí, které zaměstnávaly 2 tis. zaměstnanců. Zahraničních podnikatelských subjektů bylo v okrese Pardubice ke stejnému datu 108 a zaměstnávaly téměř 14 tis. zaměstnanců. Zatímco počet působících zahraničních firem v okrese Pardubice vykazoval rostoucí tendence, počet společností s mezinárodní účastí se v letech 2006-2009 snížil o devět. Dle počtu zaměstnanců působí zahraniční subjekty nejčastěji v odvětvích elektrotechniky, obchodu a služeb a automobilovém průmyslu.

Tabulka 46 Produkce HDP dle vybraných ORP v roce 2011

| ORP | Index HDP | HDP/ obyvatelé | HDP - nominální |
|----------------------|-------------|----------------|-----------------------|
| ORP Praha | 215% | 788 132 | 978 594 828 966 |
| ORP Brno | 149% | 545 693 | 206 798 384 355 |
| ORP Ostrava | 118% | 434 628 | 143 410 344 780 |
| ORP Plzeň | 125% | 458 833 | 84 824 851 367 |
| ORP Olomouc | 102% | 375 577 | 60 751 080 481 |
| ORP Liberec | 92% | 337 590 | 47 515 401 661 |
| ORP České Budějovice | 113% | 415 109 | 64 252 992 120 |
| ORP Hradec Králové | 109% | 401 903 | 58 388 434 480 |
| ORP Ústí nad Labem | 103% | 378 161 | 45 477 295 048 |
| ORP Pardubice | 108% | 395 485 | 49 762 709 620 |
| Celkem ČR | 100% | | 3 828 780 697 309 |

Zdroj dat: www.uur.cz

Graf 12 Produkce HDP/obyvatelé v roce 2011 ve vybraných ORP



Zdroj dat: www.uur.cz

Tabulka 47 Sto nejvýznamnějších firem v ČR

| Pořadí 2012 | Pořadí 2011 | Název firmy | OKEČ | Tržby 2012 v Kč | Tržby 2011 v Kč | Kraj |
|----------------|----------------|----------------------------------|---|--------------------|--------------------|-------------|
| 1 | 1 | ŠKODA AUTO a.s. | Automobilová výroba a výroba dopravních prostředků | 262 649 000 | 252 562 000 | Středočeský |
| 2 | 2 | ČEZ, a.s. | Výroba a rozvod elektřiny, vody, plynu a páry | 215 095 000 | 209 761 000 | Praha |
| 3 | 3 | RWE Česká republika a.s. | Výroba a rozvod elektřiny, vody, plynu a páry | 181 130 857 | 135 984 147 | Praha |
| 4 | 4 | AGROFERT HOLDING, a.s. | Zemědělství, lesnictví, těžba dřeva a rybolov | 132 499 231 | 117 606 814 | Praha |
| 5 | 6 | UNIPETROL, a.s. | Chemický, farmaceutický, gum. a plastikářský průmysl | 107 280 000 | 97 427 000 | Praha |
| 6 | 5 | FOXCONN CZ s.r.o. | Elektrotechnika, elektronika a optika | 105 117 815 | 102 327 509 | Pardubický |
| 48 | 51 | Iveco Czech Republic, a. s. | Automobilová výroba a výroba dopravních prostředků | 11 094 389 | 11 409 116 | Pardubický |
| 86 | 105 | SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o. | Průmysl skla, keramiky, porcelánu a stavebních hmot | 6 167 188 | 5 580 094 | Pardubický |
| 96 | | KIEKERT-CS, s.r.o. | Ostatní zpracovatelský průmysl | 5 553 719 | 5 497 827 | Pardubický |

Poznámka: Mimo společnost FOXCONN CZ s.r.o. uvedené firmy přímo v Pardubicích nesídlí. Jedná se pouze o doplňkové informace o ostatních firmách z kraje, které se dostaly mezi 100 nejvýznamnějších firem ČR.

Zdroj dat: <http://www.czechtop100.cz>

Tabulka 48 Firmy s nejvyššími tržbami v roce 2012 ve vybraných OKEČ

| Elektrotechnika, elektronika a optika (30, 31, 32, 33) | | | |
|---|---|-----------------|----------------------|
| Pořadí | Název firmy | Kraj | Tržby |
| 1 | FOXCONN CZ s.r.o. | Pardubický | 105 117 815 Kč |
| 2 | Siemens, s.r.o. | Praha | 32 611 900 Kč |
| 3 | Panasonic AVC Networks Czech, s.r.o. | Plzeňský | 29 884 039 Kč |
| 4 | ABB s.r.o. | Praha | 12 300 000 Kč |
| 5 | nkt cables s.r.o. | Středočeský | 9 183 844 Kč |
| Ostatní zpracovatelský průmysl (36, 37) | | | |
| Pořadí | Název firmy | Kraj | Tržby |
| 1 | KIEKERT-CS, s.r.o. | Pardubický | 5 553 719 Kč |
| 2 | Fehrer Bohemia s.r.o. | Liberecký | 3 728 613 Kč |
| 3 | KOH-I-NOOR holding a.s. | Jihočeský | 3 527 074 Kč |
| 4 | DEMONTA Trade SE | Jihomoravský | 2 193 382 Kč |
| 5 | GEOSAN GROUP a.s. | Středočeský | 2 124 669 Kč |
| Průmysl skla, keramiky, porcelánu a stavebních hmot (26) | | | |
| Pořadí | Název firmy | Kraj | Tržby |
| 1 | AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group | Ústecký | 12 155 477 Kč |
| 2 | SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o. | Pardubický | 6 167 188 Kč |
| 3 | ZAPA beton a.s. | Praha | 2 203 805 Kč |
| 4 | VETROPACK MORAVIA GLASS, akciová společnost | Jihomoravský | 1 928 050 Kč |
| 5 | Federal-Mogul Friction Products | Královéhradecký | 1 866 861 Kč |
| Chemický, farmaceutický, gumářský a plastikařský průmysl (24, 25) | | | |
| Pořadí | Název firmy | Kraj | Tržby |
| 1 | UNIPETROL, a.s. | Praha | 107 280 000 Kč |
| 2 | ČEPRO, a.s. | Praha | 66 365 704 Kč |
| 3 | MITAS a.s. | Praha | 10 147 215 Kč |
| 4 | DEZA, a.s. | Zlínský | 9 509 681 Kč |
| 5 | Lovochemie, a.s. Lovosice | Ústecký | 6 087 587 Kč |
| Tržby 100 nejvýznamnějších firem ČR za rok 2012 | | | 2 527 mld. Kč |

Poznámka: Mimo společnost FOXCONN CZ s.r.o. uvedené firmy přímo v Pardubicích nesídlí. Jedná se pouze o doplňkové informace o ostatních firmách z kraje, které se dostaly mezi 5 nejvýznamnějších firem ČR v daném odvětví. Doplněna byla také informace o 5 nejvýznamnějších firmách v chemickém průmyslu.

Zdroj dat: <http://www.czechtop100.cz>

Tabulka 49 Průmyslové podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v krajských městech v Registru ekonomických subjektů (stav k 30. 9. 2013)

| Město | Průmyslové podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v krajském městě |
|------------------|---|
| Praha | 254 |
| České Budějovice | 33 |
| Plzeň | 60 |
| Karlovy Vary | 6 |
| Ústí nad Labem | 18 |
| Liberec | 26 |
| Hradec Králové | 31 |
| Pardubice | 28 |
| Jihlava | 19 |
| Brno | 90 |
| Olomouc | 16 |
| Zlín | 21 |
| Ostrava | 58 |

Zdroj dat: www.czso.cz

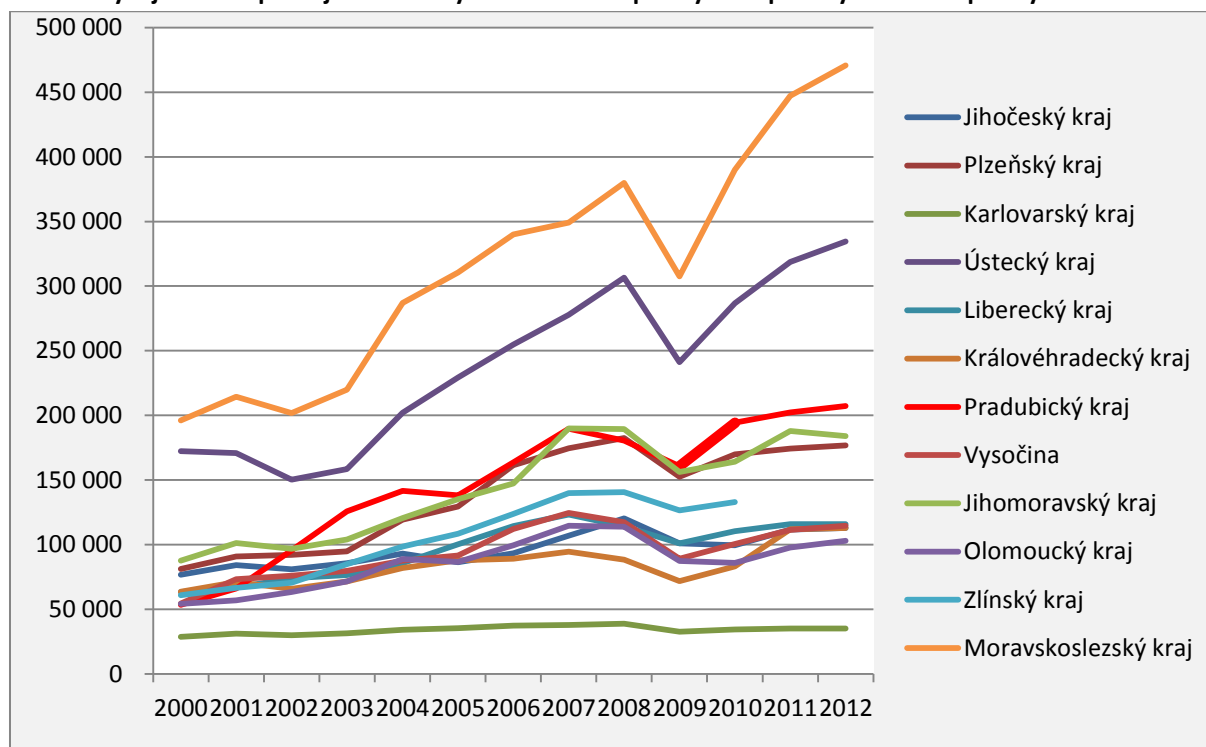
Tabulka 50 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl

| | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 |
|------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Jihočeský kraj | 76 724 | 80 871 | 93 106 | 93 256 | 120 413 | 99 541 | 112 773 |
| Plzeňský kraj | 81 109 | 92 071 | 119 280 | 161 315 | 182 486 | 169 868 | 176 805 |
| Karlovarský kraj | 28 606 | 29 796 | 34 219 | 37 265 | 38 792 | 34 465 | 35 048 |
| Ústecký kraj | 172 300 | 150 281 | 202 003 | 254 802 | 306 609 | 286 620 | 334 629 |
| Liberecký kraj | 63 371 | 74 087 | 85 536 | 114 297 | 114 050 | 110 372 | 115 768 |
| Královéhradecký kraj | 63 502 | 65 845 | 81 872 | 89 148 | 88 314 | 83 274 | 112 920 |
| Pardubický kraj | 53 520 | 95 416 | 141 596 | 163 532 | 180 478 | 194 306 | 207 169 |
| Vysočina | 54 390 | 75 893 | 87 683 | 112 025 | 117 335 | 100 552 | 114 725 |
| Jihomoravský kraj | 87 549 | 96 654 | 120 555 | 147 328 | 189 296 | 164 107 | 183 940 |
| Olomoucký kraj | 54 098 | 63 415 | 88 905 | 99 589 | 113 745 | 85 884 | 103 085 |
| Zlínský kraj | 60 774 | 70 409 | 98 472 | 123 893 | 140 555 | 132 821 | |
| Moravskoslezský kraj | 195 996 | 201 818 | 286 996 | 339 969 | 379 783 | 389 973 | 470 662 |

Poznámky: Za Středočeský kraj a Hl. město Praha nebyla nalezena adekvátní data

Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 13 Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v mil Kč – průmysl



Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 51 Počet společností s mezinárodní účastí a počet zahraničních podnikatelských subjektů v okrese Pardubice

| | | 2006 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------------|----------------------|--------|--------|--------|
| Společnosti s mezinárodní účastí | počet zaměstnavatelů | 41 | 41 | 30 |
| | počet zaměstnanců | 3 786 | 3 245 | 2 016 |
| Zahraniční podnikatelské subjekty | počet zaměstnavatelů | 74 | 91 | 108 |
| | počet zaměstnanců | 10 445 | 14 845 | 13 898 |

Poznámka: stav k 31. 12. daného roku

Zdroj dat: Úřad práce Pardubice

IV. 3.4 Cestovní ruch

Jako hlavní ukazatele cestovního ruchu byly zvoleny údaje za počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních a počet přenocování. Data za oba indikátory jsou sledována v deseti největších městech ČR v letech 2000-2012. Dále jsou uvedena data za počet návštěvníků informačního střediska v Pardubicích ročně (2011-2013) a vývoj počtu návštěvníků Velké pardubické, Zlaté přilby a Aviatické pouti (2000-2013). Další analytická data jsou součástí „Koncepce rozvoje cestovního ruchu¹⁸“.

Počet hostů:

Z hlediska počtu hostů v ubytovacím zařízení došlo v Pardubicích v letech 2010 a 2012 oproti roku 2008 k poklesu, přičemž u většiny velkých měst došlo k poklesu jen mezi lety 2008 a 2010. Menší počet hostů vykazuje jen Ústí nad Labem. Pardubice zatím nejsou schopny plně využít svůj potenciál v oblasti cestovního ruchu daný letištěm a také není plně využit potenciál zámku.

Počet přenocování:

Obdobná situace je i z hlediska počtu přenocování. V roce 2012 došlo v Pardubicích v počtu přenocování k poklesu na úroveň roku 2000. Co do počtu přenocování je situace v Pardubicích relativně stejná jako v Hradci Králové a výrazně lepší jen oproti stavu v Ústí nad Labem.

Návštěvnost velkých akcí:

Velké akce v Pardubicích (např. Velká Pardubická steplechase, Zlatá přilba) vykazují stabilní návštěvnost.

Tabulka 52 Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech

| | Počet hostů | | | | | | |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 |
| Praha | 2 619 395 | 2 534 126 | 3 863 894 | 4 142 538 | 4 587 483 | 4 743 373 | 5 394 283 |
| Brno | 380 669 | 338 377 | 428 591 | 452 543 | 483 797 | 400 614 | 411 080 |
| Ostrava | 96 367 | 114 586 | 125 278 | 129 600 | 140 217 | 138 054 | 178 231 |
| Liberec | 65 963 | 75 208 | 80 251 | 112 063 | 120 463 | 103 344 | x |
| České Budějovice | 81 502 | 80 296 | 96 012 | 112 212 | 123 680 | 116 138 | 126 272 |
| Pardubice | 29 150 | 43 312 | 51 431 | 65 842 | 73 376 | 57 824 | 57 343 |
| Plzeň | 76 348 | 81 336 | 109 591 | 110 325 | 136 887 | 163 823 | 201 800 |
| Olomouc | 48 375 | 86 401 | 94 275 | 90 823 | 100 335 | 99 791 | 98 035 |
| Hradec Králové | 43 090 | 82 737 | 71 448 | 78 148 | 91 372 | 77 154 | 77 913 |
| Ústí nad Labem | 49 670 | 35 017 | 36 323 | 42 469 | 38 485 | 23 470 | 34 335 |
| Celkem ČR | 10 863 772 | 10 415 255 | 12 219 689 | 12 724 926 | 12 835 886 | 12 211 878 | 13 646 913 |

Zdroj dat: www.czso.cz

¹⁸ Koncepce rozvoje cestovního ruchu, zpracovatel: Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje, květen 2005

Tabulka 53 Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech

| | Počet přenocování | | | | | | |
|------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 |
| Praha | 7 333 182 | 7 024 756 | 10 666 404 | 11 277 671 | 12 174 591 | 12 121 133 | 13 601 964 |
| Brno | 1 432 835 | 729 572 | 838 024 | 832 584 | 848 142 | 693 662 | 715 701 |
| Ostrava | 405 560 | 314 594 | 246 580 | 247 137 | 276 401 | 268 103 | 343 007 |
| Liberec | 256 914 | 188 725 | 185 005 | 255 772 | 272 708 | 252 227 | x |
| České Budějovice | 346 130 | 165 548 | 175 702 | 198 951 | 217 029 | 196 073 | 218 584 |
| Pardubice | 132 179 | 114 201 | 171 417 | 207 799 | 183 259 | 136 006 | 131 630 |
| Plzeň | 330 875 | 165 800 | 212 084 | 224 124 | 241 650 | 301 070 | 357 491 |
| Olomouc | 162 171 | 198 487 | 180 883 | 160 167 | 177 712 | 173 087 | 157 481 |
| Hradec Králové | 260 970 | 192 760 | 138 449 | 141 634 | 154 214 | 126 341 | 130 775 |
| Ústí nad Labem | 343 950 | 97 086 | 99 772 | 115 240 | 75 800 | 37 445 | 58 288 |
| Celkem ČR | 44 199 616 | 37 109 835 | 40 780 708 | 41 447 797 | 39 283 474 | 36 908 811 | 39 567 512 |

Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 54 Počet návštěvníků informačního střediska v Pardubicích za rok

| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|--------|--------|--------|
| Počet návštěvníků informačního střediska za rok | 99 941 | 98 701 | 62 346 |

Zdroj dat: www.iPardubice.cz

Tabulka 55 Počet návštěvníků velkých akcí

| Počet návštěvníků | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2013 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Velká pardubická | 18 000 | 21 000 | 23 000 | 24 000 | 26 000 | 28 000 | 26 000 | 25 000 |
| Zlaté přilba | 16 730 | 11 033 | 7 980 | 18 000 | 12 216 | 14 707 | 13 298 | 17 541 |
| Aviatická pouť | 14 000 | 12 000 | 13 000 | 15 000 | 16 000 | 33 000 | 24 000 | 15 000 |

Zdroj dat: Dostihový spolek, a.s., Automotoklub Zlatá přilba Pardubice, Sdružení aviatické pouti

IV. 3.5 Věda a výzkum

Klíčové postavení z hlediska vědy a výzkumu má **Univerzita Pardubice**. Z pohledu tvorby inovací výrazně dominuje **fakulta chemicko-technologická**, dále jsou klíčové **fakulty dopravní a elektrotechniky a informatiky**. Z hlediska vzdělávání univerzita v posledních 7 letech poměrně intenzivně rozšiřovala a posilovala své infrastrukturní kapacity (vybudování (i) nového kampusu FChT, (ii) interdisciplinárního univerzitního centra specializovaných technologií na podporu VaV doktorských studijních programů (iii) vzdělávacího a výzkumného centra v dopravě (iv) Centra materiálů a nanotechnologií a (v) rozvojem stávající infrastruktury pro výuku spojenou s výzkumem na svých fakultách). Při Univerzitě Pardubice vzniklo v roce 2012 také **Centrum transferu technologií a znalostí Univerzity Pardubice (CTTZ)**. Univerzita je poměrně aktivní v programech aplikovaného výzkumu Technologické agentury ČR a také se podílí na řešení mezinárodních projektů. I přes poměrně rozsáhlou investiční aktivitu do posilování vzdělávací infrastruktury univerzita v porovnání s ostatními vysokými školami nevyužila stávající programové období k posílení a rozvoji své VaV infrastruktury.¹⁹

V Pardubicích vznikl v roce 2008 **TechnoPark** zahrnující podnikatelský inkubátor a vědeckotechnický park, který je však aktuálně v konkurzu. Jednalo se o společný projekt Pardubického kraje, Univerzity Pardubice a FREE ZONE Pardubice, a.s. realizovaný v Průmyslové zóně Pardubice – Staré Ččivice. I přes negativní zkušenost s implementací tohoto projektu je z mezikrajového srovnání zřejmé, že podobná infrastruktura poskytující služby VTP a podnikatelského inkubátoru v Pardubicích, respektive Pardubickém kraji aktuálně chybí.

Z hlediska špičkového VaV existuje vedle Univerzity Pardubice ve městě také několik **významných soukromých VaV center**:²⁰

- **Synpo, a.s.** (VaV v oboru syntetických pryskyřice a nanomateriálů);
- **EXPLOSIA a.s. - Výzkumný ústav průmyslové chemie** (VaV instituce v oblasti výbušnin, munice a nových energetických materiálů);
- **VUOS, a. s.** (VaV v oboru chemických specialit (koloranty, biocidy, biologicky aktivní látky) a čisté chemikálie);
- **Centrum organické chemie s.r.o.** – VaV v oblasti nových materiálů pro mikroelektroniku, fotoaktivní procesy, biocidů, kolorantů a transferu technologií v oboru organické chemie).

Mezi **inovační podniky s významným podílem vlastního VaV**²¹ působících v Pardubicích lze také zařadit následující společnosti řazených dle odvětví:

- **Elektrotechnika a elektronické řídicí systémy** – AWOS s.r.o., CESA, a.s., ELDIS PARDUBICE s.r.o.

¹⁹ Konzultace s krajským manažerem S3 Strategie ze dne 5. 12. 2013 ve vazbě na draft analytické části S3 a data TCAV ČR z r. 2012.

²⁰ Centra VUOS, a.s. a Centrum organické chemie s.r.o. sídlí v Rybitví, ale jsou majetkově provázána s největším podnikem v oblasti chemického průmyslu Synthesia a.s.

²¹ Podniky mají vlastní VaV, účastní se programů MPO a Technologické agentury ČR a v řadě případů spolupracují s veřejnými VaV institucemi v ČR i zahraničí.

- **Radiotechnika** – RCD Radiokomunikace spol. s r.o., TRS s.r.o., ERA a.s., RADAN, spol. s r.o., RETIA, a.s.
- **Speciální strojírenství** – JHV-Engineering, s.r.o.
- **Informačních systémy, datové analýzy** – např. TriloBytestatistical software, s.r.o., STAPRO s.r.o.

Programů Technologické agentury na podporu aplikovaného výzkumu se účastní i další podniky a instituce se sídlem v Pardubicích jako např. Paramo a.s. (obráběcí kapaliny), ISATech, s.r.o. (geologie, průmyslové bezpečnosti a vývoje specializovaných software), Pardubická krajská nemocnice, a.s. (regenerativní medicína), M-Silnice a.s. (stavební materiály) nebo 2VV s.r.o. (vzduchotechnika).

V Pardubicích působí také několik na VaV orientovaných klastrů s nadregionální působností, např. Nanomedic, a Nanoprogress a Klastř povrchové úpravy.

Následující údaje se vztahují k mezikrajskému srovnání. Územně podrobnější data za vědu a výzkum než na krajské úrovni neexistují. Vzhledem ke skutečnosti, že v drtivé většině případů sídlí instituce operující ve vědě a výzkumu v krajském městě, je využití těchto dat i na úrovni měst adekvátní. Z hlediska počtu zaměstnanců ve výzkumu a vývoji vykazuje Pardubický kraj mezi roky 2005 až 2011 růst (na 3 425 zaměstnanců). Vyšší hodnoty v porovnání s Pardubickým krajem vykazuje kromě Prahy jen Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj, Středočeský kraj, Plzeňský a Olomoucký kraj. Výdaje na výzkum a vývoj v uvedených letech rostly a vyšší byly kromě Prahy jen v Jihomoravském kraji, Moravskoslezském kraji, Středočeském kraji a Plzeňském kraji. V počtu pracovníků v podnikatelském sektoru na 1 000 ekonomicky aktivních obyvatel se Pardubický kraj řadí na druhé místo za Hl. m. Prahu. V mezikrajském srovnání má Pardubický kraj jeden z nejvyšších výdajů soukromého sektoru na VaV (průměrně 2. pozice). Strukturálním problémem Pardubic i celé ČR je pokračující nesoulad mezi požadavky trhu práce a nabídkou kvalifikovaných pracovních sil. Existuje ovšem velký potenciál ve spolupráci středního školství s firmami.

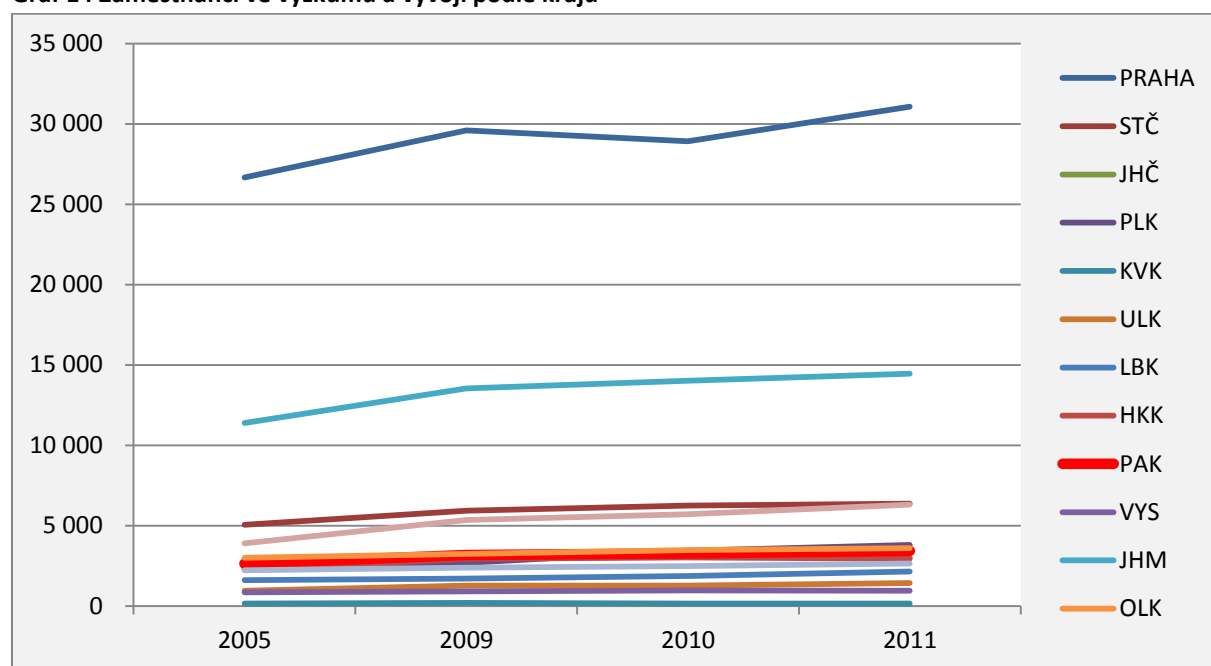
Využití zdrojů strukturálních fondů, zejména z Operačního programu podnikání a inovace a Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace, je možností, jak v území posílit oblast vědy, výzkumu a inovací. Pro ilustraci bylo uvedeno srovnání měst Pardubice a Hradec Králové. Z hlediska čerpání finančních prostředků z OPPI jsou nepatrně aktivnější žadatelé z Hradce Králové (121 úspěšných projektů za 915 mil) než z Pardubic (92 projektů za 832 mil Kč.). Nejvíce finančních prostředků bylo v Pardubicích investováno do průmyslové a speciální chemie, strojírenství a ICT a elektrotechniky a telekomunikací. Z tabulky přiložené níže je zřejmá disparita mezi oběma městy v zaměření projektů. Zatímco hradečtí žadatelé více čerpali z oblasti Inovační projekt (produktové, procesní a další (často měkké) inovace), v Pardubicích se podnikatelé více zaměřili na doplnění tvrdé infrastruktury (oblast Potenciál). Využití OPVVI je v obou městech obdobné – v Hradci Králové 6 projektů v hodnotě 790 mil. Kč., v Pardubicích 5 projektů v hodnotě 650 mil. Kč.

Tabulka 56 Zaměstnanci a výdaje na výzkum a vývoj podle krajů

| Území | Zaměstnanci VaV (stav k 31. 12.; fyzické osoby) | | | | Výdaje na VaV (mil. Kč) | | | |
|------------------------|---|--------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 |
| ČR | 65 379 | 75 788 | 77 903 | 82 283 | 42 198 | 55 350 | 59 033 | 70 695 |
| Hl. m. Praha | 26 658 | 29 592 | 28 921 | 31 061 | 15 835 | 20 906 | 20 998 | 23 180 |
| Středočeský kraj | 5 044 | 5 927 | 6 238 | 6 368 | 8 561 | 10 051 | 11 900 | 14 082 |
| Jihočeský kraj | 2 430 | 2 933 | 3 079 | 3 006 | 1 610 | 2 123 | 2 116 | 2 169 |
| Plzeňský kraj | 2 286 | 2 690 | 3 443 | 3 795 | 1 130 | 1 599 | 2 295 | 3 130 |
| Karlovarský kraj | 151 | 183 | 154 | 159 | 76 | 92 | 106 | 124 |
| Ústecký kraj | 957 | 1 257 | 1 260 | 1 431 | 589 | 652 | 696 | 784 |
| Liberecký kraj | 1 604 | 1 702 | 1 872 | 2 147 | 1 110 | 1 329 | 1 449 | 1 861 |
| Královéhradecký kraj | 2 271 | 2 930 | 3 028 | 2 938 | 1 169 | 1 651 | 1 568 | 1 675 |
| Pardubický kraj | 2 632 | 3 163 | 3 259 | 3 425 | 1 632 | 1 939 | 2 228 | 2 564 |
| Vysočina | 845 | 905 | 972 | 952 | 707 | 646 | 743 | 780 |
| Jihomoravský kraj | 11 391 | 13 529 | 14 017 | 14 456 | 4 654 | 8 127 | 8 411 | 11 170 |
| Olomoucký kraj | 2 998 | 3 247 | 3 470 | 3 588 | 1 372 | 1 620 | 1 599 | 2 126 |
| Zlínský kraj | 2 226 | 2 373 | 2 474 | 2 644 | 1 571 | 1 583 | 1 809 | 2 109 |
| Moravskoslezský kraj | 3 886 | 5 356 | 5 716 | 6 313 | 2 182 | 3 030 | 3 114 | 4 941 |

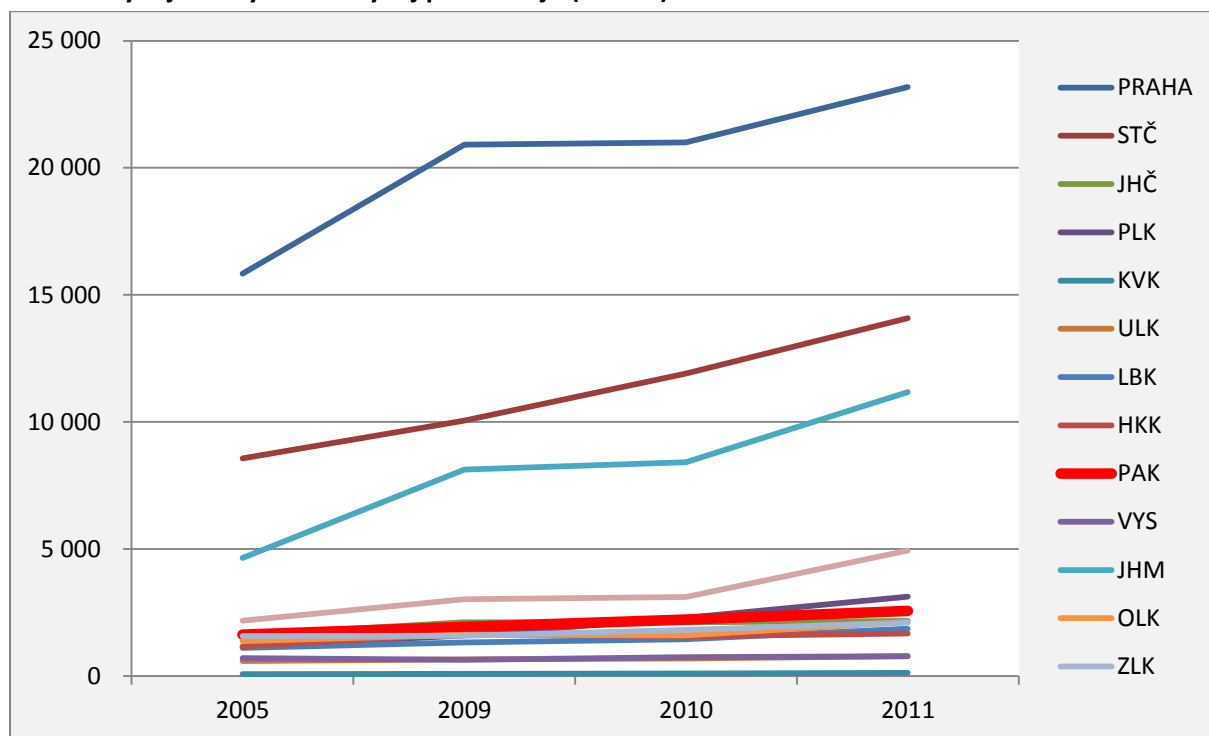
Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 14 Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji podle krajů



Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 15 Výdaje na výzkum a vývoj podle krajů (mil. Kč)



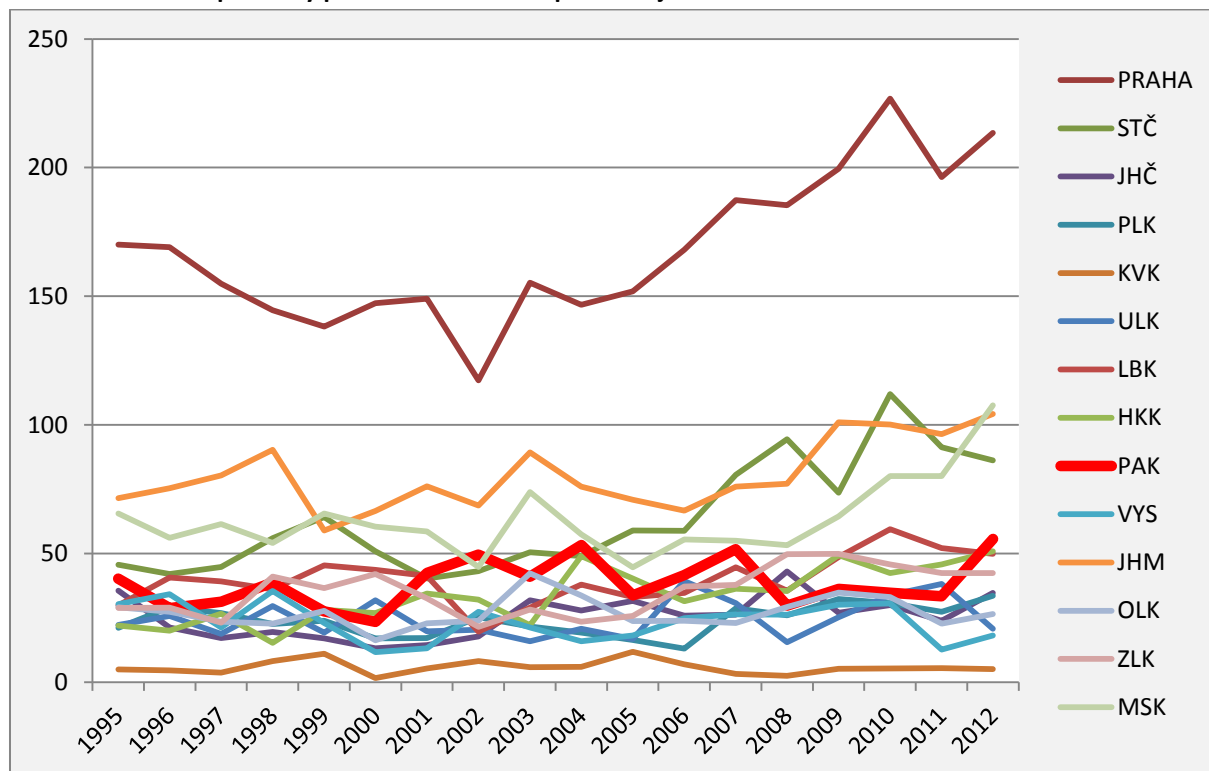
Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 57 Patentové přihlášky a udělené patenty podle krajů

| | 1996 | | 2000 | | 2004 | | 2008 | | 2012 | |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Přihlášky | Patenty | Přihlášky | Patenty | Přihlášky | Patenty | Přihlášky | Patenty | Přihlášky | Patenty |
| ČR | 604 | 409 | 553 | 267 | 617 | 288 | 704 | 251 | 850 | 422 |
| Hl. m. Praha | 169 | 109 | 147 | 51 | 147 | 73 | 185 | 64 | 213 | 102 |
| Středočeský kraj | 42 | 29 | 51 | 22 | 49 | 34 | 94 | 28 | 86 | 44 |
| Jihočeský kraj | 21 | 8 | 13 | 4 | 28 | 7 | 43 | 11 | 35 | 16 |
| Plzeňský kraj | 29 | 14 | 17 | 15 | 19 | 11 | 26 | 12 | 34 | 16 |
| Karlovarský kraj | 5 | 4 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 6 | 5 | 2 |
| Ústecký kraj | 26 | 16 | 32 | 8 | 21 | 14 | 16 | 9 | 21 | 15 |
| Liberecký kraj | 41 | 22 | 44 | 29 | 38 | 19 | 36 | 8 | 50 | 34 |
| Královéhradecký kraj | 20 | 9 | 27 | 8 | 49 | 17 | 35 | 15 | 51 | 25 |
| Pardubický kraj | 29 | 38 | 24 | 21 | 53 | 14 | 30 | 25 | 56 | 28 |
| Vysočina | 34 | 22 | 12 | 12 | 16 | 4 | 26 | 9 | 18 | 13 |
| Jihomoravský kraj | 75 | 60 | 67 | 32 | 76 | 33 | 77 | 27 | 104 | 54 |
| Olomoucký kraj | 27 | 14 | 16 | 15 | 34 | 15 | 29 | 6 | 27 | 15 |
| Zlínský kraj | 29 | 20 | 42 | 16 | 24 | 17 | 50 | 9 | 42 | 24 |
| Moravskoslezský kraj | 56 | 44 | 60 | 34 | 57 | 28 | 53 | 23 | 108 | 33 |

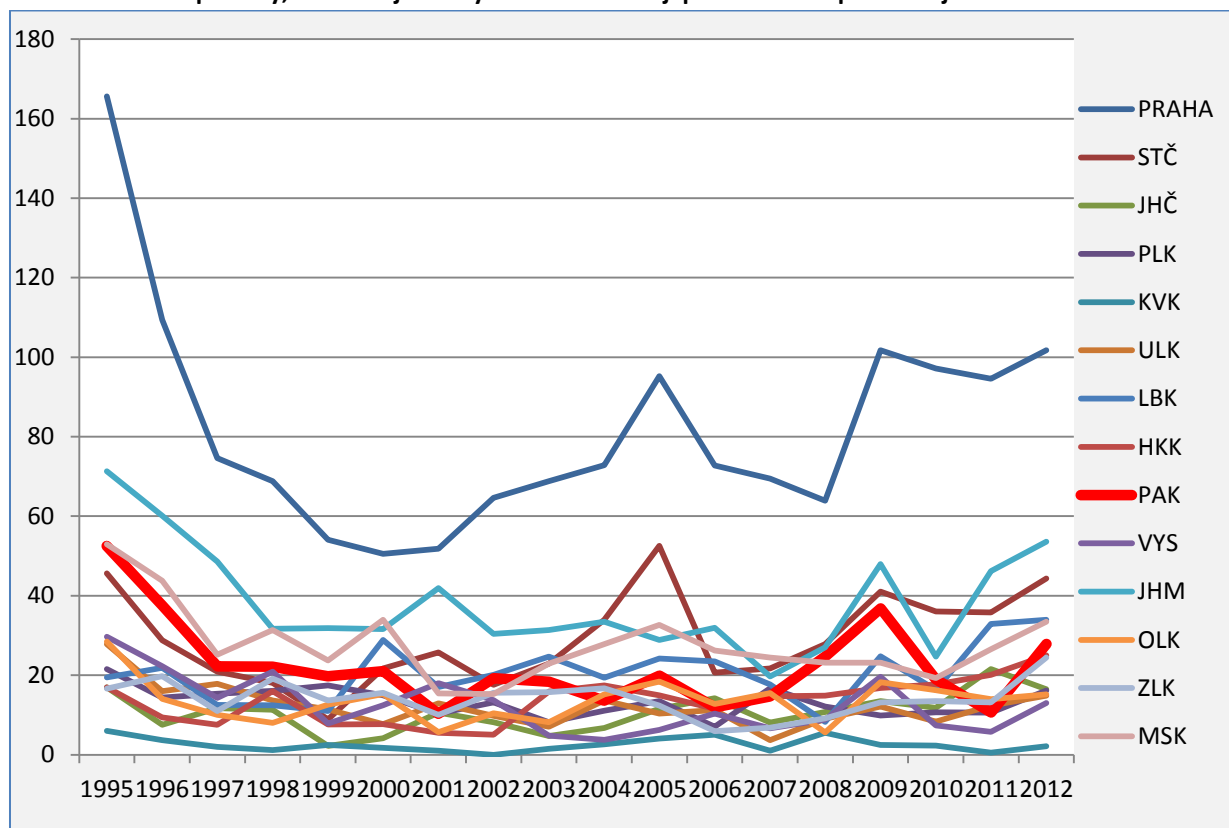
Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 16 Patentové přihlášky podané na ÚPV v ČR podle krajů



Zdroj dat: www.czso.cz

Graf 17 Udělené patenty, které mají účinky v ČR a které mají původce v ČR podle krajů



Zdroj dat: www.czso.cz

Tabulka 58 Operační program Podnikání a inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPPI na území měst Hradec Králové a Pardubice (k 28. 11. 2013)

| Program/výzva | Hradec Králové | | Pardubice | |
|--|----------------|--------------------|----------------|--------------------|
| | Počet projektů | Dotace z EU v Kč | Počet projektů | Dotace z EU v Kč |
| Eko-energie | 7 | 46 811 000 | 9 | 31 342 000 |
| ICT a strategické služby | 15 | 198 805 000 | 12 | 217 496 000 |
| ICT v podnicích | 25 | 87 675 000 | 12 | 28 123 000 |
| Inovace - Inovační projekt | 18 | 403 258 000 | 7 | 149 683 000 |
| Inovace - Projekt na ochranu práv průmyslového vlastnictví | 16 | 2 511 000 | 8 | 3 368 000 |
| Klastry | 1 | 27 989 000 | 2 | 88 108 000 |
| Marketing | 11 | 6 693 000 | 21 | 13 058 000 |
| Nemovitosti | 2 | 13 693 000 | 6 | 72 789 000 |
| Poradenství | 11 | 4 119 000 | 5 | 1 318 000 |
| Potenciál | 6 | 78 065 000 | 7 | 217 081 000 |
| Školící střediska | 9 | 45 662 000 | 2 | 4 746 000 |
| Technologické platformy | 0 | 0 | 1 | 4 795 000 |
| Celkem | 121 | 915 281 000 | 92 | 831 907 000 |

Zdroj: databáze CzechInvest

Tabulka 59 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace - počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci OPVVI na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

| Oblast podpory | | Hradec Králové | | | Pardubice | | |
|----------------|---|----------------|--------------------|----------|----------------|--------------------|----------|
| | | Počet projektů | Dotace z EU Kč | v | Počet projektů | Dotace z EU Kč | v |
| 1 | Evropská centra excelence | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| 1.1 | Evropská centra excelence | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| 2 | Regionální VaV centra | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| 2.1 | Regionální VaV centra | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| 3 | Komeracionalizace a popularizace VaV | 2 | 109 939 339 | | 1 | 39 808 223 | |
| 3.1 | Komeracionalizace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví | 1 | 20 966 865 | | 1 | 39 808 223 | |
| 3.2 | Propagace a informovanost o výsledcích VaV | 1 | 88 972 474 | | 0 | | 0 |
| 4 | Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem | 4 | 676 627 074 | | 4 | 606 517 661 | |
| 4.1 | Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem | 4 | 676 627 074 | | 4 | 606 517 661 | |
| OPVVI | Operační program Výzkum a vývoj pro inovace | 6 | 786 566 413 | | 5 | 646 325 884 | |

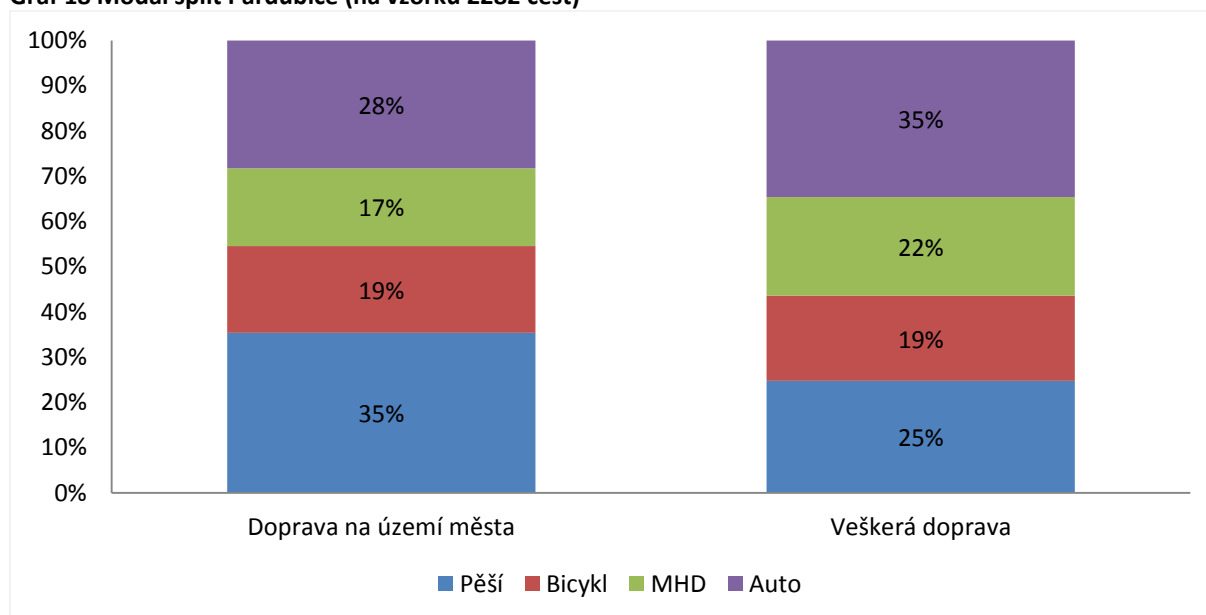
Zdroj: MMR, MEPCO

IV. 4. Dopravní prostupnost a obslužnost města

Dopravní prostupnost města je dlouhodobě považována za kritickou oblast k řešení v rámci strategického, respektive územního plánování. Analýza vybraných dat v oblasti dopravy a mobility ve městě je primárně postavena na analýze dopravního chování²². Ta poukazuje na fakt, že Pardubice jsou kompaktním městem, kde je „všude blízko“. Celých 77 % všech cest osob je kratších než 5 km. Stran způsobu dopravy stále převládá automobilová doprava s 35 %, čtvrtinový podíl však zauímají pěší²³, 22 % veřejná doprava a 18 % doprava cyklistická. Takto vysoký podíl cyklodopravy je v porovnání s jinými tuzemskými i např. německými městy výjimečný.

Dle studií a realizovaných benchmarků je v Pardubicích stále nemalý potenciál snižovat podíl automobilové dopravy či posilovat preferenci MHD a ovlivňovat tak dopravní chování bez potřeby městem stěží ovlivnitelných státních intervencí. Dopravu v klidu, jeden z klíčových prvků dopravních řešení ve městě, významně ovlivňuje skutečnost, že doprava autem představuje 53 % všech cest do zaměstnání, což klade vysoké nároky na parkovací místa během pracovních dnů. Časté diskuze jsou vedeny také o tranzitní dopravě. Z dostupných dat však vyplývá, že čistý tranzit představuje „jen“ 9 % z celkové automobilové dopravy ve městě, přičemž 31 % cest buď začíná, nebo končí na území města, a 60 % cest začíná i končí ve městě.

Graf 18 Modal split Pardubice (na vzorku 2282 cest)



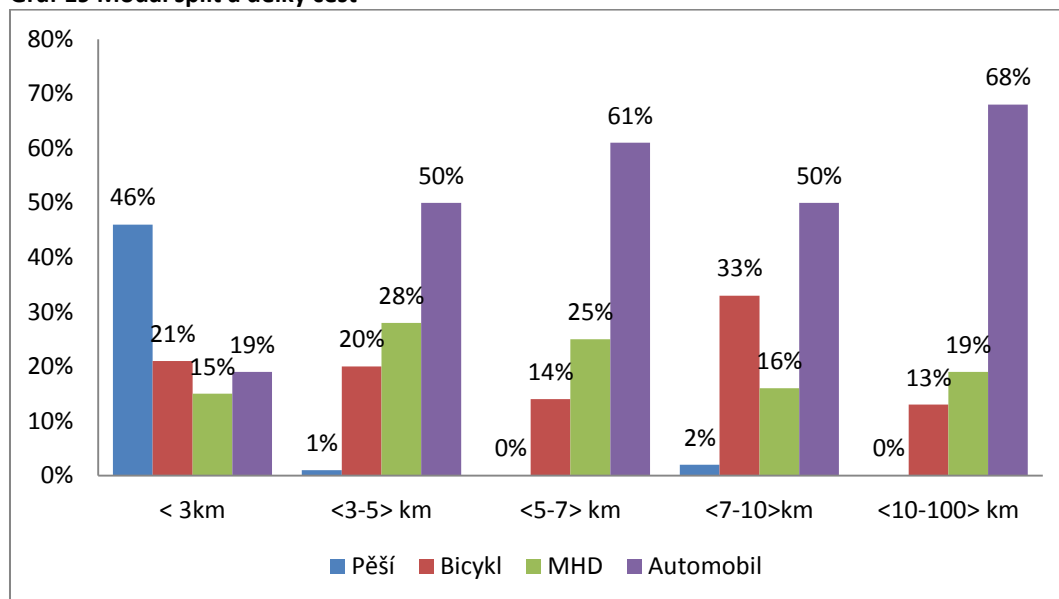
Zdroj dat: Výsledky průzkumu dopravního chování, Central MeetBike, 2012

Vezmeme-li v potaz délku cest v rámci tzv. modal splitu, v těch, které nepřesahují 3 km, dominuje pěší doprava, naopak v délce 3-5 km je již polovina cesta realizována automobily.

²² Zpracována v rámci projektu Central MeetBike dle metodiky Technické univerzity v Drážďanech

²³ Jedná-li se pouze o cesty se začátkem a koncem v katastru města, podíl na dopravě dosahuje 35%.

Graf 19 Modal split a délky cest²⁴



Zdroj dat: Výsledky průzkumu dopravního chování, Central MeetBike, 2012

Kapitoly věnované jednotlivým druhům dopravy a rozsah jejich zpracování vycházejí z modal splitu, ale také z možnosti (kompetencí) města do problematických oblastí zasahovat.

²⁴ V kategorii cest v délce 7-10 km bylo analyzováno pouze 75 cest. Toto je pravděpodobně důvod pro zvýšení cyklo dopravy a snížení automobilové.

IV. 4.1 Silniční doprava

Širší vztahy

Dopravní připojení města Pardubice na vyšší dopravní síť vychází z tras sítě komunikací D 11: Praha – Hradec Králové a R 35: Hradec Králové (D 11) – Vysoké Mýto – Olomouc. Obě komunikace budou procházet po jejich dokončení kolem Pardubic v severním a severovýchodním sektoru územního celku.

Průtahy silnic I. třídy v Pardubicích

Základní kostru komunikačního systému města Pardubic tvoří především průjezdní úseky silnic I. třídy (I/36, I/37, I/2). Silnice I/37 je vedena ve směru sever-jih v souběhu se železničními tratěmi, v tangenciální poloze vůči centru města (průměrné denní intenzity 13 – 29 tis. vozidel). Silnice I/36 prochází městem ve směru východ-západ (průměrné denní intenzity 10 – 23 tis. vozidel). Silnice I/2 je nejvýznamnější komunikací v západní části města, prochází středem částí Staré Čivice a Popkovice (průměrné denní intenzity 18 – 20 tis. vozidel). **Největší kapacitní problém představuje napojení na silnici I/37.**

Významné sběrné komunikace na území města

Samotným centrem města prochází sběrné komunikace s vysokými intenzitami automobilové dopravy. V několika případech jsou intenzity srovnatelné nebo vyšší, než na průtazích silnic I. třídy. Severojižní osa města je tvořena ze severu ulicí Hradeckou. Jde o ulici s největší intenzitou automobilové dopravy ve městě (průměrné denní intenzity až 31 tis. vozidel). Dále, směrem na jih jde o Masarykovo náměstí, 17. Listopadu a Jana Palacha (průměrné denní intenzity až 16 tis. vozidel). V ose východ – západ prochází centrem města ulice Jahnova, Sukova třída (průměrné denní intenzity až 22 tis. vozidel) a Palackého. Tyto centrální komunikace zároveň charakterizují vysoké intenzity veřejné a cyklistické dopravy. Další významně zatížené komunikace v širším centru města jsou Teplého, S. K. Neumana, nebo Karla IV.

Z křižovatek je kapacitně nejvytíženější MÚK Ohrazenice (I/36xI/37) s denní intenzitou 89 564 motorových vozidel, Pražská x větev na I/37x Teplého (intenzita 89 564 motorových vozidel) a MÚK U Trojice (I/36xI/37) s denní intenzitou 76 688 motorových vozidel.

Následující tabulky prezentují údaje z průzkumu o průměrných denních intenzitách dopravy na vybraných úsecích ve městě.

Tabulka 60 Celodenní intenzita dopravy významných křižovatek v Pardubicích

| Název | | Roční průměr denních intenzit v pracovní den za 24h | | |
|-------|-------------------------------------|---|-----------------|----------|
| | | Celkem motorová vozidla | Těžká nad 3,5 t | Autobusy |
| K1 | MÚK Ohrazenice (I/36xI/37) | 89 564 | 11 108 | 877 |
| K2 | MÚK U Trojice (I/36xI/37) | 76 688 | 10 697 | 937 |
| K3 | Pražská x větev na I/37x Teplého | 80 869 | 8 847 | 1069 |
| K4 | OK Chrudimská x větev I/37 | 47 960 | 5 699 | 545 |
| K5 | Palackého x Hlaváčova | 58 092 | 8 285 | 3385 |
| K6 | Kpt. Jaroše x Karla IV | 74 674 | 6 397 | 975 |
| K7 | Na Drážce x Dašická | 64 531 | 6 354 | 1291 |
| K8 | OK Na Drážce x Husova | 31 363 | 2 334 | 330 |
| K9 | Hradecká x Sukova třída | 70 877 | 3 912 | 2707 |
| K10 | Smetanovo nám. x Jahnova x Karla IV | 59 589 | 3 685 | 2446 |
| K11 | Hradecká x Poděbradská | 54 439 | 3 269 | 928 |
| K12 | Hradecká x u řeky | 63 265 | 2 972 | 1751 |

Poznámka: Intenzita dopravy byla stanovena dle metodiky „Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II vydání), EDIP s.r.o. 2012

Zdroj dat: Dopravní průzkumy pro potřeby aktualizace dopravního modelu města Pardubice, EDIP s.r.o. 2012

Tabulka 61 Celodenní intenzita dopravy na vybraných profilech komunikací v Pardubicích

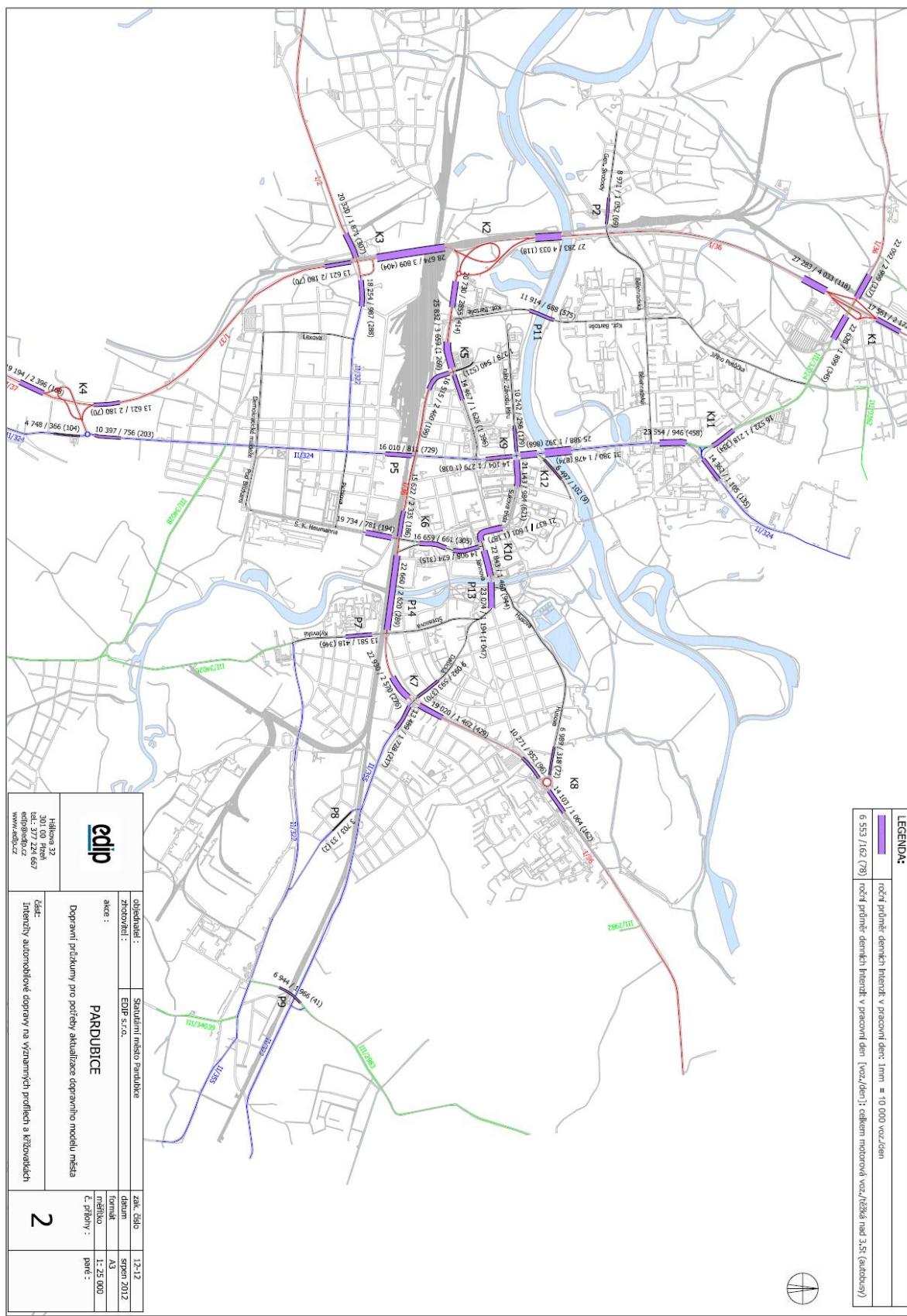
| Název | | Roční průměr denních intenzit v pracovní den za 24h | | |
|-------|-----------------------------------|---|-----------------|----------|
| | | Celkem motorová vozidla | Těžká nad 3,5 t | Autobusy |
| P2 | Generála Svobody | 8 971 | 1052 | 69 |
| P5 | Jana Palacha - podjezd | 16 010 | 811 | 729 |
| P7 | Štrossova - nadjezd | 13 581 | 418 | 346 |
| P8 | Dašická - přejezd | 3 703 | 33 | 2 |
| P9 | Borská - nadjezd | 6 944 | 1966 | 41 |
| P11 | Most kpt. Bartoše | 11 914 | 688 | 575 |
| P13 | Bubeníkova, Prokopův most | 23 074 | 1194 | 1047 |
| P14 | kpt. Jaroše, zastávka K nemocnici | 22 660 | 2620 | 289 |

Poznámka: Intenzita dopravy byla stanovena dle metodiky „Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II vydání), EDIP s.r.o. 2012

Zdroj dat: Dopravní průzkumy pro potřeby aktualizace dopravního modelu města Pardubice, EDIP s.r.o. 2012

Níže uvedený obrázek poukazuje na úseky přetížené automobilovou dopravou na území města. S odkazem na průzkum dopravního chování se krátké cesty z velké části odehrávají právě v centrální oblasti, kde jsou dopravní problémy nejzávažnější.

Obrázek 4 Intenzita automobilové dopravy na významných profilech a křižovatkách ve městě Pardubice



Zdroj dat: Dopravní průzkumy pro potřeby aktualizace dopravního modelu města Pardubice, EDIP s.r.o., 2012

IV. 4.2 Cyklistická doprava

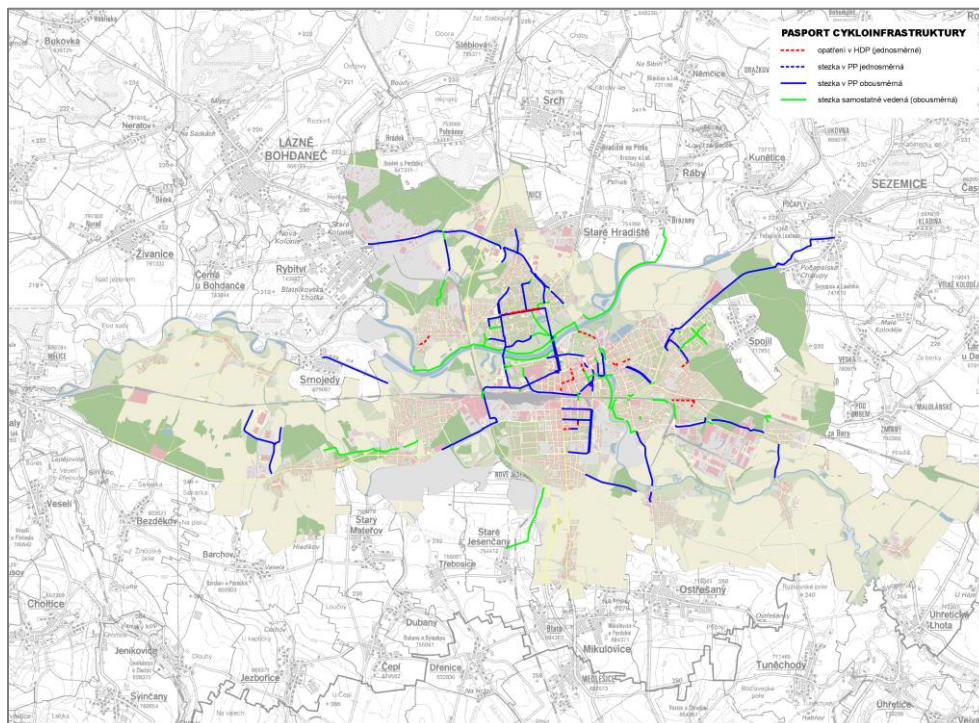
Pardubice se vyznačují příznivými klimatickými i terénními podmínkami pro využívání cyklistické dopravy ve městě. Celková síť samostatných i společných stezek s pěšími na území města Pardubic dosahuje k roku 2013 cca 60 km. Zejména v centrální části města na sebe cyklostezky v řadě míst nenavazují a jsou často přerušovány v křižovatkách. V současné době jsou realizována dopravně organizační opatření, jejichž cílem je zejména propojení stávajících úseků. Je zpracováván komplexní plán rozvoje infrastruktury pro cyklisty – cyklogenerel. Plánem do roku 2015 je mít na území města 75 km komunikací uzpůsobených pro cyklisty²⁵.

V rámci města je několik profilů, kde denní intenzity přesahují 3000 cyklistů. Jedná se postupně o most Pavla Wonky, třídu Míru, 17. Listopadu a lávku přes Chrudimku u Matičního jezera. Stěžejní z pohledu prostupnosti, ale i bezpečnosti, je tedy zejména **řešení cyklistické infrastruktury v samotném centru města**, kde se cyklotrasy střetávají s ostatní dopravní infrastrukturou. Využití jízdního kola je však v Pardubicích významné i pro rekreaci (dojíždka na zahrádky, příměstské lesy, Kunětickou horu apod.).

Z hlediska porovnání se Pardubice se svým „Modal Splitem“ řadí k předním evropským městům. Tzn. při porovnání cest vykonaných jednotlivými druhy dopravy, vysoký podíl zaznamenává cyklistická doprava (více než 15%) a zároveň nízký podíl připadá na motorovou dopravu (méně než 50%).

Na následujícím obrázku je zobrazeno vedení cyklistických tras ve městě Pardubice.

Obrázek 5 Pasport cykloinfrastruktury ve městě Pardubice



Poznámka: červená čárkovaná – opatření v HDP (jednosměrně), modrá čárkovaná – stezka v PP jednosměrná, modrá – stezka v PP obousměrná, zelená – stezka samostatně vedená (obousměrná)

Zdroj dat: Plán rozvoje cyklistické infrastruktury (Cyklogenerel Pardubice), ADOS, 2012

²⁵ Údaj z dokumentu "Pardubike 2015".

IV. 4.3 Pěší doprava

V rámci modal splitu představuje pěší doprava čtvrtinu celé dopravy ve městě, přičemž v případě cest, které začínají i končí ve městě, dosahuje tato hodnota dokonce 35%. Pardubice lze v porovnání s ostatními městy označit jako město cyklistů, ale také jako město pěších.

Infrastruktura pro pěší je dle Koncepce rozvoje dopravního systému zpracované EDIP²⁶ na standardní úrovni. Za největší problémy studie označuje (1) velké množství liniových a plošných překážek, které omezují prostupnost města, (2) chybějící chodníky podél některých frekventovaných komunikací zejm. v okrajových částech města, a (3) nebezpečná místa křížení s automobilovým provozem.

²⁶ Koncepce rozvoje dopravního systému. EDIP. 2010.

IV. 4.4 MHD

Systém městské hromadné dopravy hraje zásadní roli v celkové dopravní obslužnosti města Pardubice. **Městskou hromadnou dopravu na území města Pardubice zajišťuje Dopravní podnik města Pardubic a.s., který je 100% vlastněn městem. Městskou síť hromadné dopravy tvoří 28 pravidelných linek, z toho je 11 trolejbusových a 16 autobusových.** Další výpomocné nebo nepravidelné linky zajišťují dopravní obslužnost průmyslových zón a některých částí města v dopravních špičkách. Vybrané linky dojíždějí do okrajových částí katastru města Pardubic, jako jsou Lány na Důlku, Opočíněk, Doubravice, Černá za Bory, Staročernsko, Mnětice, Dražkovice a Staré Čívce. Městská hromadná doprava v Pardubicích obsluhuje kromě vlastního správního území města také okolní obce a města: Srch, Pohránov, Dříteč, Němčice, Ráby, Brozany, Staré Hradiště, Sezemice, Spojil, Veská, Zminný, Úhřetická Lhota, Hostovice, Ostřešany, Mikulovice, Tuněchody (mimo ORP Pce), Starý Máteřov, Rybitví, Černá u Bohdanče, Lázně Bohdaneč.

Zpracovatelé Územního plánu poukazují na fakt, že na území města stále existují místa, která jsou od zastávek MHD vzdálena více než 500 metrů, což může představovat problém z hlediska dostupnosti MHD ze strany osob se sníženou schopností pohybu a orientace.

Počet ujetých km MHD zůstává v letech 2000-2012 relativně stejný. Obdobně je v posledních letech zachován i vozový park. Klesající tendenci má počet přepravených osob (z 30 mil na 27 mil v posledních třech letech), i přesto je za den přepraveno v průměru ca 76 000 osob.

V Pardubicích dnes i přes tato vysoká čísla nefunguje žádný druh preference vozidel MHD na křižovatkách ani jiných lokalitách. Chybí vyhrazené jízdní pruhy pro městské autobusy a trolejbusy. Chybí řada přestupních bodů mezi MHD a dalšími druhy dopravy. Město zatím také nedisponuje parkovišti P+R, B+R, K+R. Z Analýzy potenciálu rozvoje MHD na území města Pardubice²⁷ a z Koncepce rozvoje trolejbusové sítě zpracované Dopravním podnikem města Pardubic vyplývají možnosti pro rozšiřování trolejbusové dopravy, které by posílily dostupnost vybraných míst a také přispěly k ekologizaci veřejné dopravy – viz tabulka níže. Autobusová doprava by pak byla využita primárně pro dopravu do odlehlejších míst mimo katastr města.

Na provoz veřejné dopravy město Pardubice v roce 2012 vynaložilo 150 519 660 Kč. Tato částka přepočtená na 1 obyvatele odpovídá průměru za šest srovnatelných měst Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem (více viz kapitola IV. 2.11).

Tabulka 62 Délky trolejbusových tratí na území města

| Délka obsluhované sítě celkem | | Délka trolejbusových tratí | | |
|-------------------------------|------|----------------------------|---------------|---------------|
| 2012 | 2012 | rozvoj etapa1 | rozvoj etapa2 | rozvoj etapa3 |
| 98km | 26km | 31km | 43 km | 56 km |

Zdroj dat: Analýza potenciálů rozvoje MHD na území města Pardubice, zpracovatel: DHV, spol. s r.o., červen 2012

²⁷ DHV CR, spol. s r.o., 2012

Základní informace o městské hromadné dopravě nabízí níže uvedená tabulka o údajích MHD v letech 2000-2012.

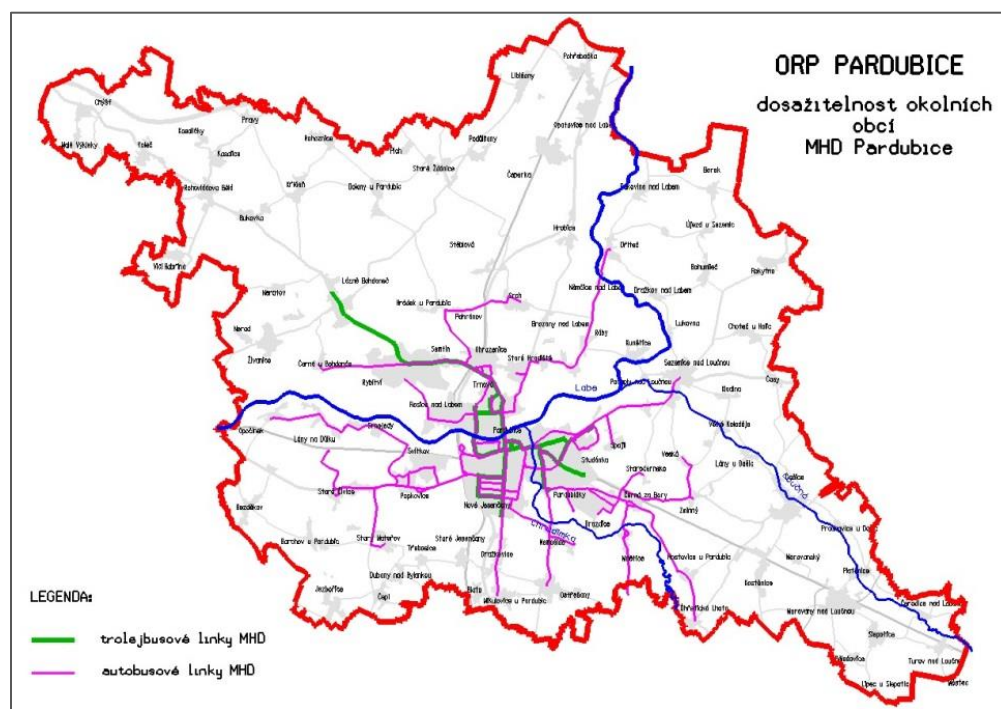
Tabulka 63 Základní údaje o MHD

| Základní údaje | 2000 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Ujeté km MHD (km) | 5 833 500 | 6 163 480 | 5 748 000 | 5 750 840 | 5 725 000 | 5 721 000 |
| Počet přepravených osob | 30 315 000 | 31 443 190 | 30 827 000 | 30 378 475 | 27 744 000 | 27 178 000 |
| Délka provozních linek MHD: | | | | | | |
| Autobus. kilometry | 354 | 481 | 519 | 572 | 588 | 577 |
| Trolejbus. kilometry | 251 | 345 | 372 | 406 | 430 | 419 |
| Počet vozidel: | | | | | | |
| Autobusy | 140 | 138 | 130 | 130 | 127 | 126 |
| Trolejbusy | 80 | 75 | 75 | 75 | 74 | 73 |
| Počet kmenových řidičů | 60 | 63 | 55 | 55 | 53 | 53 |
| Vypravovaná vozidla (denně): | 206 | 236 | 210 | 221 | 196 | 189 |
| Autobusy: špička | 100 | 98 | 94 | 92 | 90 | 88 |
| sedlo | 60 | 54 | 54 | 52 | 51 | 49 |
| Trolejbusy: špička | 30 | 29 | 22 | 22 | 22 | 23 |
| sedlo | 40 | 44 | 40 | 40 | 39 | 39 |
| | 30 | 35 | 26 | 26 | 25 | 25 |

Zdroj dat: Dopravní podnik města Pardubic

Na následujícím schématu je vyobrazena dobrá dosažitelnost okolních obcí MHD Pardubice a pokrytí dopravou MHD v Pardubicích.

Obrázek 6 Dosažitelnost okolních obcí MHD Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

IV. 4.5 Doprava v klidu

Celková situace v parkování a odstavování vozidel v Pardubicích je dle územně-analytických podkladů pro Územní plán²⁸ v zásadě uspokojivá, nabídka vyznačených legálních parkovacích kapacit je až na několik výjimek dostačující a odpovídá poptávce. Z provedených průzkumů nevyplývá v žádné oblasti zásadní nedostatek parkovacích ploch, přestože v konkrétních lokalitách konkrétních oblastí může docházet k překračování místní parkovací kapacity na vyznačených parkovacích stáních.

Existují však lokality, kde poptávka buďto převyšuje nabídku, případně kde jsou vozidla z nejrůznějších důvodů hromadně odstavována v rozporu s platnými právními předpisy.

Tabulka 64 Kapacita vyznačených legálních stání a obsazenost

| Parkovací místa | | | | |
|-----------------|------------------------|----------|-----------|-----------|
| | | Kapacita | Dopoledne | Odpoledne |
| 1 | Centrum jih ČD | 1279 | 50,0% | 48,8% |
| 2 | Centrum JV | 1326 | 58,8% | 69,7% |
| 3 | Centrum S | 1122 | 75,5% | 58,9% |
| 4 | Centrum SV | 668 | 71,3% | 56,0% |
| 5 | Centrum SZ | 1261 | 41,9% | 45,1% |
| 6 | Cihelna | 1235 | 68,6% | 55,1% |
| 7 | Dubina | 2259 | 57,9% | 85,6% |
| 8 | Dukla | 1436 | 58,3% | 75,1% |
| 9 | Krajská nemocnice | 290 | 72,4% | 21,4% |
| 10 | Na drážce | 851 | 53,2% | 64,2% |
| 11 | J Palacha-Chrudimská J | 112 | 65,2% | 43,8% |
| 12 | J Palacha-Chrudimská S | 241 | 72,2% | 68,0% |
| 13 | Polabiny - S | 1377 | 71,0% | 69,9% |
| 14 | Polabiny - J | 2461 | 64,2% | 75,6% |
| 15 | Studánka | 303 | 56,8% | 66,7% |
| 16 | Višňovka | 1197 | 63,1% | 53,2% |

Zdroj dat: Analýza statické dopravy na území města Pardubice, zpracovatel: DHV, spol. s r.o., srpen 2012

²⁸ DHV, srpen 2012

IV. 4.6 Letecká doprava

Kapitola shrnuje základní informace o letecké dopravě v Pardubicích, která je často označována za konkurenční výhodu města. Kapitola vychází z „Koncepce řešení dopravního systému“. Součástí je tabulka znázorňující vývoj počtů pasažérů odbavených na letišti v Pardubicích v letech 2006 – 2013.

Letiště Pardubice je mezinárodní letiště na vnější hranici Schengenského prostoru se smíšeným civilním a vojenským provozem. Letiště patří do sítě 5 páteřních letišť ČR, umožňuje provoz za podmínek IFR²⁹. Vzhledem k neustálému meziročnímu růstu objemu civilního letového provozu, především pak růstu obchodní letecké dopravy letiště představuje významnou příležitost rozvoje. Letiště má díky své poloze výbornou dostupnost. Je umístěno cca 4 km od centra města, 2 km od železniční stanice Pardubice hl. nádraží na hlavním železničním koridoru Praha – Ostrava. Přivaděč dálnice D11 Praha-Hr. Králové se nachází cca 3 km od letiště, samotná dálnice D11 je od letiště vzdálena 10 km. Civilním provozovatelem letiště je společnost East Bohemian Airport a.s., která je rovněž jediným poskytovatelem odbavovacích služeb a prodejcem leteckého paliva. Majiteli společnosti jsou Statutární město Pardubice a Pardubický kraj. Nejvýznamnějším druhem provozu letiště jsou pravidelné linky a charterové lety obchodní letecké dopravy. Pravidelné linky jsou provozovány společností Transaero do Moskvy a Petrohradu, charterové lety z Moskvy a Jekatěrinburgu. V létě jsou pro české cestovní kanceláře provozovány charterové lety do Bulharska, Turecka, Řecka, Černé Hory, a na Mallorku. Součástí provozu letiště jsou rovněž business lety do regionu a nepravidelná nákladní přeprava.

Počet odbavených cestujících každoročně významně stoupá. Letiště pro další rozvoj civilní dopravy nemá zatím dostatečné moderní zázemí, které se nicméně postupně buduje. V roce 2012 byl dokončen projekt, v jehož rámci byly rozšířeny pojezdové dráhy, odbavovací plocha a byl postaven nový sklad pohonných hmot a technické zázemí. Odbavování cestujících však probíhá v provizorním terminálu, který neposkytuje požadovanou úroveň služeb pro cestující a jehož kapacita je vyčerpána.

Tabulka 65 Počet cestujících na letišti v Pardubicích

| Počet cestujících | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|--------------|--------------|---------------|---------------|----------------|
| Rusko – charter | 36759 | 27582 | 28 917 | 12 768 | 33 131 |
| Rusko – pravidelná linka | 19826 | 0 | 15 458 | 30 769 | 69 482 |
| Ostatní – charter, tranzit, GA, voj. Lety | 30278 | 21450 | 17 927 | 21 709 | 22 395 |
| Celkem | 86863 | 49032 | 62 302 | 65 246 | 125 008 |

Zdroj dat: letiště Pardubice, VZ EBA a.s.

²⁹ Instrument Flight Rules, podmínky pro let bez viditelnosti země

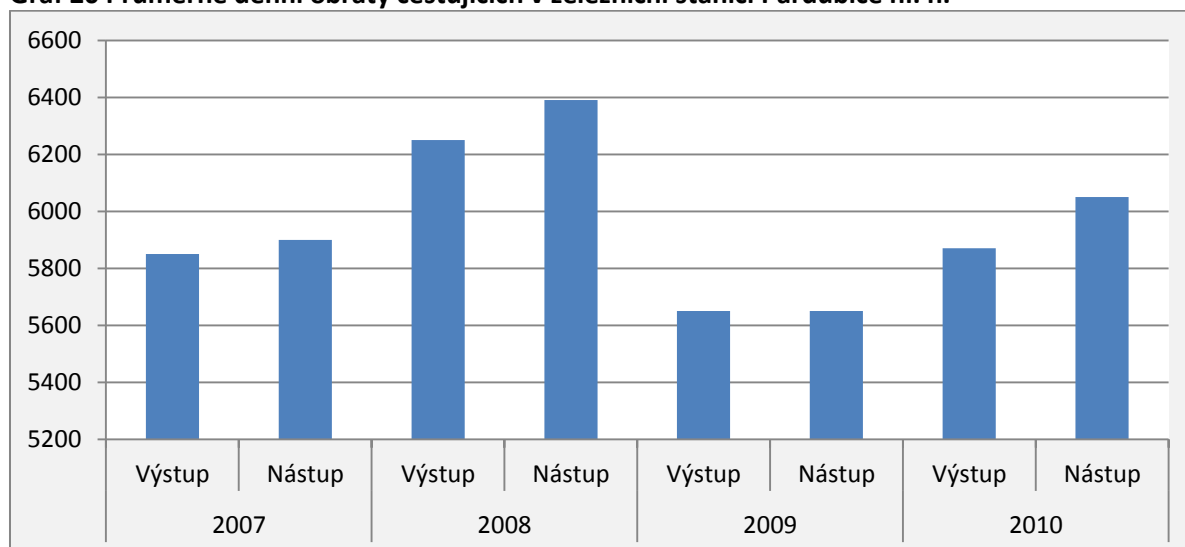
IV. 4.7 Železniční doprava

Pardubice jsou známy výbornou dostupností po železnici. Prochází jimi dvojkolejná elektrifikovaná trať č. 010 po ose Praha – Kolín – Pardubice – Česká Třebová spojující ČR s Rakouskem, Slovenskem a Německem. Stávající úzká místa na síti existujících železničních tratí je možné identifikovat jako zásadní nedostatky v železniční infrastruktuře bránící širšímu zapojení železniční dopravy na území města Pardubice a v jeho spádovém okolí. Mezi tato úzká místa patří především³⁰:

- jednokolejné uspořádání trati č. 031 do Hradce Králové,
- jednokolejné neelektrifikované uspořádání trati č. 238 ve směru na Chrudim
- chybějící přímé propojení mezi Chrudimí a Pardubicemi

Z pohledu rozvoje města je významné využívat železničního uzlu jako konkurenční výhodu města a jeho unikátní multimodality. Na pardubickém nádraží denně nastoupí či vystoupí ca 12 000 osob, za celý rok je to pak více než 400 000 cestujících.

Graf 20 Průměrné denní obraty cestujících v železniční stanici Pardubice hl. n.³¹



Zdroj: České dráhy a.s., Datová tržiště osobní přepravy

Tabulka 66 Obrat cestujících dle dnů v týdnu v železniční stanici Pardubice hl.n.

| Rok | Obrat | Po | Út | St | Čt | Pá | Celkem prac. dny | So | Ne | Celkem víkendy | Suma celkem |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|--------|----------------|-------------|
| 2007 | Výs. | 276366 | 407064 | 293727 | 314543 | 350571 | 1642271 | 251244 | 291414 | 542658 | 2184929 |
| | Nás. | 261963 | 397569 | 302899 | 329869 | 379370 | 1671670 | 269253 | 285636 | 554889 | 2226559 |
| 2008 | Výs. | 353054 | 321488 | 326362 | 324500 | 360157 | 1685561 | 263639 | 236213 | 499852 | 2185413 |
| | Nás. | 394507 | 323382 | 334429 | 339266 | 387183 | 1778767 | 241802 | 229053 | 470855 | 2249622 |
| 2009 | Výs. | 315925 | 291665 | 293308 | 306434 | 334405 | 1541737 | 225168 | 221711 | 446879 | 1988616 |
| | Nás. | 321005 | 299277 | 304483 | 322432 | 357893 | 1605090 | 232866 | 219566 | 452432 | 2057522 |
| 1. pol. | Výs*) | 219863 | 207542 | 209601 | 209005 | 230810 | - | 160050 | 153749 | - | - |
| 2010 | Nás.*) | 223425 | 212368 | 216845 | 219828 | 244650 | - | 165864 | 152311 | - | - |

Zdroj: České dráhy a.s., Datová tržiště osobní přepravy

³⁰ DHV, srpen 2012.

³¹ Rok 2010 uveden jen za 1. pololetí

IV. 5. Kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích

IV. 5.1 Odpady

Tato kapitola obsahuje analytické podklady k nakládání s odpady ve městě Pardubice. V oddíle jsou informace k vývoji produkce odpadů ve městě od roku 2002-2012. Graficky je znázorněn vývoj produkce komunálního a průmyslového odpadu, dále pak vývoj počtu kontejnerů a vývoj vyseparovaného odpadu. Další informace o produkci odpadů, nakládání s odpady, zařízení na využívání a odstraňování odpadů jsou součástí „Plánu odpadového hospodářství“³².

Pověřenou firmou zabývající se svozem směsného odpadu jsou Služby města Pardubic a.s. Odpad charakteru komunálního je svážen a lisován na „překládací stanici“ v Dražkovicích. Odtud je odvážen na skládku BWM do Chvaletic. Životnost skládky odpadů Chvaletice je odhadována na cca 20 let. V okolí města je možno odkládat inertní materiál na skládce v Časech a na skládce v Mikulovicích. Nebezpečný odpad je možno likvidovat prostřednictvím firem, k tomu oprávněných (např. SITA Bohemia a.s., ASA s.r.o., Odpady 98 s.r.o. nebo Sk systém s.r.o.). Nebezpečný odpad vznikající z činnosti občanů města Pardubic je likvidován prostřednictvím firem Služby města Pardubic a.s. a SITA Bohemia a.s. Vlastní likvidace nebezpečných odpadů od občanů je prostřednictvím mobilního sběru (4 x ročně) nebo odkládáním na k tomu určených separačních dvorech (Dražkovice, Nemošice). Dalšími možnostmi v oblasti separovaného sběru je mobilní sběr (kovu a papíru) a odkládání odpadu na separačních dvorech (Dražkovice, Nemošice, Hůrka, Pardubičky, Rosice nad Labem, Ohrazenice a Svítkov), jejichž provozovatelem jsou Služby města Pardubic a.s.³³

Od roku 2008 město Pardubice vykazuje klesající trend v množství komunálního odpadu, což lze považovat za velmi pozitivní. V nakládání s odpady se Pardubice potýká s problémy, které platí celostátně. I když legislativa upřednostňuje separaci a materiálové, resp. energetické využívání odpadů před jejich ukládáním na skládky, v praxi, zejména z ekonomického hlediska, skládkování netříděných odpadů převažuje. **Množství vytríděných složek je za poslední 4 roky na obdobné úrovni. Město zvyšuje počet kontejnerů na plasty, papír a sklo. Z hlediska přepočtu na obyvatele vynakládalo město Pardubice na nakládání s odpady o 155 Kč na občana méně, než průměr za šest srovnatelných měst (Olomouc, Liberec, České Budějovice, Hradec Králové a Ústí nad Labem).**

Tabulka 67 Vývoj produkce odpadů ve městě Pardubice (v tunách)

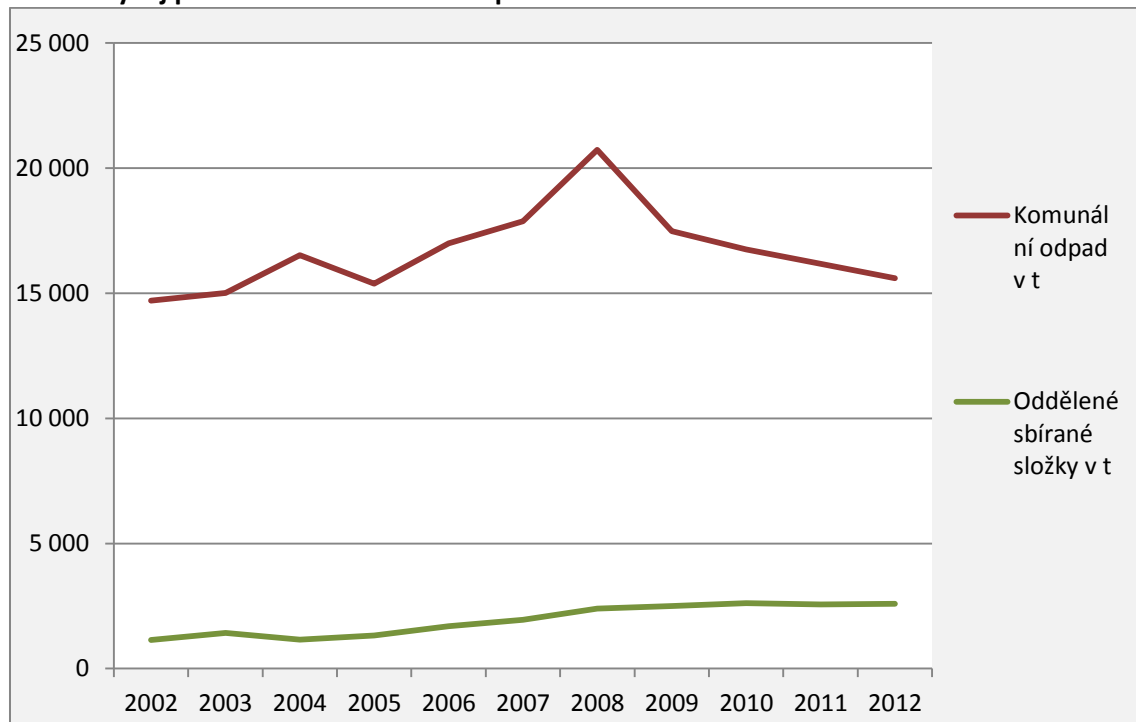
| Odpad | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Průmyslový | 114 302 | 212 225 | 240 032 | 169 160 | 170 291 | 135 084 | 168 070 | 213 230 | 178 432 |
| Nebezpečný prům. | 5 022 | 26 275 | 35 465 | 24 488 | 28 791 | 15 308 | 22 619 | 10 618 | 13 563 |
| Komunální | 16 526 | 15 378 | 16 988 | 17 878 | 20 731 | 17 479 | 16 755 | 16 172 | 15 601 |
| Oddělené sbírané složky | 1 162 | 1 326 | 1 690 | 1 950 | 2 393 | 2 505 | 2 616 | 2 568 | 2 592 |

Zdroj dat: Služby města Pardubice

³² Plán odpadového hospodářství, zpracovatel: ISES, s.r.o., červen 2005

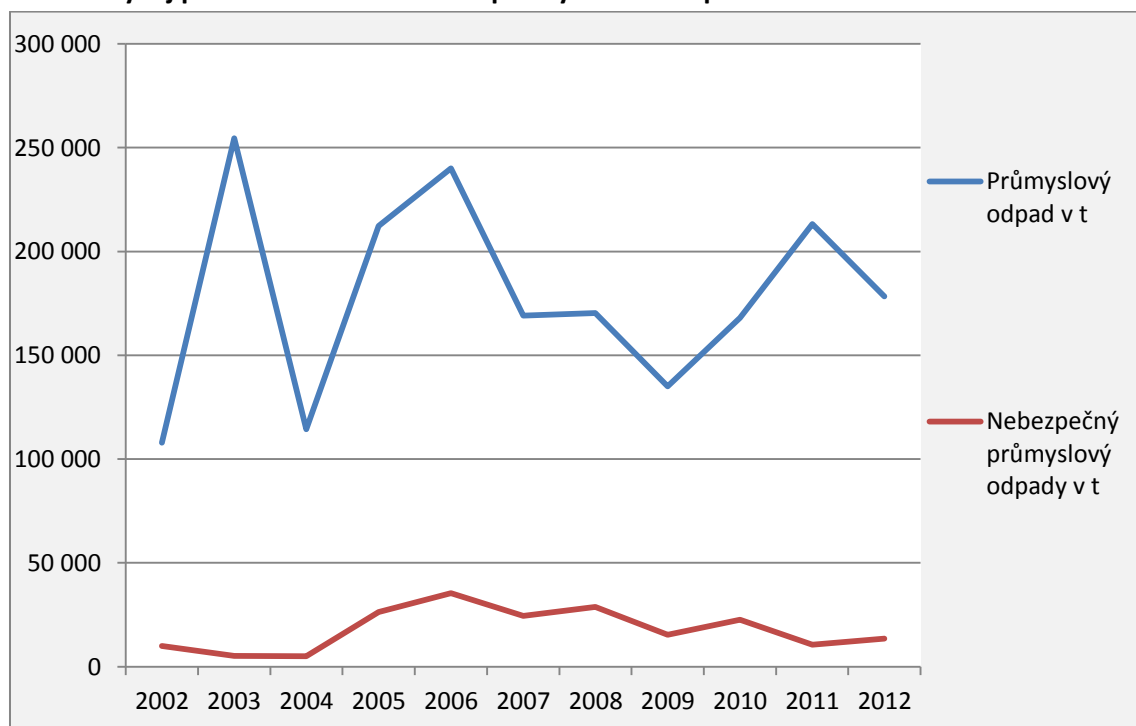
³³ Shrnutí použito z Profilu města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace 2009

Graf 21 Vývoj produkce komunálního odpadu ve městě Pardubice v tunách



Zdroj dat: Služby města Pardubice

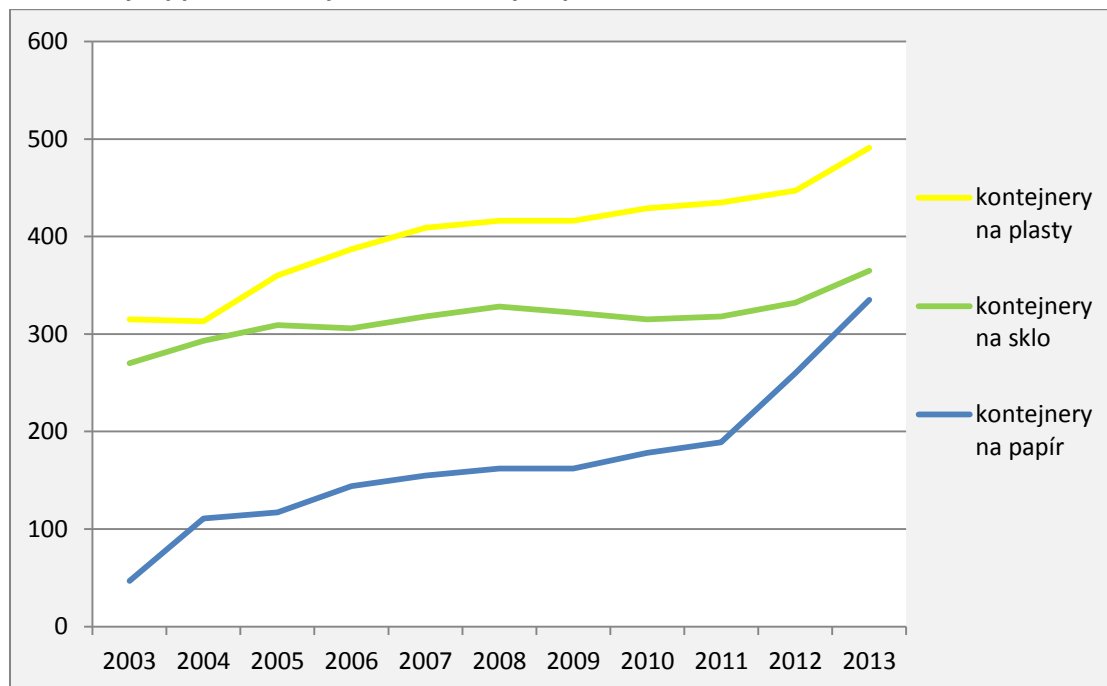
Graf 22 Vývoj produkce komunálního a průmyslového odpadu ve městě Pardubice v tunách



Poznámka: Průmyslový odpad je odpad vyprodukovaný komerčními subjekty na území města Pardubic. K výraznému nárůstu množství nebezpečných odpadů nastalo v roce 2005 při zahájení sanačních prací starých zátěží v areálu firmy Synthesia a Paramo.

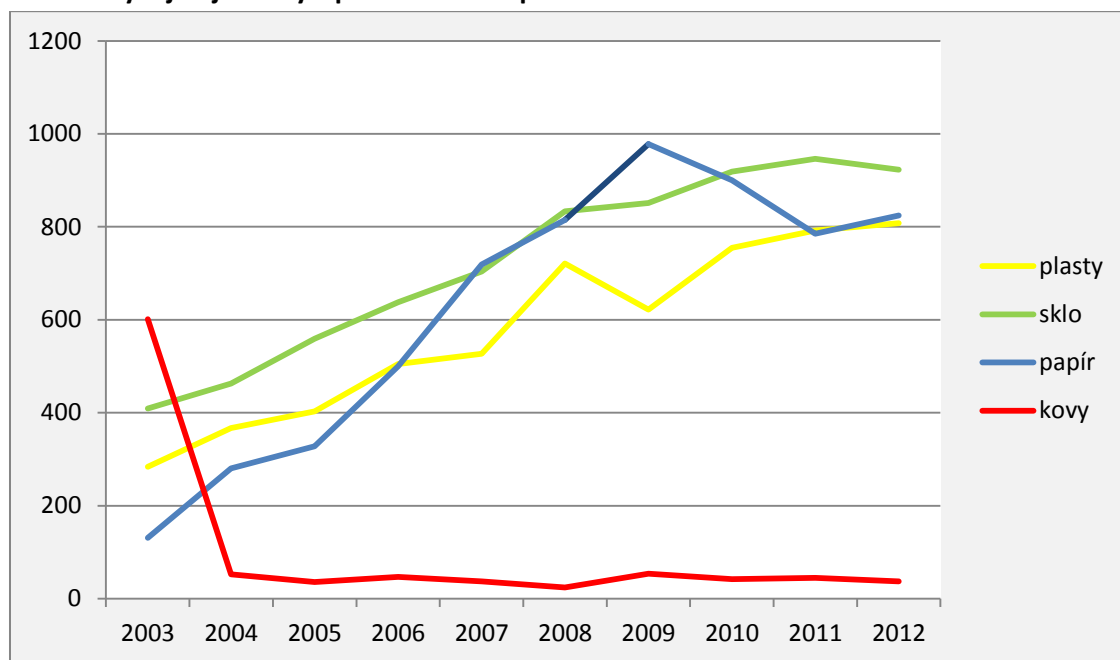
Zdroj dat: Služby města Pardubice

Graf 23 Vývoj počtu kontejnerů na tříděný odpad ve městě Pardubice



Zdroj dat: Služby města Pardubice

Graf 24 Vývoj objemu vyseparovaného odpadu ve městě Pardubice v tunách



Zdroj dat: Služby města Pardubice

IV. 5.2 Veřejné prostory a plochy veřejné zeleně

Systém veřejné zeleně jako součást veřejných prostranství je zanalyzován v územně analytických podkladech a v analytických dokumentech³⁴ zpracovaných pro potřeby tvorby nového územního plánu. Město Pardubice má zpracovaný pasport zeleně. Využitelnost veřejné zeleně pro rekreační účely je konstatována i v „Generel sportovní vybavenosti města Pardubice“³⁵. Speciálně veřejným prostorům se věnuje „Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice“³⁶, ze které vychází následující závěry.

Součástí soustavy veřejných prostorů Pardubic jsou všechny veřejně přístupné prostory bez ohledu na majetkoprávní vztahy. Mezi veřejné prostory patří i všechny veřejně přístupné prostory mimo zastavěné území města – plochy veřejně přístupné zeleně. Veřejné prostranství v katastrální hranici města je z 58% ve vlastnictví Pardubic, 7% je ve vlastnictví vybraných veřejných subjektů (Pardubický kraj, ŘSD ČR, Povodí Labe) a 35% je v soukromém vlastnictví. Veřejně přístupné plochy zaujímají 99%. V zastavěném území převažují veřejné prostory rezidenční, mimo zastavěné území v krajině převažují veřejné prostory rekreační. **Koncentrace veřejných prostorů společenských a komerčních je v centrální části města, kde tvoří ucelenou kompaktní síť.** V některých částech města převažuje rezidenční a rekreační veřejné prostory a absentují komerční a společenské (Bílé Předměstí, Studánka, Pardubičky, Nemošice, Rosice). Některé rekreační prostory nejsou spojitě (např. podél Labe a Chrudimky).

Z hlediska významu převládají v Pardubicích veřejné prostory lokálně významné, regionálně celoměstsky významné jsou veřejné prostory koncentrované v rámci centrální části města.

Z analýzy soustavy veřejných prostorů také vyplývá, že přes 50% tvoří málo atraktivní a neatraktivní veřejné prostory. Jedná se především o:

- nezastavěné plochy podél řek;
- krajinné plochy extenzivně využívané (lesy, louky);
- dopravní plochy a provozní veřejné prostory ve výrobních areálech.

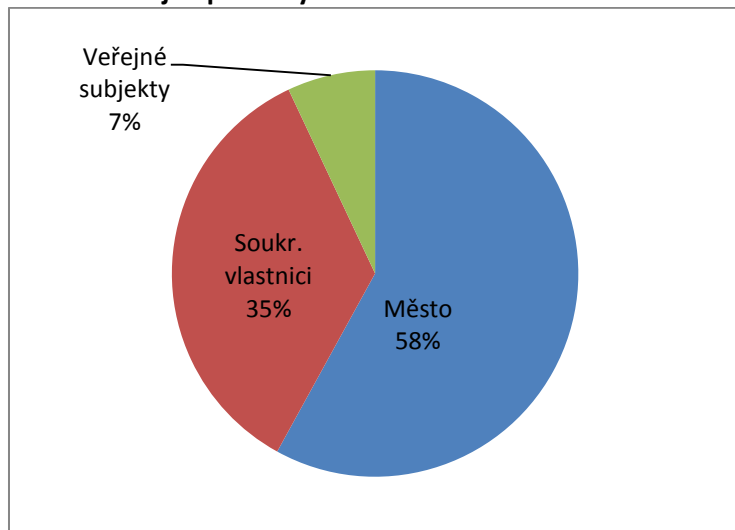
Za nevyužitý potenciál je považována v centru oblast kolem Labe, zejména území slepého ramene Labe jižně od univerzitního kampusu a území slepého ramene Labe u Trojice a také zelené plochy vázané na Chrudimku. V rámci analýzy je zmíněno 7 potenciálů, z nichž každý je vázán na plochy veřejné zeleně. Dále jsou definovány problémy (28), z toho čtvrtina se věnuje nábřeží kolem řek.

³⁴ Analytické dokumenty zpracovala firma DHV CR, spol. s r. o.

³⁵ Generel sportovní vybavenosti města Pardubice, zpracovatel: Sportovní projekty, s.r.o., 2008

³⁶ Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Graf 25 Veřejné prostory ve městě Pardubice dle vlastníků



Zdroj dat: Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Graf 26 Veřejné prostory ve městě Pardubice hodnocené dle atraktivity



Zdroj dat: Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice, zpracovatel: DHV CR, spol. s r. o., červen 2012

Následující údaje se týkají ploch veřejné zeleně a údržby komunikací ve městě Pardubice. V oddíle lze najít tabulky s celkovou plochou veřejně přístupné zeleně (tak, jak vyplývají z pasportu zeleně), dále pak náklady na údržbu ploch veřejné zeleně a údržbu komunikací. Vše za roky 2004-2012. Dále jsou součástí tabulky ukazující tyto indikátory za jednotlivé městské části.

Údržba ploch veřejné zeleně a údržba komunikací spadá do kompetencí jednotlivých úřadů městských obvodů. Většinou jsou využívány Služby města Pardubic a.s. V celkových číslech s rostoucí plochou veřejné zeleně stoupají také náklady na její údržbu. U nákladů na údržbu komunikací je nárůst ročních výdajů za posledních 10 let ještě strmější. Nejvyšší nárůst nákladů na údržbu veřejné zeleně zaznamenala MOI a MOVII.

Tabulka 68 Plochy veřejně přístupné zeleně a náklady na jejich údržbu

| | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Podíl ploch veřejně přístupné zeleně (v ha) | 277 | 308 | 308 | 323 | 323 |
| Náklady na údržbu ploch veřejné zeleně (tis. Kč) | 13750 | 16849 | 16500 | 18521 | 18031 |
| Náklady na údržbu komunikací (tis Kč) | 11663 | 20421 | 18215 | 18849 | 20614 |

Zdroj dat: Úřady městských obvodů Pardubic

Tabulka 69 Náklady na údržbu ploch veřejné zeleně dle jednotlivých městských obvodů (v tis. Kč)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| MOI | 5927 | 6712 | 6770 | 7076 | 6772 | 7289 | 7819 | 7063 | 7803 | 6222 |
| MOII | 400 | 400 | 452 | 485 | 674 | 847 | 1237 | 971 | 995 | 976 |
| MOIII | 2150 | 2027 | 3099 | 4002 | 1959 | 2457 | 2247 | 2491 | 2612 | 2532 |
| MOIV | 952 | 1048 | 1460 | 1613 | 1334 | 1772 | 1708 | 1858 | 1841 | 1903 |
| MOV | 854 | 880 | 804 | 800 | 1212 | 1112 | 1549 | 1629 | 1731 | 1551 |
| MOVI | 854 | 1 199 | 1 104 | 1 081 | 1 021 | 1 281 | 1 537 | 1 812 | 1 775 | 1 345 |
| MOVII | 1 458 | 1 484 | 1 754 | 1 792 | 1 811 | 1 742 | 2 804 | 2 697 | 2 572 | 3 502 |

Poznámka: V nákladech jsou zahrnuty ze 2/3 mzdové náklady na pracovní čet, údržba zeleně, sekání příkopů a veřejných ploch, opravy zahradní techniky, chemická likvidace plevelů, úklid skládek, ochranné pomůcky pro pracovníky čety, pohonné hmoty.

Zdroj dat: Úřady městských obvodů Pardubic

Tabulka 70 Náklady na údržbu komunikací dle jednotlivých městských obvodů (tis Kč)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| MOI | 2636 | 3314 | 3888 | 3691 | 3079 | 3888 | 4428 | 4585 | 5718 | 8569 |
| MOII | 200 | 200 | 226 | 243 | 337 | 423 | 619 | 485 | 497 | 488 |
| MOIII | 2526 | 2250 | 4843 | 5996 | 8057 | 4897 | 5094 | 3277 | 2606 | 2537 |
| MOIV | 2939 | 577 | 902 | 942 | 1002 | 1656 | 1588 | 2154 | 1975 | 1649 |
| MOV | 2530 | 2485 | 2743 | 3249 | 2778 | 2194 | 3339 | 2131 | 1623 | 1302 |
| MOVI | 528 | 745 | 971 | 904 | 892 | 1 157 | 2 874 | 2 671 | 2 807 | 2 696 |
| MOVII | 2325 | 2092 | 4470 | 5396 | 3803 | 4000 | 6327 | 3546 | 4127 | 3373 |

Poznámka: V nákladech jsou zahrnuty 1/3 mzdové náklady na pracovní čet, nutné opravy komunikací po zimě a během roku, blokové čištění komunikací, zimní údržba, opravy a údržby vpustí, údržba lapolů. Nejsou zde zahrnuty investiční akce na rekonstrukce chodníků, ani jejich opravy.

Zdroj dat: Úřady městských obvodů Pardubic

IV. 5.3 Ekologické zátěže a brownfields

Tento oddíl se věnuje shrnutí údajů k ekologickým zátěžím. Tato část obsahuje tabulku se seznamem starých ekologických zátěží na území města Pardubice a dva obrázky ukazující rozmístění starých ekologických zátěží na území města a ORP Pardubice. Více informací lze nalézt v dokumentu „Územně analytické podklady ORP Pardubice³⁷“ nebo „Územním plánu“. Součástí jsou také informace o místních brownfields.

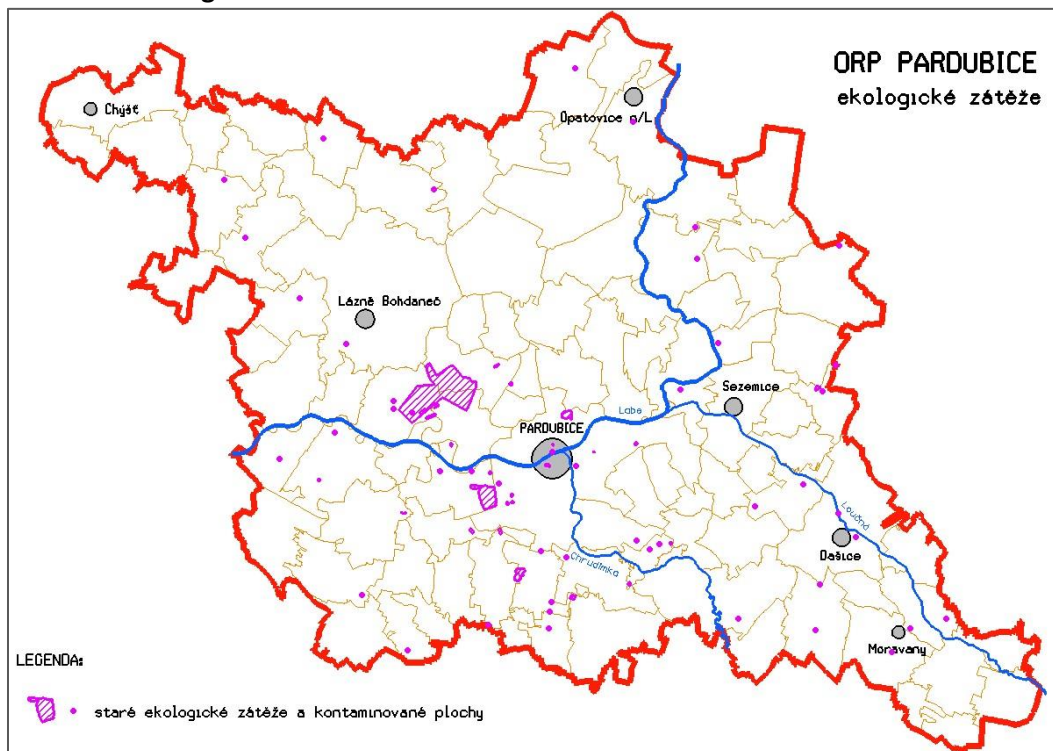
K razantním změnám v oblasti urbanistických struktur došlo po roce 1989, kdy probíhala regenerace městských jader a obnova klasických funkcí města. Díky útlumu průmyslových výroby ve městech a opouštění výrobních a průmyslových areálů došlo ke vzniku brownfields a ekologických zátěží. Kromě průmyslových areálů jde o lokality s původní obytnou funkcí, popř. objekty pro armádní účely.

Na území ORP Pardubice je množství starých ekologických zátěží, které čekají na asanaci. Jedná se o ekologické zátěže charakteru starých skládek komunálního odpadu, kontaminovaných objektů a skládek odpadů z chemické výroby a rafinace ropy. Řešení starých zátěží má pozitivní dopad např. na ochranu zdraví obyvatel, kvality vod (zdroje pitné vody), kvalitu půd, apod. Největšími ekologickými zátěžemi na území ORP Pardubice jsou: Aliachem – Synthesia Semtín – celý areál, Paramo – sanace starých úložišť odpadů z rafinace ropy. Na území Pardubic jsou podle priorit metodiky ministerstva životního prostředí s nejvyšším indexem priority lokality: „Paramo - zimní přístav“, „Benzina s.r.o. ČSPHM Pardubice –Chrudimská“, „PARAMO skládka kys. Pryskyřiců“ a „Pardubice mazutové hospodářství Černá za Bory“.

Na území města Pardubic se nachází 7 brownfields. Brownfield je nemovitost (pozemek nebo objekt), která není efektivně využívána, je zanedbaná a případně i kontaminovaná. **Všechny lokality označené za brownfield kromě jedné jsou momentálně bez využití. Jediná lokalita „Pardubice kasárna Hůrka“ zastává funkci bydlení.** Hrubý odhad investičních nákladů na revitalizaci všech lokalit se pohybuje v rozmezí 762 - 933 mil Kč.

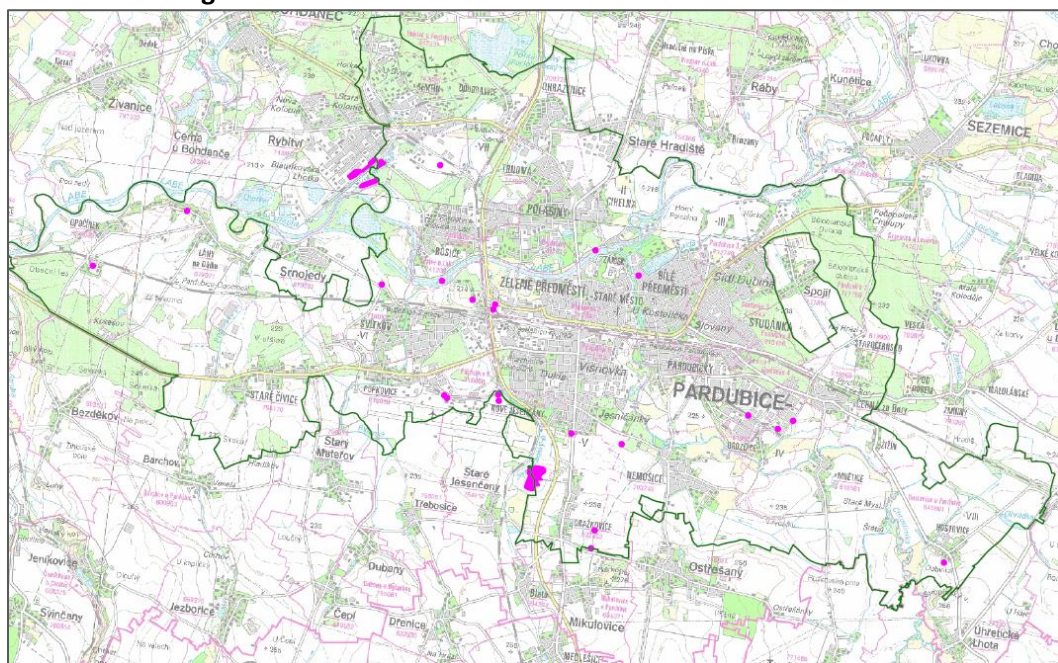
³⁷ Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, prosinec 2012

Obrázek 7 Ekologické zátěže v ORP Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Obrázek 8 Ekologické zátěže ve městě Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Tabulka 71 Seznam starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch ve městě Pardubice

| Obec | Název lokality | Název katastrálního území | Index priority |
|-----------|---|---------------------------|----------------|
| Pardubice | Benzina s.r.o. ČSPHM Pardubice -Chrudimská | Pardubice | A3.3 |
| Pardubice | ČEZ Distribuce, a.s. Pardubice | Pardubice | |
| Pardubice | Paramo - zimní přístav | Rosice nad Labem | A1.2 |
| Pardubice | PARAMO skládka kys. pryskyřic | Pardubice | A3.3 |
| Pardubice | Pardubice mazutové hospodářství Černá za Bory | Pardubičky | P3.3 |
| Pardubice | skládka Černa za Bory | Pardubice | |
| Pardubice | skládka Drozdice | Pardubice | |
| Pardubice | skládka Lany na Dulku | Pardubice | |
| Pardubice | skládka Pardubice – Polabiny | Pardubice | |
| Pardubice | skládka Pardubice – Svitkov | Pardubice | |
| Pardubice | Vrtálna areál prádelny a čistírny | Pardubice | P3.3 |

Vysvětlení: Index priorit - 3 základní kategorie: A1,A2 a A3 - aktuálně existující a potvrzený problém, P1 až P4 - problém potenciální, není dostatek informací, N0,N1,N2 - lokality nevyžadují žádný zásah. Třetí pozice v třímístném označuje řád priority.

Zdroj dat: MŽP- OREŠ

Tabulka 72 Seznam brownfields na území města Pardubice

| Lokalita | Rozloha (min. 1 ha) | Počet objektů na pozemku | Způsob využití | Nejvodnější budoucí využití lokality | Převažující typ vlastnictví | Hrubý odhad revitalizace (v mil Kč.) |
|--|---------------------|--------------------------|----------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| Pardubice areál firmy Prokop a.s. | 52 204 | 55 | průmysl | občanská vybavenost | soukromé | 20 - 80 |
| Pardubice areál Kyjevská 37 (bývalá Tesla) | 24 286 | 19 | průmysl | občanská vybavenost | veřejné | 479 |
| Pardubice kasárna Hůrka | 185 000 | 40 | vojenský areál | občanská vybavenost | veřejné | 92-93* |
| Pardubice Průmyslový park | 0 | 5 | průmysl | průmysl | soukromé | 15 - 50 |
| Pardubice rozestavěná sportovní hala | 0 | 1 | rozestavěno | občanská vybavenost | veřejné | 100 - 150 |
| Pardubice areál Na spravedlnosti | 0 | 0 | služby | bydlení, služby | soukromé | 0 |
| Pardubice býv. lihovar Hobé | 17 060 | 6 | průmysl | obchod služby | soukromé | 50 - 80 |

Poznámka: *Informace o odhadu revitalizace tohoto území byla převzata z „Územní studie Hůrka (září 2012)“ zapsané ve státním registru územně plánovací dokumentace.

Zdroj dat: <http://www.pardubickykraj.cz/brownfields>

IV. 5.4 Ovzduší

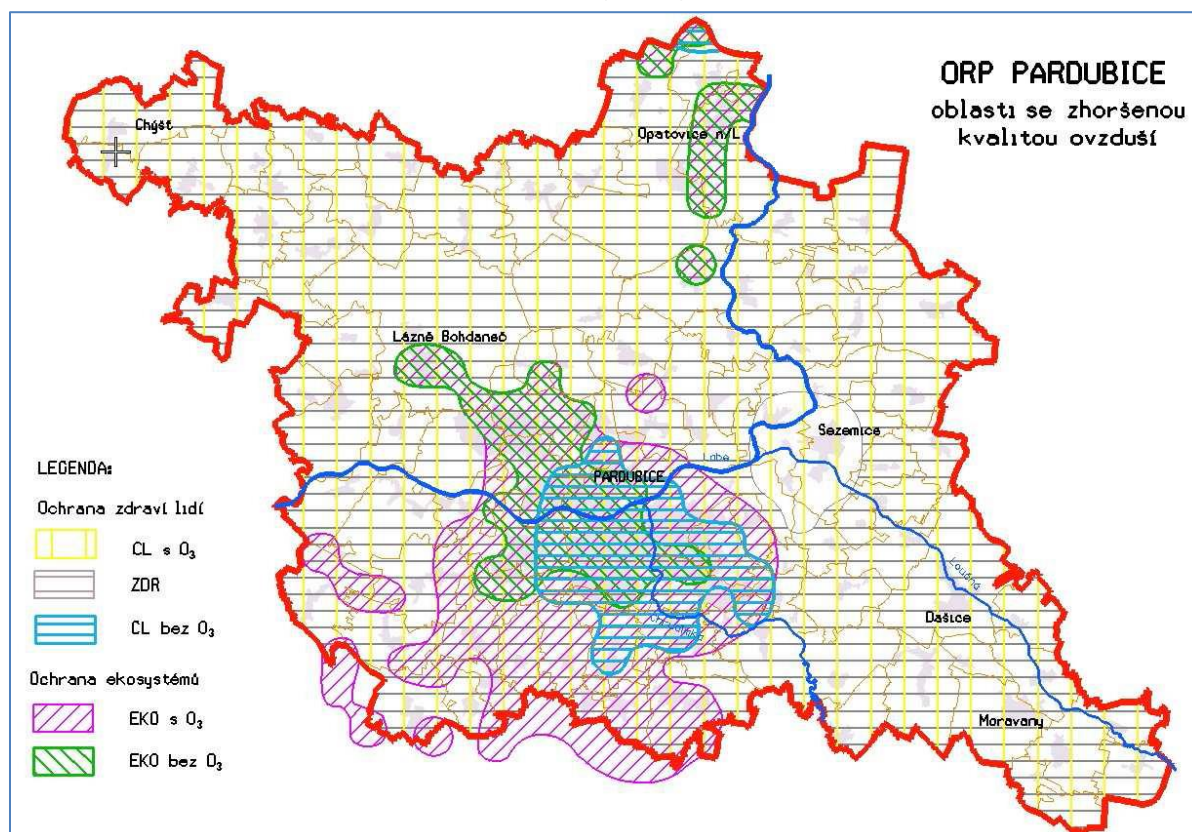
Tato kapitola se věnuje hodnocení kvality ovzduší a vychází z dokumentu „Územně analytické podklady ORP Pardubice³⁸“.

Území je vlivem velkých podniků, dopravy a koncentrace obyvatel v okolí měst v ose Lázňe Bohdaneč, Pardubice, Sezemice zdrojem škodlivin. Město Pardubice spadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v překračování limitů jednak z hlediska ochrany zdraví, jednak z hlediska ochrany ekosystémů. V posledních letech se postupně mění struktura znečištění ovzduší. Mírně se zlepšují nebo stagnují koncentrace oxidu síry, ale zhoršují se koncentrace oxidu dusíku, přízemního ozónu a prachu. Na zhoršení situace má největší vliv prudký nárůst dopravy.

V uplynulých třech letech 2009 -2011 průměrné hodnoty PM₁₀, NO_x, SO₂, CO a O₃ v ovzduší víceméně stagnují, v průměru se mírně zvyšuje koncentrace prachových částic PM₁₀. Imisní limity jsou překračovány v zimních měsících roku, kdy se na nich podílí vytápění, doprava a často i inverzní ráz počasí. Závažným problémem je plošné překračování imisních limitů pro ozon, což představuje problém z hlediska dopadů na lidské zdraví i na ekosystémy a vegetaci. Rovněž dochází k překračování imisních limitů koncentrace PM₁₀ – suspendovaných částic velikostní frakce menší než 10µg/m³. Koncentrace oxidu siřičitého - SO₂ se mírně zlepšují (v posledních letech spíše stagnují), a to především vlivem odsíření zdrojů. V ročním průměru hodnot koncentrace oxidu siřičitého nedochází k překračování imisních limitů. Hodnoty NO_x po počátečním nárůstu se v posledních letech příliš nemění. Na stagnaci má vliv mimo jiné také zpomalení ekonomiky vlivem hospodářské recese. Nejvýznamnějšími provozovny stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (dle údajů Integrovaného registru znečišťování životního prostředí (IRZ) Ministerstva životního prostředí) na území ORP Pardubice jsou: Elektrárny Opatovice, a.s., PARAMO, a.s., SYNTHESIA, a.s. Veolia Voda ČR – BČOV Pce, VÚOS a.s. V Programu zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje jsou dále, na základě údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, vyjmenovány největší plošné zdroje znečištění – města. Dalším podpůrným argumentem je fakt, že v těchto městech hraje vedle zátěže z malých energetických zdrojů velký význam i doprava a prašné areály. Pro ORP Pardubice je největším plošným znečišťovatelem město Pardubice. Nejvýznamnějšími liniovými zdroji znečišťování ovzduší jsou komunikace I. a II. třídy na území ORP. Významným zdrojem znečištění jsou i dálkové přenosy emisí.

³⁸ Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, 2. Aktualizace, prosinec 2012

Obrázek 9 Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) v roce 2010



Poznámky: **ZDR** - překročení imisního limitu pro ochranu zdraví lidí - SO₂, CO, PM₁₀, Pb; benzen a NO₂; **CL bez O₃** - překročení imisního limitu cizorodých látek mimo O₃ - As, Cd, Ni, benzo(a)pyren; **CL s O₃** - překročení imisního limitu cizorodých látek včetně O₃ - As, Cd, Ni, benzo(a)pyren, přízemní ozon; **EKO bez O₃** - překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace bez přízemního ozonu - SO₂, NO₂; **EKO s O₃** - překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace včetně přízemního ozonu - SO₂, NO₂, přízemní ozon

Zdroj dat: Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, 2. aktualizace, prosinec 2012

Tabulka 73 Průměrné měsíční koncentrace PM₁₀, NO_x, SO₂, CO a O₃ v ovzduší v µg/m³

| Měsíc | PM ₁₀ | | | NO _x | | | SO ₂ | | | CO | | | O ₃ | | |
|---------------|------------------|------|------|-----------------|------|------|-----------------|------|------|-------|-------|-------|----------------|------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Leden | 73,9 | 53,6 | 33,3 | 62,3 | 41,7 | 44,0 | 12,2 | 12,0 | 6,8 | 885,0 | 714,0 | 366,7 | 20,0 | 31,2 | 34,5 |
| Únor | 22,1 | 41,3 | 51,8 | 28,4 | 34,8 | 37,0 | 11,9 | 10,8 | 11,2 | 586,0 | 683,2 | 327,4 | 39,2 | 54,1 | 47,9 |
| Březen | 19,6 | 27,6 | 40,3 | 22,2 | 28,2 | 36,8 | 5,6 | 7,8 | 4,8 | 501,6 | 462,0 | 344,6 | 55,6 | 51,5 | 50,5 |
| Duben | 36,9 | 25,6 | 28,3 | 23,7 | 25,0 | 23,9 | 5,7 | 6,1 | 6,9 | 556,0 | 372,7 | 333,4 | 74,2 | 60,5 | 59,7 |
| Květen | 19,4 | 17,3 | 23,9 | 20,0 | 18,9 | 19,9 | 5,3 | 9,1 | 3,6 | 443,9 | 283,9 | 273,8 | 66,9 | 52,6 | 66,0 |
| Červen | 18,4 | 20,8 | 18,5 | 18,5 | 16,7 | 15,9 | 5,9 | 7,9 | 5,7 | 365,6 | 223,9 | 240,1 | 55,1 | 64,3 | 66,8 |
| Červenec | 18,9 | 24,0 | 16,5 | 16,5 | 17,5 | 13,9 | 6,3 | 7,6 | 5,4 | 345,1 | 195,1 | 253,7 | 57,4 | 71,4 | 59,7 |
| Srpen | 20,7 | 19,4 | 23,3 | 17,8 | 17,7 | 18,3 | 4,9 | 4,8 | 3,8 | 331,2 | 209,9 | | 60,7 | 57,9 | 54,0 |
| Září | 25,8 | 19,7 | 23,8 | 24,3 | 22,8 | 28,9 | 5,5 | 6,1 | 4,4 | 383,8 | 215,5 | 319,4 | 46,2 | 39,4 | 44,8 |
| Říjen | 21,5 | 31,2 | 29,7 | 25,7 | 31,5 | 30,5 | 7,8 | 5,1 | 5,3 | 360,5 | 254,9 | 371,6 | 28,0 | 31,7 | 31,3 |
| Listopad | 26,0 | 25,3 | 58,4 | 35,7 | 31,8 | 43,3 | 3,7 | 3,4 | 6,6 | 563,7 | 270,5 | 607,6 | 25,6 | 26,1 | 20,7 |
| Prosinec | 32,9 | 47,2 | 15,1 | 37,6 | 50,3 | 21,5 | 6,1 | 10,0 | 3,9 | 582,2 | 382,5 | 337,1 | 20,5 | 35,6 | 35,3 |
| Roční průměry | 28,0 | 29,4 | 30,2 | 27,7 | 28,1 | 27,8 | 6,7 | 7,6 | 5,7 | 492,1 | 355,7 | 314,6 | 45,8 | 48,0 | 47,6 |

Zdroj dat: Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP 2. aktualizace, prosinec 2012

IV. 5.5 Technická infrastruktura

Tato část vychází z dokumentu „Územně analytické podklady ORP Pardubice³⁹“ a shrnuje základní informace o technické infrastruktuře v Pardubicích. V kapitole jsou přiloženy dva obrázky znázorňující technickou infrastrukturu v ORP Pardubice a technickou infrastrukturu ve městě Pardubice. Více informací o technické infrastruktuře lze nalézt v dokumentu „Profil města⁴⁰“.

Ve správním území ORP, a tedy i na území města Pardubic, existují všechny druhy inženýrských sítí. Používají legislativní ochranu podle příslušných zákonů, mají ochranná pásma a jsou zároveň limity.

Technická infrastruktura je zastoupena:

- objekty a vedením elektrizační soustavy;
- objekty a vedením kanalizační soustavy;
- objekty a vedením plynovodní soustavy;
- objekty a vedením vodovodní soustavy;
- objekty a vedením komunikační soustavy;
- objekty a vedením teplovodní soustavy;
- objekty a vedením produktovodů a ropovodů.

Technická infrastruktura v území je stabilní a pokrývá potřeby obyvatel i podniků.

Páteří technické infrastruktury jsou objekty a vedení elektrizační soustavy, která zajišťuje přívod energie. V území jsou dva důležité energetické body: Elektrárna Opatovice a rozvodna Opočíněk. Neméně důležitou energetickou soustavou jsou objekty a vedení plynovodů s významnými předávacími body Barchov a Černá za Bory. Dále pak objekty a vedení pro zásobování vodou s nejvýznamnějšími vodními zdroji Hrobice a Nemošice, nejvýznamnějšími vodojemy Kunětická hora a Mikulovice. Dále se v území nachází významný zdroj tepla, elektrárna Opatovice a páteřní rozvod tepla do Pardubic, Chrudimi, Lázní Bohdaneč a Hradce Králové. Infrastrukturu v území doplňují objekty a vedení kanalizační soustavy a nejvýznamnější BČOV Semtín, objekty a vedení komunikační soustavy včetně věží mobilních operátorů a v malé míře produktovody a ropovody.

Zásobování elektrickou energií na území města Pardubic provádí Východočeská energetika, a. s., Oblastní ředitelství Pardubice. Soustavu zásobování teplem ve městě Pardubice provozuje společnost Intenationl Power Opatovice, a.s. Zásobování plynem zajišťuje na území města Pardubic Východočeská plynárenská a. s. závod Pardubice. Soustavu rozvodu pitné vody provozují Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.

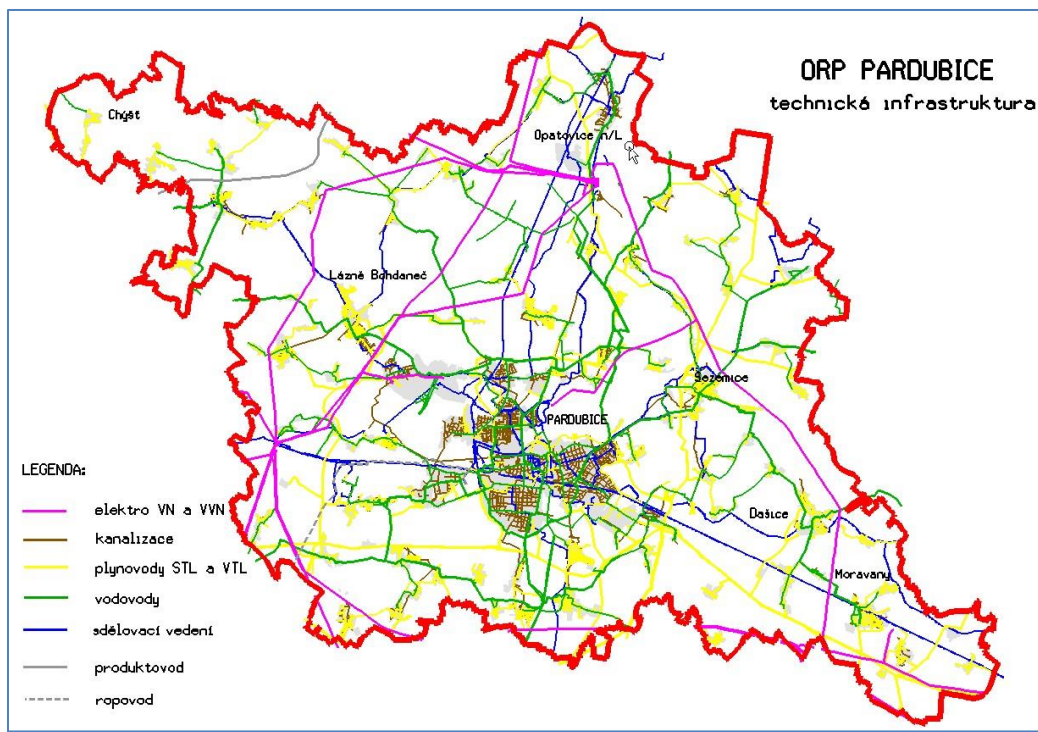
Z problémů lze zmínit hrozbu povodní díky přeměnám půdy v zastavěné plochy a snižování její přirozené infiltrace. Město Pardubice je nově vybudovanými protipovodňovými opatřeními ochráněno před stoletou vodou z Labe a Chrudimky. Jako nedostatečné se jeví napojení průmyslové zóny ve Starých Čivčích na přívod elektrické energie. Hlavním požadavkem pro územní plánování v

³⁹ Územně analytické podklady ORP Pardubice, zpracovatel: Odbor hlavního architekta MmP, 2. Aktualizace, prosinec 2012

⁴⁰ Profil města, Statutární město Pardubice, datum aktualizace říjen 2009

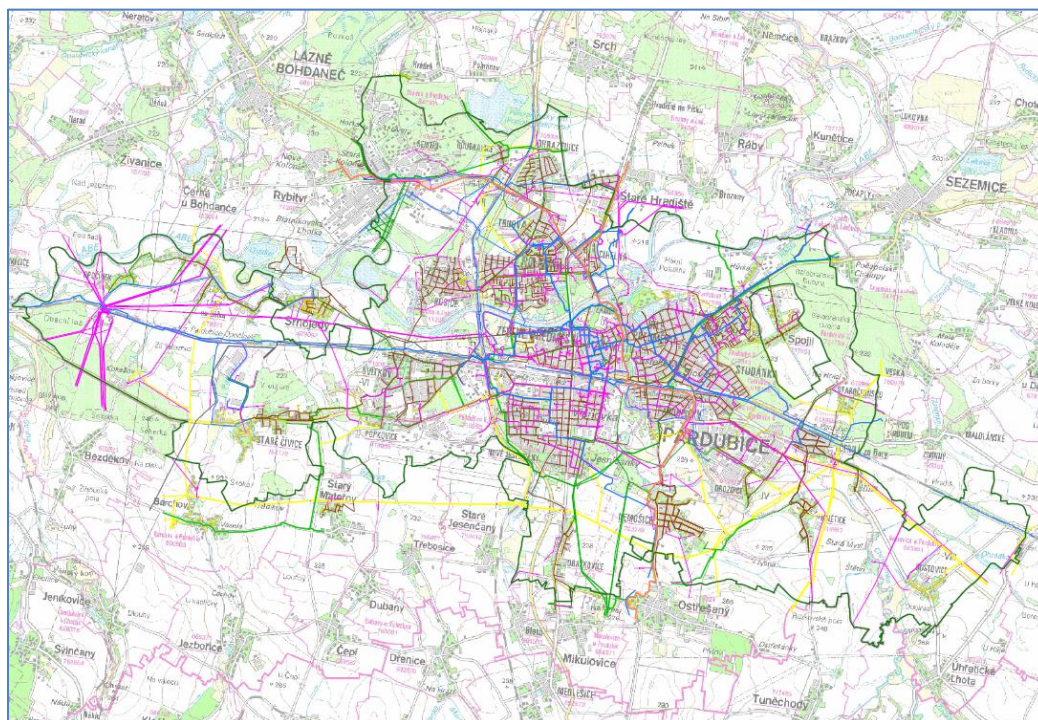
oblasti infrastruktury je vymezení koridorů pro silniční obchvaty obcí a při návrhu nových zastavitelných ploch přihlížet k hospodárnému využití stávající technické infrastruktury. Rizikovým se jeví závislost města na centrálním rozvodu tepla.

Obrázek 10 Technická infrastruktura v ORP Pardubice



Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

Obrázek 11 Technická infrastruktura ve městě Pardubice



Poznámka: fialová – elektro, žlutá – plyn, zelená – voda, modrá – sdělovací vedení, hnědá – kanalizace;

Zdroj dat: OHA, Magistrát měst Pardubice

IV. 6. Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice⁴¹

IV. 6.1 Čerpání fondů

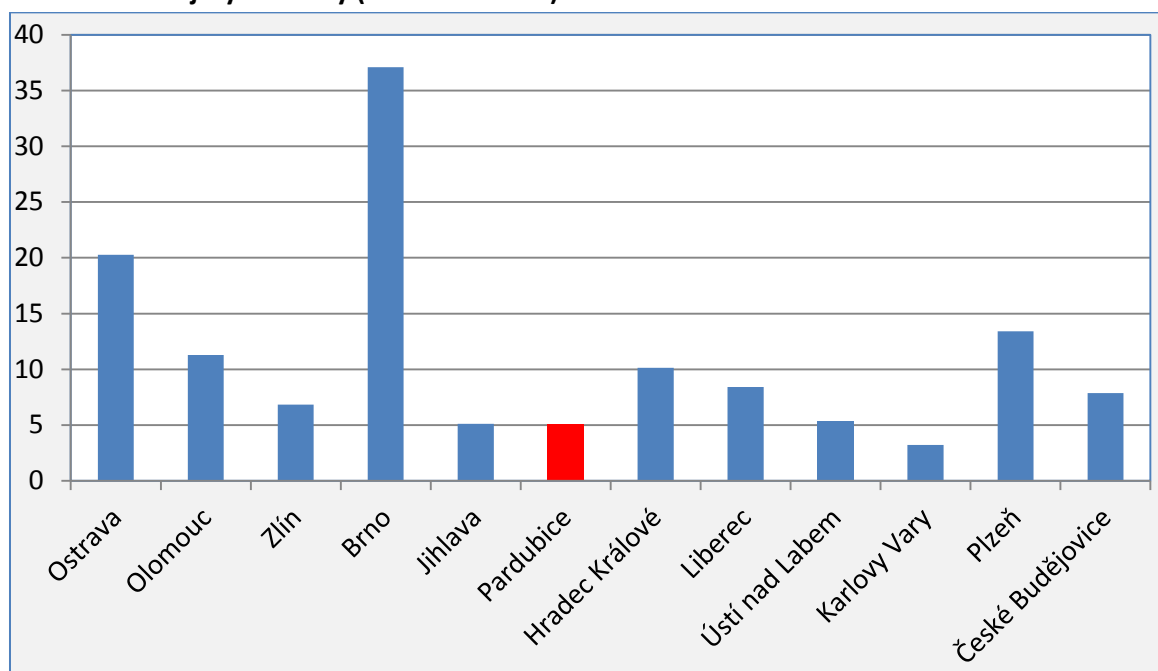
Tato kapitola se věnuje analýze čerpání ze strukturálních fondů v současném programovém období 2007-2013. Data v tabulkách jsou zpracována k červnu roku 2012. Soubor obsahuje údaje za finanční alokace ze strukturálních fondů realizovaných na území města Pardubic a finanční alokace, kdy žadatelem je město Pardubice ve srovnání s ostatními krajskými městy. Dále jsou uvedeny grafy a tabulky, které srovnávají čerpání fondů ve městech Pardubice a Hradec Králové. Vybrány byly tyto ukazatele: počet úspěšných projektů na území měst s přidělenou výší dotace z EU dle operačních programů, počet úspěšných projektů města jako žadatele s přidělenou výší dotace z EU, počet úspěšných projektů dle tematických oblastí na území měst a výše jejich dotace.

V absolutních číslech byl podíl finanční alokace ze strukturálních fondů na území města Pardubic 3. nejnižší (stav k červnu 2012). V Pardubicích alokace činila zhruba 5 mld., v Hradci Králové byla hodnota zhruba 2 krát vyšší – 10 mld. Při srovnání alokací, kdy žadatelem je město, hodnota za Pardubice, ale i Hradec Králové patří v porovnání s ostatními k nižším.

Celkově byli žadatelé v Hradci Králové zhruba 2krát aktivnější než v Pardubicích a do území šlo 2krát více finančních prostředků. Výše finančních alokací byla ve všech operačních programech vyšší v Hradci Králové než v Pardubicích. Výrazné rozdíly byly zaznamenány i při porovnání měst jako žadatelů. Výrazně aktivnější byl Hradec Králové (23 projektů za 600 mil) než Pardubice (14 projektů za 154 mil). Město Pardubice nemělo jako žadatel k červnu 2012 žádný úspěšný projekt s přidělenou výší dotace z EU z ROP NUTS II Severovýchod.

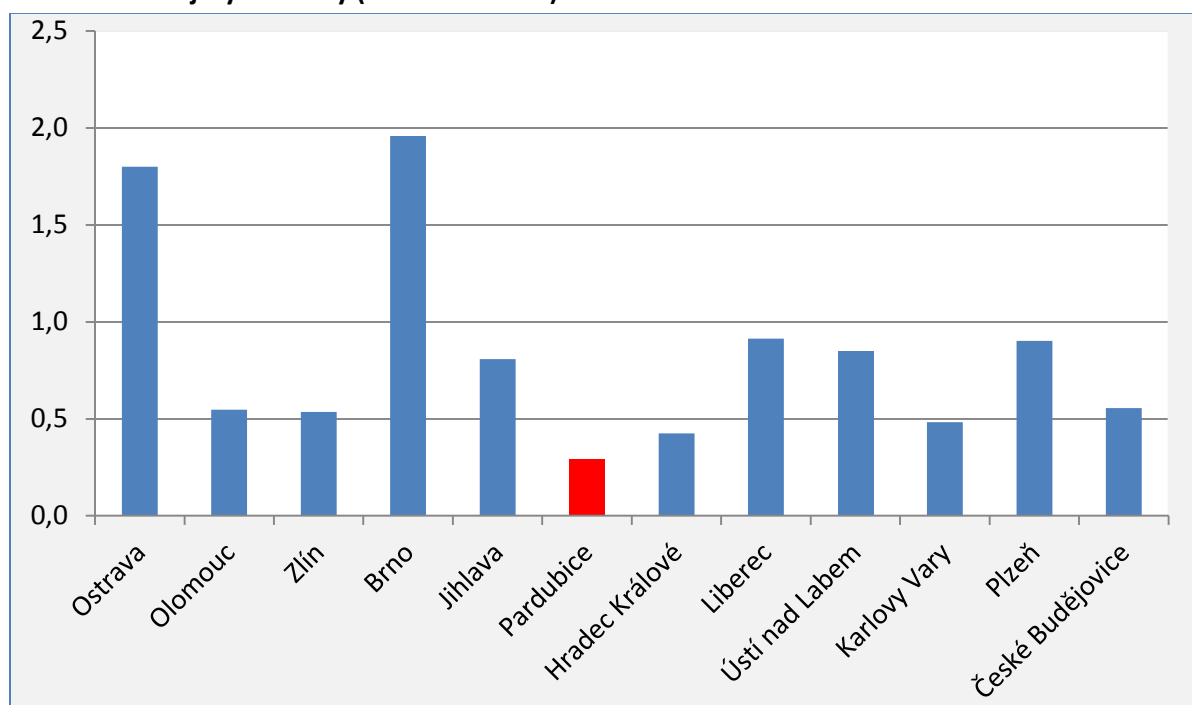
⁴¹ Blok vychází z dokumentu Případová studie – rozvoj Hradecko-pardubické aglomerace z hlediska Kohezní politiky v období 2014+, urbánní a územní dimenze v operačních programech po roce 2013 zpracovatel MEPCO a CEP, verze 1/2013

Graf 27 Finanční alokace ze strukturálních fondů realizovaná na území města Pardubice ve srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč)



Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Graf 28 Finanční alokace ze strukturálních fondů – žadatelem město Pardubice – srovnání s ostatními krajskými městy (v miliardách Kč)



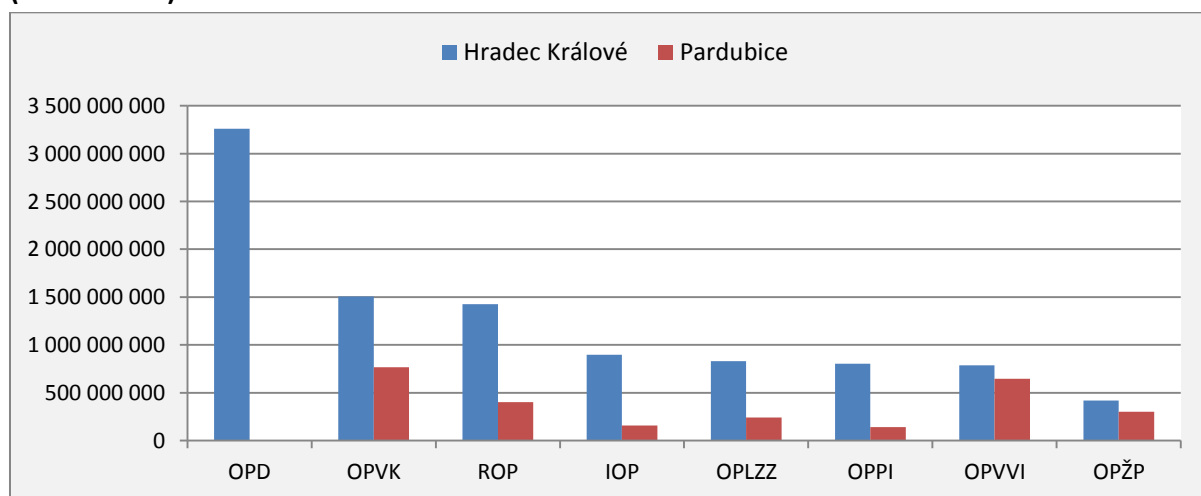
Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 74 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

| OP | Operační program | Hradec Králové | | Pardubice | |
|------------------------------|---|----------------|----------------------|----------------|----------------------|
| | | Počet projektů | Dotace z EU v Kč | Počet projektů | Dotace z EU v Kč |
| ROP | Regionální operační program NUTS II Severovýchod | 38 | 1 424 911 676 | 13 | 400 131 488 |
| IOP | Integrovaný operační program | 50 | 898 384 201 | 8 | 156 807 006 |
| OPD | Operační program Doprava | 2 | 3 260 367 945 | 2 | 3 762 911 |
| OPŽP | Operační program Životní prostředí | 26 | 418 485 994 | 30 | 300 985 016 |
| OPPI | Operační program Podnikání a inovace | 132 | 804 821 650 | 37 | 139 162 850 |
| OPVVI | Operační program Výzkum a vývoj pro inovace | 6 | 786 566 413 | 5 | 646 325 884 |
| OPLZZ | Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost | 70 | 830 013 689 | 39 | 239 138 561 |
| OPVK | Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost | 308 | 1 505 457 422 | 92 | 765 621 915 |
| Celkem | | 632 | 9 929 008 990 | 226 | 2 651 935 630 |
| Celkem bez OP Doprava | | | 6 668 641 045 | | 2 648 172 719 |

Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Graf 29 Výše dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)



Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 75 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice dle typů žadatele (červen 2012)

| | Hradec Králové | | Pardubice | |
|-------------------------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|
| | Počet projektů | Dotace z EU v Kč | Počet projektů | Dotace z EU v Kč |
| Město | 23 | 601 439 095 | 14 | 154 266 903 |
| Kraj | 50 | 1 196 841 114 | 22 | 299 151 733 |
| Příspěvkové organizace | 116 | 4 083 200 789 | 28 | 84 414 873 |
| Neziskový sektor | 37 | 204 201 996 | 5 | 10 201 297 |
| Podnikatelské subjekty | 255 | 1 605 184 400 | 92 | 534 772 011 |
| Komory, profesní a zájmové sdružení | 51 | 248 261 716 | 20 | 146 679 653 |
| Vzdělávací a výzkumné instituce | 57 | 1 434 257 445 | 31 | 1 229 282 711 |
| Stát a jeho instituce a organizace | 21 | 502 068 411 | 11 | 189 659 590 |
| Ostatní | 22 | 53 554 026 | 3 | 3 506 859 |
| Celkem | 632 | 9 929 008 990 | 226 | 2 651 935 630 |

Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 76 Počet úspěšných projektů města jako žadatele s přidělenou výší dotace z EU v rámci operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

| OP | Operační program | Hradec Králové | | Pardubice | |
|---------------|---------------------------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | Počet projektů | Dotace z EU v Kč | Počet projektů | Dotace z EU v Kč |
| ROP | ROP NUTS II Severovýchod | 11 | 404 366 130 | 0 | 0 |
| IOP | OP Životní prostředí | 6 | 162 790 928 | 12 | 149 669 321 |
| OPD | OP Podnikání a inovace | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OPŽP | OP Lidské zdroje a zaměstnanost | 1 | 2 642 600 | 1 | 4 539 323 |
| OPPI | OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OPVVI | OP Výzkum a vývoj pro inovace | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OPLZZ | Integrovaný operační program | 5 | 31 639 437 | 1 | 58 259 |
| OPVK | OP Doprava | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | | 23 | 601 439 095 | 14 | 154 266 903 |

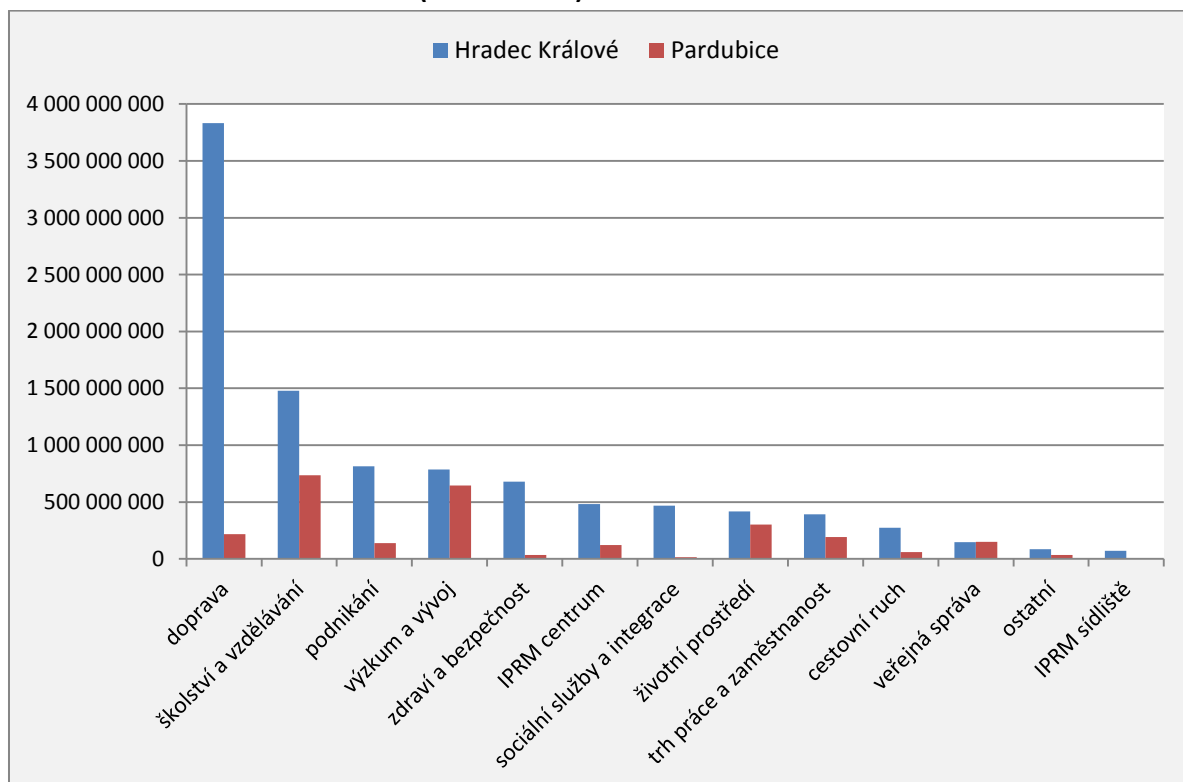
Zdroj: Datový soubor Ministerstva pro místní rozvoj (stav červen 2012); Zpracování: MEPCO

Tabulka 77 Počet úspěšných projektů s přidělenou výší dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)

| | Hradec Králové | | Pardubice | |
|-----------------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|
| | Počet projektů | Dotace z EU v Kč | Počet projektů | Dotace z EU v Kč |
| doprava | 8 | 3 831 678 790 | 3 | 217 960 611 |
| školy a vzdělávání | 299 | 1 477 642 820 | 86 | 736 450 189 |
| podnikání | 133 | 814 888 406 | 37 | 139 162 850 |
| výzkum a vývoj | 6 | 786 566 413 | 5 | 646 325 884 |
| zdraví a bezpečnost | 20 | 678 929 898 | 1 | 35 615 000 |
| IPRM centrum | 13 | 481 340 844 | 4 | 121 285 755 |
| sociální služby a integrace | 15 | 468 410 070 | 5 | 14 697 757 |
| životní prostředí | 26 | 418 485 994 | 30 | 300 985 016 |
| trh práce a zaměstnanost | 57 | 392 873 123 | 29 | 193 462 148 |
| cestovní ruch | 11 | 272 713 314 | 7 | 60 879 528 |
| veřejná správa | 14 | 146 746 899 | 12 | 150 967 160 |
| IPRM sídliště | 16 | 72 356 728 | 0 | 0 |
| ostatní | 14 | 86 375 693 | 7 | 34 143 734 |
| Celkem | 632 | 9 929 008 990 | 226 | 2 651 935 630 |

Zdroj: CEP dle dat MMR, MEPCO

Graf 30 Přidělená výše dotace z EU v rámci tematických oblastí operačních programů na území měst Hradec Králové a Pardubice (červen 2012)



Zdroj: CEP dle dat MMR, MEPCO

IV. 6.2 Popis Hradecko-pardubické i širší aglomerace a dostupný datový podklad

Hradecko-pardubická aglomerace a její zázemí nemá striktně vymezené území. Hradecko-pardubická aglomerace je v rámci ČR jedinou aglomerací s dvěma rovnocennými centry.

Města Hradec Králové a Pardubice tvoří dvě jádra s koncentrací služeb, průmyslu, podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. K 1. 1. 2012 žilo dle ČSÚ v Hradci Králové 93 490 obyvatel a v Pardubicích 89 541 obyvatel.

Mezi oběma městy je vysoká intenzita dojížděky do zaměstnání a škol, rovněž za službami a obchodními a volnočasovými aktivitami.

Obě města jsou dopravně dobře propojená silnicí I/37, která je postupně rozšiřována na čtyřproudou komunikaci. Tato silnice prochází přes významnou křižovatku nadregionálního významu v Opatovicích nad Labem, kde se napojuje rychlostní komunikace R35 jako přípoj na dálnici D11 směrem na Prahu. Obě města jsou propojena železniční tratí č. 031. Pardubice leží na hlavním železničním koridoru Praha – Brno – Ostrava č. 010 a jsou významným železničním uzlem v rámci ČR.

Mezi městy Hradec Králové se nachází několik obcí s výraznou koncentrací obytné funkce, ve větších sídlech jsou lokalizovány též funkce obslužní a výrobní. Největší a nejvýznamnější obcí v prostoru mezi Hradem Králové a Pardubicemi je obec Opatovice nad Labem s cca 2 500 obyvateli. Tato obec je významným dopravním uzlem aglomerace a nachází se zde i největší elektrárna s teplárnou v regionu zásobující obě města – Elektrárna Opatovice nad Labem.

V obcích mezi městy Hradec Králové a Pardubice je trvale vysoký zájem o bydlení a za hranicemi měst vyrůstají suburbie. Velmi vysoká intenzita bytové výstavby je např. v obci Vysoká nad Labem v těsném zázemí Hradce Králové, kde se počet obyvatel za posledních 10 let zdvojnásobil a výstavba stále pokračuje.

K vymezení funkčního regionu Hradecko – Pardubické aglomerace je možné přistoupit několika způsoby, např. jako:

- Jádrové území – města Hradec Králové a Pardubice včetně obcí mezi těmito městy s vazbou na dopravní spojnici (užší vymezení)
- Jádrové území – města Hradec Králové a Pardubice včetně obcí mezi těmito městy a se silnou regionální vazbou na jádra (širší vymezení)
- Vymezení dle administrativního členění dle ORP nebo POÚ
- Vymezení dle ÚPN VÚC – Hradecko-pardubická sídelní regionální aglomerace
- Vymezení dle prostorových vazeb a procesů v regionu
- Vymezení dle PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého a Pardubického kraje

Všechny výše uvedené přístupy vymezení hradecko-pardubické aglomerace včetně výčtu obcí jsou uvedeny v příloze dokumentu Případová studie – rozvoj Hradecko-pardubické aglomerace z hlediska Kohezní politiky v období 2014+. V návaznosti na nastavení územního přístupu ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-20 se předpokládá vymezení dle Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Královéhradeckého a Pardubického kraje.

Tabulka 78 Srovnání vymezení aglomerace HK-PCE

| Typ vymezení | Počet obcí | Počet obyv. k 1. 1. 2012 | Rozloha [km ²] | Hustota zalidnění [obyv./km ²] |
|-------------------------|------------|-----------------------------|----------------------------|---|
| Užší jádrové území | 15 | 193 715 | 277 | 699 |
| Širší jádrové území | 42 | 220 556 | 530 | 416 |
| Administrativní dle ORP | 137 | 271 107 | 1 087 | 249 |
| OB4 dle PUR a ZÚR | 183 | 367 414 | 1 625 | 226 |

Zdroj: ČSÚ, PÚR, ZÚR

Vymezení dle PÚR ČR a ZÚR KHK a PCE

Politika územního rozvoje ČR (PÚR) je nadřazeným dokumentem územního plánování s vazbou na kohezní politiku. PÚR byla schválena v roce 2009. Dokument obsahuje obecné republikové priority územního rozvoje. Z PÚR vycházejí ZÚR (zásady územního rozvoje) krajů. Zájmové území hradecko-pardubické aglomerace je pokryto těmito ZÚR:

- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 a nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011.
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány dne 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010.

V rámci těchto ZÚR a PUR je vymezená Rozvojová oblast republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice.

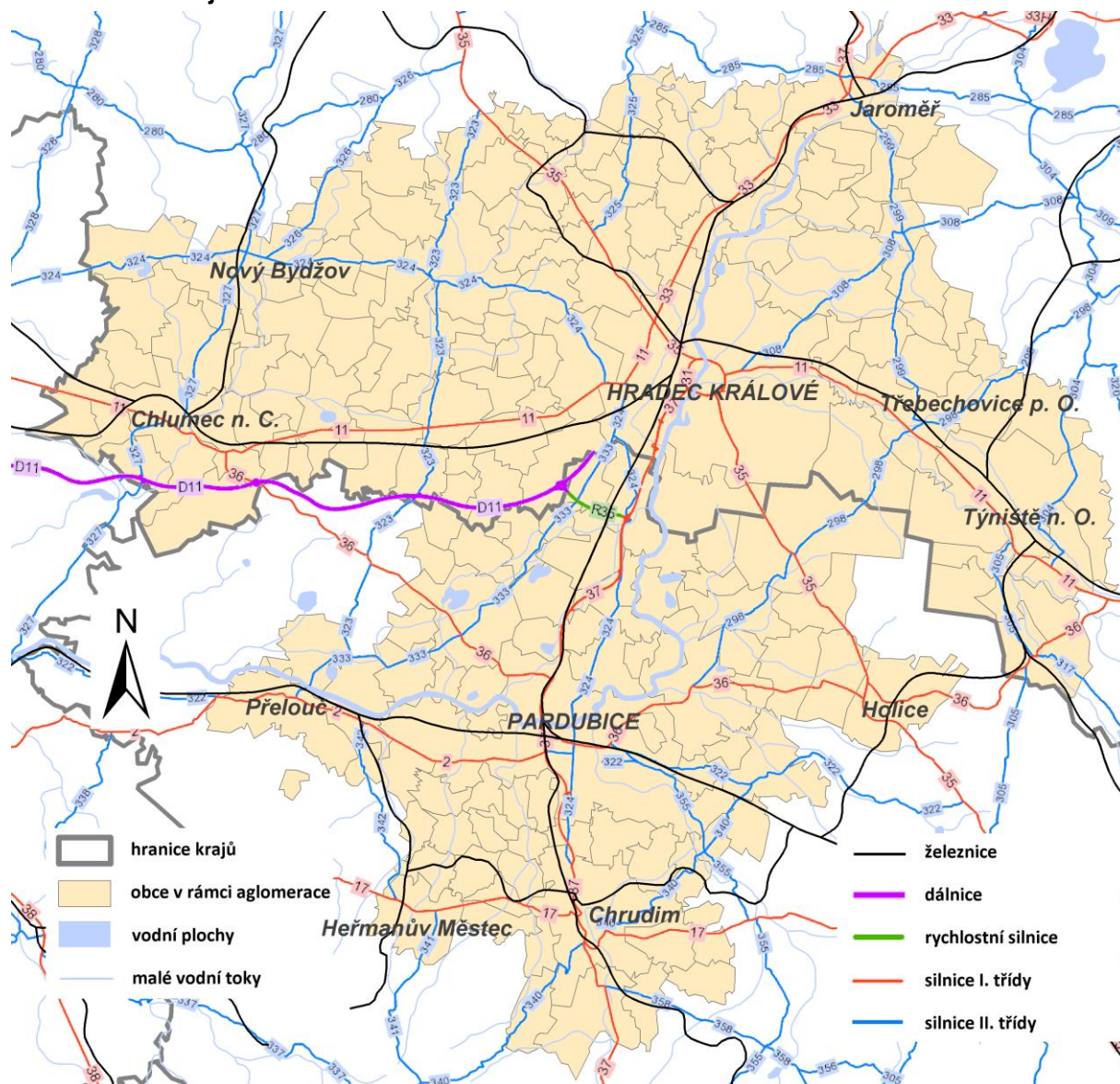
Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvoujadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí.

Tabulka 79 Vymezení aglomerace dle PÚR a ZÚR (OB 4)

| | Počet obcí | % | Počet obyv. k 1. 1. 2012 | % | Rozloha [km ²] | % | Hustota zalidnění [obyv./km ²] |
|---|------------|------------|-----------------------------|------------|-------------------------------|------------|--|
| Obce Pardubickéh o kraje | 75 | 41 | 183 796 | 50 | 647 | 40 | 284 |
| Obce Královéhrade ckého kraje | 108 | 59 | 183 618 | 50 | 978 | 60 | 188 |
| Aglomerace celkem | 183 | 100 | 367 414 | 100 | 1 625 | 100 | 226 |

Zdroj: ČSÚ, PÚR, ZÚR

Obrázek 12 Rozvojová oblast OB 4 dle PÚR a ZÚR



Zdroj: GIS CEP dle PÚR a ZÚR

IV. 6.3 Socioekonomická analýza aglomerace

Ekonomická situace a struktura ekonomiky

Ukazatel Hrubý domácí produkt na obyvatele lze sledovat z pohledu regionu. Královéhradeckému kraji v takovém srovnání patří 5. místo mezi českými kraji, kraji Pardubickému pak 10. místo.

Pardubice jsou charakteristické svým chemickým, potravinářským a elektrotechnickým průmyslem. Svou tradici má také výroba optických přístrojů. Po roce 1990 došlo k významnému rozvoji bankovníctví a pojišťovnictví. Ve městě mají zastoupení všechny významné české banky a pojišťovny. Průmyslová výroba se po roce 1990 postupně přesunula do průmyslových zón na okraji města. Významná je pro město také Univerzita Pardubice, která přitahuje perspektivní pracovní sílu (nejen) z regionu a vytváří potenciál pro rozvoj vědeckovýzkumných aktivit (viz níže).

Hradec Králové je pak tradičně znám jako město s výraznou tradicí ve zdravotnictví, a to jak vzhledem k existenci Lékařské fakulty Univerzity Karlovy a Fakultní nemocnice, která je považována za špičkové centrum národního významu. Ve zdravotnictví působí také celá řada (nadmárodních) firem s centrály v Hradci Králové, některé z nich přitom působí ve specializovaných medicínských klastrech, kde často spolupracují se subjekty z Pardubického kraje (viz níže).

Trh práce

Město Pardubice a jeho zázemí (okres Pardubice) patří v rámci Pardubického kraje i celého Česka k oblastem s nízkou mírou nezaměstnanosti. Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patří firmy elektrotechnického (FOXCONN CZ) a chemického průmyslu (Synthesia, Paramo). Největším zaměstnavatelem v okrese Hradec Králové je místní Fakultní nemocnice. V oblasti zdravotnictví působí také další významní zaměstnavatelé specializující se na výrobu lékařských a dentálních nástrojů (ARROW International ČR). Významné postavení na trhu práce (více než 1000 zaměstnanců) mají rovněž státní podniky Lesy České republiky a Povodí Labe.

Jako město s vysokým potenciálem dalšího rozvoje podnikání lze zařadit Přelouč, které bylo v roce 2012 vyhlášeno jako nejlepší město pro podnikání v celém Česku⁴². V tomto srovnání si poměrně dobře vedly i další velká města v aglomeraci, jak na území Pardubického kraje (21. Chrudim, 23. Pardubice), tak na území Královéhradeckého kraje (37. Hradec Králové).

Průměrná míra nezaměstnanosti v aglomeraci je 8,2 % (stav: prosinec 2010), přičemž obě krajská města jsou pod touto hranicí (Hradec Králové: 7,1 %, Pardubice: 7,2 %)⁴³. Z pohledu trhu práce patří mezi nejvíce problematické oblasti mikroregion s centrem v Chlumci nad Cidlinou i okolí Jaroměř. Tyto oblasti lze přitom označit za spíše zemědělské.

Věda a výzkum

Výdaje na vědu a výzkum lze sledovat na krajské úrovni, lze se však domnívat, že výrazná většina vědecko-výzkumných aktivit se odehrává v hlavních centrech obou krajů – v Pardubicích a v Hradci

⁴² Na základě ankety „Město pro byznys 2012“ pořádanou týdníkem Ekonom.

⁴³ Míra nezaměstnanosti na obecní úrovni (resp. na úrovni aglomerace) je počítána jako podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání (k 31. 12. 2010) a počtu ekonomicky aktivních v obci (na základě Sčítání lidu, domů a bytů, tedy ke dni 26. 3. 2011)

Králové. Z dat k roku 2011 vyplývá, že Pardubický kraj se mezi českými kraji řadí na 6. místo, Královéhradecký kraj pak na 11. místo (při výrazné dominanci Prahy, Středočeského a Jihomoravského kraje). Významnými aktéry na poli vědy a výzkumu jsou bezesporu univerzity. Z pohledu tvorby inovací jsou při Univerzitě Pardubice klíčové fakulty elektrotechnická a dopravní. Při Univerzitě Pardubice vznikl také v roce 2008 Technopark zahrnující podnikatelský inkubátor, centrum pro transfer technologií a vědeckotechnický park.

V Hradci Králové pak funguje Technologické centrum. Mezi významné prvky vědecko-výzkumné infrastruktury lze považovat rovněž klastry, přičemž existuje řada takových klastrů, do nichž jsou zapojeny subjekty (z akademické i podnikatelské sféry) jak z Pardubického, tak z Královéhradeckého kraje (např. medicínský klaster Nanomedic). Oblast aglomerace Hradec Králové-Pardubice lze vnímat jako oblast se silným potenciálem pro rozvoj v oblasti medicíny a farmacie a to především vzhledem k zaměření řady firem, výzkumných organizací i akademických pracovišť v aglomeraci.

Mezi slabé stránky vědy a výzkumu v oblasti lze zařadit malý zájem o technické obory na středních školách a poměrně slabou spolupráci mezi soukromým sektorem a akademickou sférou, což jsou však problémy společné pro většinu Česka.

Cestovní ruch

Zájem turistů o návštěvu Pardubic a okolí je poměrně nízký. Většina návštěvníků navíc přijíždí na poměrně krátké návštěvy (1-2 dny) a příliš tak nevyužívá ubytovací kapacity ve městě a okolí. Město Pardubice však nabízí několik významných kulturních a společenských akcí celonárodního významu (Velká Pardubická, Zlatá přilba, apod.), které jednorázově přitahují velké množství příznivců nejen z regionu. Ani město Hradec Králové není vnímáno jako klasická turistická destinace a i zde jsou pobyty turistů spíše krátkodobé a z ekonomického pohledu tak méně přínosné.

Životní prostředí (vývoj a současný stav)

Negativní vliv na životní prostředí měly v minulosti zejména velké chemické závody v Pardubicích, a obě velké tepelné elektrárny Chvaletic a Opatovice nad Labem. Výrazným zdrojem oxidu dusíku a oxidu uhelnatého je zejména v městských oblastech automobilová doprava, která vzhledem ke své často nevhodné organizaci (lokalizaci v centru měst) negativně ovlivňuje životní prostředí v centrech měst.

Podle údajů Ministerstva pro životní prostředí jsou jedinými oblastmi v aglomeraci, které překračují imisní limity obě hlavní centra aglomerace a oblast v okolí Chlumce nad Cidlinou.

IV. 7. Závěry a doporučení plynoucí z Analýzy dostupných dat

Hlavní závěry a doporučení plynoucí z analýzy dostupných dat:

1. Analýza dostupných dat je rozdělena do 6 **kapitol**. Kapitoly ekonomika města (IV. 3.), dopravní dostupnost a obslužnost města (IV. 4.), kvalita životního prostředí a závislost na energetických zdrojích (IV. 5) odráží ve městě a regionu dlouhodobě diskutované problematické okruhy. Kapitola IV. 2. - obyvatelstvo a veřejná správa - obsahuje zbývající klíčová statistická data. Kapitola IV. 6 (Vymezení aglomerace Hradec Králové – Pardubice) je zaměřena na vybrané varianty pro vymezenou aglomeraci. Tato část analyzuje širší vazby a vztahuje se k využití nástroje nového programového období 2014+ ITI.
2. Při formulování silných a slabých stránek, příležitostí a rizik SWOT analýzy bylo vycházeno z analýzy dostupných dat.
3. Analýza dostupných dat, jednotlivé její části, tabulky a grafy budou využity při formulování cílů a zejména cílových hodnot (indikátorů) v rámci návrhové části plánu.

V. SWOT analýza města

Předkládaná SWOT analýza popisuje klíčové aspekty, jež mají významný dopad na další rozvoj města. Vznikla na základě expertního názoru, který vycházel (1) z výsledků analytických prací, (2) částečně z analýz zpracovaných v roce 2007, (3) z analýzy rizik, (4) z výsledků dotazníkového šetření a (5) z připomínek zastupitelů města. Návrhy SWOT analýzy byly diskutovány na semináři ke strategickému plánování dne 3. 9. 2013, na který byli pozváni všichni členové zastupitelstva a členové Komise pro strategii, a dále na zasedání Řídící skupiny pro strategické plánování 18. 10. 2013.

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> – Klíčový dopravní uzel, výborná dostupnost do Prahy, letiště, železnice – Silné prosperující firmy všech velikostí – Kvalitní obslužnost MHD – Ekonomický potenciál s vazbami na evropský a světový průmysl, tradice v elektrotechnickém a chemickém průmyslu – Nízká nezaměstnanost a kvalifikovaná pracovní síla – Široce rozvětvená síť sociálních služeb, zastoupení silných i kvalitních poskytovatelů sociálních služeb – Bohatá historie, historické osobnosti a dodržování tradic (MPZ, Pernštejnské slavnosti, pardubický perník) – Možnosti pro sportovní, kulturní i společenské využití – Významné sportovní akce (Velká pardubická, Zlatá přilba, Czech Open, Pardubická juniorka) – Hustá síť cyklostezek pro cyklistiku i in-line brusle | <ul style="list-style-type: none"> – Doprava ve městě, neprostupnost, absence obchvatů, automobily v centru – Znečištěné ovzduší (PARAMO, Semtín, automobily) – Infrastruktura místní veřejné správy – živelně budovaný systém územně členěného města, nákladné řízení města – Staré ekologické zátěže – Chybějící atraktivní rozvojové plochy ve vlastnictví města – Chybějící technické profese (od vyučených až po absolventy VŠ), nabídka převyšující poptávku po odborných studijních oborech – Neexistence centrálních institucí |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> – Podpora využití obnovitelných zdrojů, včetně rozvoje ekologické dopravy, vč. budov (účelně) – Poptávka po progresivních a výzkumných oborech chemického a elektrotechnického průmyslu (příp. dalších) – Podpora MSP, využití zbývajících brownfields ve městě k podpoře podnikání – Podpora spolupráce SŠ, VŠ a firem – Využití potenciálu civilního letiště (terminál, dopr. síť) – Využití potenciálu řek Labe a Chrudimky (doprava, cestovní ruch, volný čas, projekt Dunaj-Odra-Labe) – Ekonomické zhodnocení odpadů jako podnikatelská příležitost – Dostavba R35, I/2 a další dopravní řešení, kvalitní železniční napojení – Rostoucí význam silných aglomerací a možná společná řešení (např. energetika, IDS) ve všech směrech – Územní nástroje EU (ITI) | <ul style="list-style-type: none"> – Znečištěné ovzduší a zvýšená hluková zátěž jako výsledek neřešené dopravní prostupnosti – Energetická závislost města na centrálním rozvodu tepla – Nevyřešené odpadové hospodářství – Nedostatek zdrojů na investice a na běžný provoz (RUD, vysoké provozní výdaje, kofinancování dotací, příp. sankce z dotací) – Nedostatečná kapacitní připravenost na využití územních nástrojů EU (ITI) – Změny v legislativě zhoršující kvalitu života nebo poskytované veřejné služby – Sociální problémy plynoucí z případných odchodů významných zaměstnavatelů – Sociální vyloučení – Demografický vývoj (stárnutí populace) – Dlouhodobá nezaměstnanost |

VI. Shrnutí finanční analýzy

Následující kapitola obsahuje výtah ze závěrů finanční analýzy města z roku 2012 a výpočtu daňových příjmů města z října roku 2013. Více informací lze nalézt v dokumentu „**Rozpočtový výhled Statutárního města Pardubice**“ na roky 2013 až 2017 při schválení platný do roku 2013 a z „**Výpočtu daňových příjmů + mnohaleté statistiky**“, které zpracoval Ing. Luděk Tesař⁴⁴.

Finanční zdraví města je dle zprávy CITYFINANCE hodnoceno jako „dosud pravděpodobně v dobré kondici“. Hlavní ohrožení financí představuje nízké provozní saldo a finančně náročné nové i starší provozy (aquapark apod.), dluhy a špatný trend financí. Ten může pramenit z úbytku počtu obyvatel, poklesu počtu zaměstnanců v katastru či stagnace výnosů některých daní. Silnou stránkou je stabilní příjem vázaný na počet obyvatel a příležitostí velký prostor v možnosti konsolidovat běžné výdaje.

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">– Stabilní základna příjmů - běžné příjmy vázané na stabilní počet obyvatel.– Pravděpodobně dobrá kondice celkového finančního zdraví města | <ul style="list-style-type: none">– Běžné příjmy města se vyvíjely hůře než běžné výdaje– Nízká vlastní finanční rezerva– Přijetí dlouhodobého úvěru města v roce 2012– Pohledávky a ručení města a zvyšující tlak na další garance |
| Příležitosti | Ohrožení (rizika) |
| <ul style="list-style-type: none">– Konsolidace (revize) výdajů, nastavení motivací pro úspory výdajů a zvýšení příjmů města s cílem vytvářet dostatek zdrojů na odpisy majetku. | <ul style="list-style-type: none">– Stagnace běžných příjmů města (pravidelných) – zejména daňových. Souvisí se stagnací ekonomiky ČR a úbytkem obyvatel města a počtu zaměstnanců v jeho katastru. Města se na zvýšeném výnosu daní nebudou podílet.– Budování nového majetku – zatěžujícího provoz a vyvolávajícího potřebu odpisů (výdajů na obnovu a údržbu).– Nárůst agendy státní správy bez odpovídajících prostředků – stát zamýšlí zrušit obce II. typu s tím, že jejich funkci převezmou ORP.– Chátrání majetku - město nebude schopné financovat údržbu a obnovu svého majetku.– Dotace – hrozba nepřidělení, sankce, závazků atd. |

Doporučení:

1. Nezvyšovat zadlužení města bez významných strategických důvodů.
2. **Nepořizovat nový majetek** z dotací, který by znamenal další zvýšené výdaje na provoz a obnovu.
3. Provést **konsolidaci majetku města formou prodeje zbytného majetku**. Prodat nepotřebný majetek, který stojí město provozní prostředky a občanům nepřináší adekvátní hodnoty. Příjmy z prodeje doporučujeme použít na obnovu a rekonstrukci zbylého majetku a snížení dluhu města.
4. **Provést konsolidaci společností a organizací města** s cílem zajistit motivaci pro vedení organizací a společností a výrazně snížit výdaje, zvýšit efektivitu a kvalitu služeb.
5. **Snížit běžné výdaje na celkovou správu města**. Ozdravit finance a stabilizovat (posílit) finanční kondici města. Oddělit a redukovat výdaje na běžný provoz a zachovat výdaje na opravy a obnovu zbylého majetku tak, aby docházelo k jeho obnově (odpisy).

⁴⁴ Rozpočtový výhled Statutárního města Pardubice na roky 2013 až 2017 při schválení platný do roku 2013, zpracováno dne 4.10.2012, a Výpočet daňových příjmů + mnohaletá statistika, zpracováno 14.10.2013, Ing. Luděk Tesař, CITYFINANCE, www.cityfinance.cz.

VII. Analýza rizik

VII. 1. Struktura analýzy a metodika

Analýza rizik byla zpracována expertní metodou ve formě registru rizik, který vychází z „Metodiky přípravy veřejných strategií“ (viz <http://www.verejne-strategie.cz/metodika.html>). V této formě je materiál možno považovat jako analytický podklad, který slouží k formulování SWOT analýzy a návrhové části.⁴⁵ Není to tedy komplexní podklad pro krizové řízení nebo řízení rizik. Pokud by s registrem rizik město Pardubice chtělo dále pracovat a zavést systém řízení rizik, bylo by nezbytné materiál podrobit širší diskusi a upravit jej.

Co je riziko: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí:

- (1) finanční (souvisí se způsobem financování, zdroji, vrácením dotací, zadlužováním, atd.)
- (2) organizační (např. spolupráce s krajem, partnery, řízení města, nekvalitní zaměstnanci, atd.)
- (3) právní (legislativa),
- (4) technická (např. stav budov, vybavení, technická infrastruktura, zásobování teplem, atd.)
- (5) věcná (migrace, stárnutí, neadekvátní požadavky občanů atd. - souvisí s rozvojem města a jeho socioekonomickými charakteristikami)

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) jsou hodnoceny na škále 1-5 (hodnoty byly stanoveny expertním odhadem a konzultovány s vybranými vlastníky rizik):

1. hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a
2. hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje v rozmezí 1- 25, přičemž v rámci registru rizik města Pardubice považujeme:

1. Velké riziko: hodnota 10 a více
2. Střední riziko: 6 až 9
3. Malé riziko: 5 a méně

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události; vlastníkem rizika je tak instituce, na kterou dopadne řešení problémů v případě naplnění rizika).

⁴⁵ Analýza rizik byla provedena expertním způsobem; do SWOT analýzy byl více zohledněn kvalitativní výzkum - tedy názory klíčových osob a zastupitelů na hrozby a příležitosti města.

VII. 2. Registr rizik města Pardubice

Analýza rizik je zpracována v podobě registru rizik. Registr rizik obsahuje číslo rizika, skupinu rizika, název rizika, hodnocení rizika (P – pravděpodobnost na škále 1 nejmenší, 5 největší; D – dopad na stejné škále; V - výsledek hodnoty rizika je dán znásobením pravděpodobnosti a dopadu) a vlastníka rizika.

V registru je zahrnuto celkem 44 rizik, z toho 14 finančních rizik, 7 organizačních rizik, 4 právní rizika, 7 technických rizik a 12 věcných rizik.

K rizikům s nejvyšší hodnotou (velké riziko dosahuje hodnoty 10 a více) patří:

- Nedostatek prostředků na investice, včetně evropských dotací
- Nedostatek prostředků na běžný provoz
- Vracení dotací v rámci udržitelnosti projektů nebo neuznatelné výdaje projektů v realizaci (vč. IPRM)
- Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje města
- Změna legislativy, která zhorší kvalitu života ve městě nebo poskytované veřejné služby
- Porucha v zásobování teplem
- Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží
- Nedostatečná připravenost města na využití nástrojů kohezní politiky 2014+

Tabulka 80 Registr rizik města Pardubice

| Č. | Skupina rizik | Název rizika | Hodnocení rizika | | | Vlastník rizika |
|-----|-----------------|---|------------------|---|---------|--|
| | | | P | D | V = P*D | |
| 1. | Finanční riziko | Nedostatek prostředků na investice, vč. evropských dotací | 4 | 3 | 12 | Město Pardubice |
| 2. | | Nedostatek prostředků na běžný provoz | 2 | 5 | 10 | Město Pardubice |
| 3. | | Výrazný propad daňových příjmů | 2 | 4 | 8 | Stát; Kraj; Město Pardubice |
| 4. | | Vracení dotací v rámci udržitelnosti projektů nebo neuznatelné výdaje projektů v realizaci (vč. IPRM) | 3 | 4 | 12 | Město Pardubice; Příjemce dotace (zřizovatel město) |
| 5. | | Velký objem nedobytných pohledávek | 1 | 3 | 3 | Město Pardubice |
| 6. | | Neochota občanů hradit poplatky nebo platit za služby | 1 | 3 | 3 | Město Pardubice; příslušný poskytovatel služby |
| 7. | | Prudké zvýšení cen nakupovaných komodit nebo služeb | 2 | 3 | 6 | Město Pardubice |
| 8. | | Odstraňování havarijních stavů nekrytých pojištěním | 2 | 2 | 4 | Město Pardubice |
| 9. | | Náhrady škody nekryté pojištěním | 2 | 2 | 4 | Město Pardubice; Příslušný zaměstnanec města |
| 10. | | Snížení hodnoty majetku města | 2 | 2 | 4 | Město Pardubice |
| 11. | | Předluženost (překročení ukazatele dluhové služby) | 2 | 4 | 8 | Město Pardubice |

| | | | | | | |
|-----|---|--|---|---|----|--|
| 12. | | Platební neschopnost města | 1 | 5 | 5 | Město Pardubice |
| 13. | | Vyšší výdaje města nebo snížení hodnoty majetku způsobené neúčelností, neefektivností nebo nehospodárností | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice |
| 14. | | Vyšší výdaje města nebo snížení hodnoty majetku způsobené korupcí nebo podvody | 2 | 3 | 6 | Město Pardubice |
| 15. | Organizační riziko | Špatné řízení města (chybná rozhodnutí) | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice |
| 16. | | Špatné řízení městských obvodů (chybná rozhodnutí) | 3 | 2 | 6 | Město Pardubice; Městský obvod |
| 17. | | Špatné řízení organizací a společností města (chybná rozhodnutí) | 3 | 2 | 6 | Město Pardubice; Organizace města; Společnost města |
| 18. | | Špatná spolupráce s městskými obvody | 4 | 2 | 8 | Město Pardubice; Městské obvody |
| 19. | | Špatná partnerství (kraj, UPA, Hradec Kr., NNO apod.) | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice; Partner |
| 20. | | Nedostatečná připravenost města na využití nástrojů kohezní politiky 2014+ | 3 | 4 | 12 | Město Pardubice |
| 21. | | Personální rizika – zaměstnanci (fluktuace, nekompetentnost, nemotivovanost, ...) | 2 | 2 | 4 | Město Pardubice; Městský obvod; Organizace města; Společnost města |
| 22. | Právní riziko | Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje | 3 | 4 | 12 | Město Pardubice; |
| 23. | | Změna legislativy, která zhorší kvalitu života ve městě nebo poskytované veřejné služby | 3 | 4 | 12 | Město Pardubice; Poskytovatel služby |
| 24. | | Chyba v právních aktech města nebo ve smlouvách, prohrané právní spory | 2 | 3 | 6 | Město Pardubice; Zaměstnanec města |
| 25. | | Nevhodná změna zásad územního rozvoje kraje nebo politiky územního rozvoje ČR | 2 | 4 | 8 | Město Pardubice; |
| 26. | Technické riziko | Porucha v zásobování teplem (energetická závislost města na centrálním rozvodu tepla) | 2 | 5 | 10 | Město Pardubice; EOP – centrální dodavatel |
| 27. | | Nevyřešené odpadové hospodářství | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice – OŽP |
| 28. | | Špatný stav dopravní a ostatní infrastruktury města a s tím spojené výpadky, havárie, black-outy apod. | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice - OD; Správce infrastruktury |
| 29. | | Špatný stav budov v majetku města a jeho organizací a společností a s tím spojené výpadky, havárie apod. (faktory bezpečnosti) | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice - OMI; Správce budovy |
| 30. | | Zastaralé materiálně-technické vybavení města a jeho organizací a společností | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice - OMI; Organizace města; Společnost města |
| 31. | | Špatná správa nebo evidence majetku města | 2 | 2 | 4 | Město Pardubice - OMI; Správce majetku |
| 32. | | Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží | 3 | 4 | 12 | Majitel; Město Pardubice - OŽP; |
| 33. | Věcné riziko (souvisí s rozvojem města) | Povodně, přívalové deště, bouřky, sesuvy a další přírodní rizika | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice – krizový štáb + OŽP; Postižení občané a další osoby |
| 34. | | Zhoršení ovzduší (znečištěné ovzduší a zvýšená hluková zátěž jako výsledek neřešené dopravní propustnosti) nebo zhoršení jiných složek životního prostředí | 2 | 3 | 6 | Původci znečištění; Město Pardubice – OŽP + OD; Postižení občané a další osoby |

| | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| 35. | | Dopravní kolapsy jako výsledek neřešené dopravní prostupnosti | 4 | 2 | 8 | Město Pardubice – OD Pardubický kraj, stát |
| 36. | | Průmyslové a obdobné havárie, velké požáry, hromadné nehody atd. na území města nebo v jeho blízkosti | 2 | 4 | 8 | Majitel; Město Pardubice – krizový štáb; Postižení občané a další osoby |
| 37. | | Sociální problémy plynoucí z případných odchodů významných zaměstnavatelů, rostoucí dlouhodobá nezaměstnanost, sociální vyloučení | 2 | 4 | 8 | Majitelé firmy; Město Pardubice; Postižení občané a další osoby |
| 38. | | Stárnutí obyvatel a populační změny s dopadem na dostupnost některých veřejných služeb a celkovou ekonomiku města | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice |
| 39. | | Neúměrně rostoucí požadavky občanů, podnikatelů, zaměstnavatelů, partnerů směrem k městu ⁴⁶ | 3 | 3 | 9 | Město Pardubice; Organizace města; Společnost města |
| 40. | | Rozsáhlé krádeže majetku, hotovosti, vandalismus a podobně | 2 | 2 | 4 | Město Pardubice; Zaměstnanec; Správce majetku – OMI |
| 41. | | Teroristický útok, rabování a obdobná rizika | 1 | 5 | 5 | Město Pardubice; Postižení občané a další osoby |
| 42. | | Závažné epidemie, pandemie a obdobné situace na území města | 1 | 5 | 5 | Město Pardubice – krizový štáb; Postižení občané a další osoby |
| 43. | | Ostatní rizika definovaná v rámci krizového řízení města | 2 | 4 | 8 | Město Pardubice – krizový štáb; Postižení občané a další osoby |
| 44. | | Významné poškození pověsti (image) města, např. ze strany médií | 2 | 2 | 4 | Město Pardubice; |

VII. 3. Závěry analýzy rizik

Registr rizik zahrnuje celkem 44 rizik. Případné návrhy opatření ke snížení významnosti rizika budou **zohledněny a řešeny při tvorbě návrhové části Strategického plánu.**

Registr rizik v této podobě – jako součást analytické části plánu – složí zejména k definování hrozeb v rámci SWOT analýzy a k jasnější formulaci návrhové části (při tvorbě cílů je třeba k rizikům přihlížet).

⁴⁶ Riziko se naplňuje zejm. při přípravě a realizaci investic – nejčastěji vyplývá z neoprávněných požadavků, věcných břemen, problematiky výkupu či vyvlastnění pozemků u dopravních a liniových staveb, apod.

Příloha

Příloha č. 1 Zpráva o vyhodnocení dotazníků a řízených rozhovorů