

Č. jednací: MmP
Č. spisu: P/3473
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Datum: 4. 6. 2018

Věc: Rozklad proti rozhodnutí 1. místopředsedy vlády a ministra životního prostředí ze dne 22.5.2018 č.j.: MZP/2018/430/242, spis.zn.: P/3473

Statutární město Pardubice, se sídlem Pernštýnské nám. čp. 1, 530 21 Pardubice, IČ: 00 27 40 46, jako účastník přezkumného řízení podává v souladu s ust. § 152 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

r o z k l a d

proti rozhodnutí 1. místopředsedy vlády a ministra životního prostředí ze dne 22.5.2018, č.j.: MZP/2018/430/242, spis.zn.: P/3473.

Statutárnímu městu Pardubice bylo dne 24.5.2018 doručeno rozhodnutí 1. místopředsedy vlády a ministra životního prostředí (dále ministr) ze dne 22.5.2018 č.j.: MZP/2018/430/242, spis.zn.: P/3473, kterým se ruší závazné stanovisko ministerstva životního prostředí (dále MŽP) ze dne 12.9.2016, č.j. 4215/ENV/16.

V souladu s § 152 a § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) podává tímto Statutární město Pardubice v zákonné lhůtě rozklad, kterým výše uvedené rozhodnutí napadá v plném rozsahu.

Rozklad dále Statutární město Pardubice odůvodňuje následovně:

Ministr životního prostředí vydal dne 22.5.2018 rozhodnutí, kterým zrušil závazné stanovisko MŽP ze dne 12.9.2016, č.j. 4215/ENV/16, kterým MŽP potvrdilo nesouhlasné stanovisko EIA (ze dne 30.1.2010) s realizací záměru spalovny ve všech variantách uvedených v dokumentaci EIA. Nesouhlasné stanovisko k EIA je závazné pro všechna navazující řízení a znemožňuje vyhovět žádostem o vydání rozhodnutí v navazujících řízeních k předmětnému záměru.

Hlavním důvodem pro zrušení závazného stanoviska MŽP bylo dle rozhodnutí jeho nezákonnost, která spočívá v tom, že stanovisko postrádá relevantní odůvodnění pro vydání nesouhlasného stanoviska k záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“.

Účelem závazného stanoviska č.j. 4215/ENV/16 bylo ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru č.j. 7432/ENV/10 s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí. V napadeném závazném stanovisku byl tento soulad ověřen, řádně okomentován a doložen.

V napadeném stanovisku č.j. 4215/ENV/16 je uvedeno, že obsah EIA č.j. 7432/ENV/10 odpovídá po formální stránce požadavkům zákona, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 zařazení záměru, které však nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani na odůvodnění žádný vliv. Věcná stránka obsahu je také v souladu se zákonem.

Na základě výše uvedeného nevidíme tedy důvod rušit nesouhlasné stanovisko, a tím dávat být i minimální naději k vybudování spalovny.

Jako město, v jehož regionu by měl být záměr spalovny realizován, považujeme také jako pádný důvod pro ponechání v platnosti nesouhlasné stanovisko MŽP to, že s realizací záměru vyjádřilo nesouhlas více než 48 000 občanů města Pardubic, kteří ho vyjádřili podpisem petice Stop spalovně. Názor občanů, kterých se realizace záměru týká, je dle našeho mínění zásadní.

Podle ustanovení § 2 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) se v procesu posuzování „*posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti*“. Spalovny jsou bezesporu zdrojem znečišťujících látek a v jejich okolí byly prokázány jak vyšší hodnoty POPs (perzistentní látky dlouhodobě setrvávající v prostředí jako dioxiny, PCB...) v půdě, tak v řadě případů i zvýšený výskyt některých onemocnění. Tento vliv připouští i zpracovatel posudku.

Mezi další vlivy působící na obyvatele bezpochyby patří i vliv na pohodu bydlení a psychologický vliv na občany bydlící v blízkosti uvažovaného záměru. Realizace záměru může mít také negativní vliv na ceny stavebních pozemků a nemovitostí v okolí spalovny. V tom spatřujeme vliv záměru na hmotný majetek.

Účelem zákona EIA je i projednání záměru s veřejností, které je také podkladem pro závazné stanovisko - § 9a „*příslušný úřad vydá na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí*“. V tomto případě veřejnost – občané města Pardubic dali dostatečně jasně najevo jak při veřejném projednávání záměru dne 9.12.2009, tak již výše zmíněnou peticí, že spalovnu v blízkosti svého bydliště odmítají.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Statutární město Pardubice navrhuje, aby ministr životního prostředí rozkladem napadené rozhodnutí v souladu s § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu zrušil.

Ing. Martin Charvát
primátor města