

Žádost ze dne 09. 03. 2018 – č.j. OSA/PO-9/18/1

Žádost o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb.

Někdy v polovině roku 2016 mě některý z pracovníků odboru správních agend Magistrátu města Pardubic udal buď na Policii ČR, nebo na živnostenský úřad pro podezření z neoprávněného podnikání, což já osobně vnímám a považuji za akt pomsty za prohraný spor týkající se jednoho z přestupků projednávaného Mgr. Leošem Staňkem a za mnou následně podanou stížnost na něj. V souvislosti s tímto žádám Magistrát města Pardubic o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o tom, kolik bylo za rok 2015 úředníky Magistrátu města Pardubic, konkrétně oddělením přestupků, podáno udání na místně příslušný živnostenský úřad, České komoře advokátů či na jiný dozorový orgán pro podezření z neoprávněného podnikání, a jaké konkrétní věci se tato udání týkala.

Tato moje žádost vychází z obsahu sdělení kanceláře tajemníka ze dne 8.1.2018, č.j. MmP 2023/2018/KT, č. sp.: SZ MmP 80960/2017/KT, ve kterém se mj. uvádí, že oddělení přestupků podněty zasílá na místně příslušný živnostenský úřad + obvykle též České komoře advokátů či jiný dozorový orgán a že podnětů bylo učiněno více, na různé subjekty.

Poskytnutí informace:

Počet „udání“ za rok 2015 je 0 (slovy nula).

Pokud je žádostí o poskytnutí informace míněno sdělení počtu podnětů ke kontrolní činnosti učiněných v souladu s ust. § 8 odst. 2 správního řádu věcně a místně příslušným správním orgánům (*správní orgány vzájemně spolupracují v zájmu dobré správy*), resp. počet oznámení činěných v rámci plnění zákonné povinnosti ve smyslu § 8 odst. 1 trestního řádu (*Státní orgány jsou povinny neprodleně oznamovat státnímu zástupci nebo policejním orgánům skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin*), je údaj za rok 2015 1 (slovy jeden) podnět.

Konkrétně se jednalo o podnět ze dne 07.12.2015 č.j. OSA/P – ODV- 2/15/148 ke kontrolní činnosti na prošetření činnosti osoby, která u oddělení přestupků zastupovala jako obecný zmocněnec různé účastníky řízení ve více správních řízeních. Podnět oddělení přestupků učinilo formou vnitřního sdělení Živnostenskému úřadu Magistrátu města Pardubic.

Nad rámec poskytnutí informace povinný subjekt uvádí, že plnění povinnosti stanovené zákonem (viz citovaná ustanovení výše), nelze považovat za „akt pomsty“, jak žadatel ve svých opakovaných žádostech o informace spekuluje. Takto oddělení přestupků postupuje ve všech případech obecných zmocněnců, kteří v řízeních zastupovali rozdílné účastníky řízení, a jedná se o ustálenou správní praxi.

S pozdravem

Mgr. Leoš Staněk
vedoucí oddělení přestupků