

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

Štrossova 44, Pardubice 53021



Sp. zn.: OHA/17282/2015/Pv

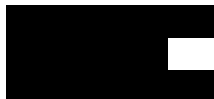
Č.j.: MmP 18748/2015

Vyřizuje: Ing. arch. Pavla Pannová, tel. 466 859 151

Pardubice, dne 26.3.2015



S00BX00TYMQ5



ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v úplatném znění (dále jen „zákon“) příslušný podle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) (dále jen „povinný subjekt“), rozhodl podle § 15 odst. 1 zákona s odkazem na §2 odst. 1 zákona, že

o d m í á

část žádosti pana [redacted], o poskytnutí informace (dále jen „žádost“), v rozsahu níže citovaného bodu 1. a 2. žádosti, a to:

1. digitální kopie **všech stanovisek orgánů státní správy lesů** ke IV. změně ÚPSÚ Pod Kunětickou horou pro obec Ráby, neboť dosud zpřístupněná dokumentace v rozporu s tvrzením OHA/MmP neobsahuje jakékoli nesouhlasné stanovisko orgánu státní správy lesu k funkčnímu vymezení „současně zastavěného území“ Lovčího zámečku jako stabilizované plochy „občanské vybavenosti, podnikatelských aktivit“ dle dlouhodobého užívání oploceného areálu Ústavem sociální péče Ráby na základě předchozího územního rozhodnutí Odboru výstavby Okresního úřadu v Pardubicích Č. j. Výst/65 - Mart. zc dne 26. 4. 1965;
2. kompletní digitální kopii dokumentu **ing. Josefa Macase „Program rozvoje vesnice Ráby“ (1997)**, jehož závaznost pro zpracovatele IV. změny ÚPSÚ pod Kunětickou horou pro obec Ráby je v dosud zpřístupněné dokumentaci zdůrazněna jako hlavní požadavek;

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona příslušný podle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), obdržel dne 16.3.2015 žádost pana [redacted] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informace. K bodům 1. a 2. žádosti, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí, uvádíme:

1. poskytnutí digitální kopie **všech stanovisek orgánů státní správy lesů** ke IV. změně ÚPSÚ Pod Kunětickou horou pro obec Ráby

Jak už byl žadatel dříve upozorněn, Magistrát města Pardubice nebyl pořizovatelem IV. změny ÚPSÚ Pod Kunětickou horou a tedy nevlastní daný spis, který by obsahoval požadované dokumenty. Magistrát města Pardubice požadované informace nemá. Pořizovatelem uvedené dokumentace byla obec Ráby. Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta (jako „úřad územního plánování“) byl

pořizovatelem Územního plánu Ráby (dále jen „ÚP Ráby“) a v rámci vyhodnocení podaných námitek žadatelem k návrhu ÚP Ráby pouze citoval z obsahu textové části ÚPSÚ Pod Kunětickou horou. Povinný subjekt na základě podaných námitek žadatelem v rámci řízení o Územním plánu Ráby poskytl informace dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění, a to dle § 52 (veřejné projednání návrhu územního plánu) a § 53 odst. 1 (přezkum a odůvodnění návrhu územního plánu). Vyhodnocení výsledků projednání a jejich zpracování s ohledem na veřejné zájmy byly zveřejněny na internetové adrese www.pardubice.eu/upobce.

2. poskytnutí kompletní digitální kopie dokumentu **ing. Josefa Macase „Program rozvoje vesnice Ráby“ (1997)**

Rovněž tento požadovaný dokument nebyl pořizován Magistrátem města Pardubic, ani mu nebyl předán, Magistrát města Pardubic požadované informace nemá, a proto nelze požadavku vyhovět.

V § 2 odst. 1 zákona je stanoveno: „Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.“. Odmítnutí se vztahuje na poskytnutí informací, týkajících se působnosti jiného subjektu, požadované informace se nevztahují k působnosti Magistrátu města Pardubic a Magistrát města Pardubic informacemi požadovanými v bodu 1. a 2. žádosti nedisponuje. Proto je nemůže poskytnout.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt žádost o poskytnutí informace podle § 15 odst. 1 zákona v zákonné lhůtě částečně odmítá.

K bodu 3. žádosti bude poskytnuto samostatné sdělení.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podle § 16 zákona podat odvolání ke Krajskému úřadu Pardubického kraje odvoláním učiněným u Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

„otisk úředního razítka“

Ing. arch. Pavla Pannová, v.r.
vedoucí odboru hlavního architekta

Obdrží:

