

## **VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ** **K VARIANTÍMU NÁVRHU XIX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE**

### **1. DOTČENÉ ORGÁNY**

<b>KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PARDUBICKÉHO KRAJE</b> U Divadla 828, 530 02 Pardubice dodatečné stanovisko KHSPA 5397/2016/HOK-Pce podané dne 23.5.2016 pod č.j. MmP 35141/2016	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>Na základě oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 05.04.2016, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh XIX. změny Územního plánu města Pardubice ve dvou variantách.“</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu změny Územního plánu Pardubice s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S předloženým „návrhem XIX. změny Územního plánu města Pardubic ve dvou variantách“ souhlasí.</p> <p>V souladu s § 77odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:</p> <p>K variantě č. 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. KHS požaduje, aby byla případná funkce ubytování v plochách XIX/IZ3a a XIX/IZ3b vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrženému koridoru pro umístění trasy silnice č. 1/2 a vůči silnici č. 11/322 (ulice Průmyslová).</li> <li>2. V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené Ostřešanské spojky (plocha s označením XIX/4Zk) u nejbližších stávajících a nově navržených ploch s funkcí bydlení.</li> <li>3. V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude provedeno a předloženo posouzení z nově navržených liniových zdrojů hluku ve vztahu k severně situované zóně s funkcí BS - bydlení vícepodlažní sídlištní (ulice K Židovskému hřbitovu) a severovýchodně situovaným zónám s funkcí BP - bydlení nízkopodlažní předměstské (ulice Kyjevská, Za</li> </ol>	<p>Varianta č. 1 návrhu XIX. změny ÚPmP bude dále sledována.</p> <p>Ad 1) Na základě stanoviska dotčeného orgánu uvést případnou funkci ubytování v plochách XIX/IZ3a a XIX/IZ3b jako podmíněně přípustnou z hlediska ochrany před hlukem vůči navrženému koridoru pro umístění trasy silnice č. I/2 a vůči silnici č. II/322 (ulice Průmyslová).</p> <p>Ad 2) Do textové části vložit podmínku: „V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z</p>

<p>Kopečkem).</p> <p>K variantě č. 2:</p> <p>1. V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené Ostřešanské spojky (plocha s označením XIX/4Zk) u nejbližších stávajících a nově navržených ploch s funkcí bydlení.</p> <p>2. KHS požaduje, aby byla případná funkce bydlení v plochách XIX/3P3a a XIX/3P3b vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu na hlavních místních komunikacích (ulice Pod Břízkami a S.K. Neumanna) a na silnici č. 11/324. V další fázi řízení by KHS požadovala doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z provozu na hlavních místních komunikacích (ulice Pod Břízkami a S.K. Neumanna) a silnici č. 11/324.</p> <p>3. V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude provedeno a předloženo posouzení z nově navržených liniových zdrojů hluku ve vztahu k severně situované zóně s funkcí BS - bydlení vícepodlažní sídlištní (ulice K Židovskému hřbitovu) a severovýchodně situovaným zónám s funkcí BP - bydlení nízkopodlažní předměstské (ulice Kyjevská, Za Kopečkem).</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 05.04.2016 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (sp. zn. OHA742711/2014/Zr ze dne 05.04.2016) ve věci „návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubice ve dvou variantách a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území."</p> <p>Obě varianty XIX. změny Územního plánu města Pardubice vytváří možnosti pro realizaci chybějícího dopravního propojení v jihovýchodní části města (tj. vytvoření možností pro realizaci nového silničního propojení mezi ulicemi Pod Břízkami - K Židovskému hřbitovu a ulicí Kyjevská a koordinaci tohoto záměru se záměrem jihovýchodní tangenty v dotčeném úseku). XIX. změna Územního plánu města Pardubice nevymezuje nové plochy pro bydlení, plochy pro rozvoj ekonomických aktivit ani nerozšiřuje zastavitelné plochy nad rámec platné územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD").</p> <p>Varianta č. 1</p> <p>Varianta č. 1 vymezuje tzv. „neprověřený koridor", který umožní realizaci úprav dopravního systému. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie. Cílem územní studie by mělo být navržení takového řešení, které v cílovém stavu bude mít podobu jednoho nového kapacitního přemostění Chrudimky a zachování stávajícího mostu Cerveňák.</p> <p>Vymezené plochy - varianta č. 1:</p> <p>XIX/IZk - jedná se o plochu „neprověřeného koridoru", ve</p>	<p>navržené Ostřešanské spojky (plocha s označením XIX/4Zk) u nejbližších stávajících a nově navržených ploch s funkcí bydlení.“</p> <p>Ad3) Do textové části vložit podmínku: „V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude provedeno a předloženo posouzení z nově navržených liniových zdrojů hluku ve vztahu k severně situované zóně s funkcí BS - bydlení vícepodlažní sídlištní (ulice K Židovskému hřbitovu) a severovýchodně situovaným zónám s funkcí BP - bydlení nízkopodlažní předměstské (ulice Kyjevská, Za Kopečkem).“</p> <p>Varianta č. 2 návrhu XIX. Změny ÚPmP nebude s ohledem na nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů nadále sledována.</p>
--	---

kteřé by měly být záměry pro rozvoj silniční dopravy dále prověřeny a upřesněny. Nové záměry silniční dopravy jsou představovány jihovýchodní tangentou a novým silničním propojením mezi ulicemi K Židovskému hřbitovu a silnicí č. III/34026. Oba záměry jsou vymezeny jako veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“).

XIX/IZ3a a XIX/IZ3b - jedná se o dvě rozvojové plochy s navrženou funkcí O V (občanská vybavenost). Tyto plochy jsou vymezeny na úkor původně vymezených ploch - VI/29/cz pro dopravu (trasa silnice č. 1/2) a plochy pro výrobu VL - W29/5u. Přes plochu s funkcí OV je vymezen koridor pro umístění trasy silnice č. 1/2. KHS požaduje, aby byla případná funkce ubytování v plochách XIX/IZ3a a XIX/IZ3b vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrženému koridoru pro umístění trasy silnice č. 1/2 a vůči silnici č. 11/322 (ulice Průmyslová).

XIX/122 - jedná se o plochu pro systém silniční dopravy, která byla jako zábor vyhodnocena již v platné ÚPD.

XIX/124 - v rozsahu původní rozvojové plochy VI/29/5u s funkcí VL (výroba lehká) je nově vymezena plocha XIX/124 s funkcí DH (hlavní plochy dopravních systémů).

XIX/IZ1a a XIX/IZb - jedná se o drobné plochy, které vznikly při upřesnění stávající silnice č. III/34026. Vymezeny jsou z důvodu, aby plochy navazující na trasu silnice byly celistvé.

X1K1 - představuje plochu změny v krajině s navrženou funkcí KR - zeleň krajinná rekreační. Původně se jednalo o stabilizovanou plochu zeleně krajinné s doplňkovou charakteristikou „území užívané armádou“. Lokality již nejsou využívány armádou ČR (a to ani území mezi ulicemi S.K. Neumanna a Chrudimkou). V regulativu pro funkci KR je uvedeno: „Funkční plochy zeleně krajinné rekreační jsou územím využitým jako trvalé travní porosty a rozptýlený dřevinný porost. Travnatá lada nebo zamokřené louky většinou bez hospodářského využití.“

XIX/221a, XIX/221b, XIX/221c, XIX/22d, XIX/22le - jedná se o plochy, které rozšiřují koridor pro jihovýchodní tangentu (šíře koridoru je vymezena v rozsahu budoucího silničního ochranného pásma). Rozšíření je vymezeno z důvodu možnosti korekcí trasy jihovýchodní tangenty, její realizace a realizace souvisejících staveb a zařízení. Toto řešení umožní další prověření řešení křižovatek a křížení silnic. Záměr jihovýchodní tangenty je vymezen jako VPS v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“).

XIX/42k - jedná se o plochu „neprovořeného koridoru“ pro Ostřešanskou spojku (dříve Medlešická spojka). Šíře koridoru je vymezena v rozsahu budoucího ochranného pásma železnice. Výmezem koridoru je z důvodu možnosti případných korekcí trasy Ostřešanské spojky, její realizace a realizace souvisejících staveb a zařízení. V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EI A, územní řízení) bude doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené

Ostřešanské spojky (plocha s označením XIX/4Zk) u nejbližších stávajících a nově navržených ploch s funkcí bydlení.

XIX/3P3a, XIX/3P3b - jedná se o přestavbové plochy s navrženým funkčním vymezením SM (smíšené území městské). V regulativu pro funkci SM je uvedeno: "Plochy smíšeného území městského jsou územím využitým především pro služby obyvatelstvu v městském měřítku, částečně i pro bydlení." KHS požaduje, aby byla případná funkce bydlení v plochách XIX/3P3a a XIX/3P3b vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu na hlavních místních komunikacích (ulice Pod Břízkami a S.K. Neumanna) a na silnici č. 11/324. V další fázi řízení by KHS požadovala doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z provozu na hlavních místních komunikacích (ulice Pod Břízkami a S.K. Neumanna) a silnici č. 11/324.

XIX/3P1 - jedná se o přestavbovou plochu s navrženým funkčním vymezením systém silniční dopravy (původní funkce Zvu - zeleň městská všeobecná - parkově upravené plochy.

XIX/3P2 - jedná se o přestavbovou plochu s navrženým funkčním vymezením MP - městský parter (původní funkční vymezení systém silniční dopravy, SP - smíšené území předměstské, BP - bydlení nízkopodlažní předměstské, OVp - občanská vybavenost vyšší - obchod).

V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude provedeno a předloženo posouzení z nově navržených liniových zdrojů hluku ve vztahu k severně situované zóně s funkcí BS - bydlení vícepodlažní sídlištní (ulice K Židovskému hřbitovu) a severovýchodně situovaným zónám s funkcí BP - bydlení nízkopodlažní předměstské (ulice Kyjevská, Za Kopečkem).

#### Varianta č. 2

Varianta č. 2 navrhuje konkrétní řešení, kdy rozšiřuje koridor pro jihovýchodní obchvat a navrhuje koridor pro trasu místního propojení mezi ulicí K Židovskému hřbitovu a ulicí Kyjevská.

Vymezené plochy - varianta č. 2:

XIX/IZ1a, XIX/IZ1b, XIX/IZ1c, XIX/IZ1d a XIX/IZ1e - jedná se o plochy, které rozšiřují koridor pro jihovýchodní tangentu. Síře koridoru je vymezena v rozsahu budoucího silničního ochranného pásma. Rozšíření je vymezeno z důvodu možností korekcí trasy jihovýchodní tangenty, její realizace a realizace souvisejících staveb a zařízení. Toto řešení umožní další prověření řešení křižovatek a křížení silnic. Záměr jihovýchodní tangenty je vymezen jako VPS v souladu se ZÚR Pk.

XIX/1Z2 - plocha je vymezena pro možnost realizace nového silničního propojení ulice K Židovskému hřbitovu a silnice č. III/34026 (ulice Kyjevská). Trasování komunikace je vedeno ve stopě stávající účelové komunikace a cesty. Vedení trasy je řešeno s ohledem na trasu jihovýchodní tangenty tak, aby oba

záměry vzájemně nekolidovaly a aby se trasa nového propojení maximálně přiblížila zastavěnému území a byla směřována k cílovým lokalitám (např. areál nemocnice). Pro připojení na ulici Kyjevská je využita stávající křižovatka tvaru T s ulicí Za Kopečkem tak, aby vznikla křižovatka průsečná.

XIX/IKla, XIX/IKlb a XIX/1K2 - představují plochy změny v krajině s navrženým funkčním využitím zeleň krajinná rekreační - KR (pouze XIX/IKlb je vyznačena jako plocha zeleně městské všeobecné - ZV). Platná UPD zde vyznačovala stabilizovanou plochu zeleně krajinné, významné pro tvorbu krajinného prostředí KK s doplňkovou charakteristikou „území užívané armádou“. Lokality již nejsou využívány armádou ČR (a to ani území mezi ulicí S.K. Neumanna a Chrudimkou).

XIX/4Zk - jedná se o plochu „neprověřeného koridoru“ pro Ostřešanskou spojku (drive Medlešická spojka). Šíře koridoru je vymezena v rozsahu budoucího ochranného pásma železnice. Vymezení koridoru je z důvodu možnosti případných korekcí trasy Ostřešanské spojky, její realizace a realizace souvisejících staveb a zařízení. V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené Ostřešanské spojky (plocha s označením XIX/4Zk) u nejbližších stávajících a nově navržených ploch s funkcí bydlení.

XIX/1Z3 - je navrženo vypuštění rozvojové plochy VI/29/5u s funkcí VL (výroba lehká), v jihovýchodní části této dříve vymezené plochy je nově vymezena rozvojová plocha XIX/1Z3 s funkcí DH (hlavní plochy dopravních systémů) a v severovýchodní části je na úkor původní plochy rozšířen koridor pro dopravu XIX/IZle.

XIX/2Zla, XIX/2Zlb, XIX/2Zlc, XIX/2zd a XIX/2Zle - jedná se o plochy, které rozšiřují koridor pro jihovýchodní tangentu. Šíře koridoru je vymezena v rozsahu budoucího silničního ochranného pásma. Rozšíření je vymezeno z důvodu možností korekcí trasy jihovýchodní tangenty, její realizace a realizace souvisejících staveb a zařízení. Toto řešení umožní další prověření řešení křižovatek a křížení silnic. Záměr jihovýchodní tangenty je vymezen jako VPS v souladu se ZÚR Pk.

XIX/3P3a, XIX/3P3b - jedná se o přestavbové plochy s navrženým funkčním vymezením SM (smíšení území městské). V regulativu pro funkci SM je uvedeno: "Plochy smíšeného území městského jsou územím využitým především pro služby obyvatelstvu v městském měřítku, částečně i pro bydlení." KUS požaduje, aby byla případná funkce bydlení v plochách XIX/3P3a a XIX/3P3b vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu na hlavních místních komunikacích (ulice Pod Břízkami a S.K. Neumanna) a na silnici č. 11/324. V další fázi řízení by KHS požadovala doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z provozu na hlavních místních komunikacích (ulice Pod Břízkami a S.K. Neumanna) a silnici č. 11/324.

<p>XIX/3P1 - jedná se o přestavbovou plochu s navrženým funkčním vymezením systém silniční dopravy (původní funkce Zvu - zeleň městská všeobecná - parkově upravené plochy.</p> <p>XIX/3P2 - jedná se o přestavbovou plochu s navrženým funkčním vymezením MP - městský parter (původní funkční vymezení systém silniční dopravy, SP - smíšené území předměstské, BP - bydlení nízkopodlažní předměstské, OVp - občanská vybavenost vyšší - obchod).</p> <p>V rámci dalšího stupně řízení (posouzení EIA, územní řízení) bude provedeno a předloženo posouzení z nově navržených liniových zdrojů hluku ve vztahu k severně situované zóně s funkcí BS - bydlení vícepodlažní sídlištní (ulice K Židovskému hřbitovu) a severovýchodně situovaným zónám s funkcí BP - bydlení nízkopodlažní předměstské (ulice Kyjevská, Za Kopečkem).</p> <p>Vzhledem k tomu, že nebylo předloženo posouzení hluku z nově navržených liniových zdrojů hluku pro variantu 1 a 2, z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví nelze jednoznačně rozhodnout mezi variantou 1 a 2.</p>	
--	--

<p><b>HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR PARDUBICKÉHO KRAJE</b>  Teplého 1526, 530 02 Pardubice  HSPA -15-259/2016-Sh podán dne 23.5.2016 pod č.j. MmP 35168/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 4.4.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

<p><b>MAGISTRÁT PARDUBICE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>  č.j. OŽP/23965/2016/VES podán dne 5.5.2016 pod č.j. MmP 31186/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Stanovisko odboru životního prostředí k návrhu XIX. Změny ÚP města Pardubic</p> <p>Oddělení odpadů a ovzduší:</p> <p>Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému návrhu XIX. změny územního plánu připomínek.</p> <p>Ing. Monika Lófelmannová</p> <p>Oddělení ochrany přírody:</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme připomínky.</p> <p>Vymezení a hodnocení regionálních prvků ÚSES a lokalit NATURA 2000 (EVL) je v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ.</p> <p>Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ.</p> <p>Ing. Petr Veselovský</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, je, v souladu s § 48a odst. 2 písm. b) uvedeného zákona, příslušným úřadem k uplatnění stanoviska Krajský úřad Pardubického kraje.</p> <p>Ing. František Meduna</p> <p>Oddělení vodního hospodářství:</p> <p>Na pravém břehu řeky Chrudimky a v povodí Spojišského odpadu je nezbytně nutné respektovat zásadu nenavyšování srážkových (dešťových vod) do veřejné jednotné kanalizace města Pardubic.</p> <p>Otto Sigmund</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>
---	---

<b>MAGISTRÁT PARDUBICE, ODBOR DOPRAVY</b> MmP 28713/2016 podán dne 28.4.2016 pod č.j. MmP 29441/2016	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>Magistrát města Pardubic jako obecní úřad s rozšířenou působností v zastoupení odborem dopravy podle ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: „zákon o pozemních komunikacích“) vydává STANOVISKO ve věci: „XIX změna územního plánu města Pardubice“</p> <p>K Variantě 2</p> <p>Nesouhlasíme s přetrasováním propojovací místní komunikace severním směrem, mimo pozemky ve vlastnictví ČR, zast. Ministerstvem obrany. Změna trasování na pozemky v soukromém vlastnictví fyzických osob, by oddálila, případně znemožnila výstavbu potřebné místní komunikace. Naopak dosavadní trasování místní propojovací komunikace přes pozemky v majetku ČR, dává předpoklad realizace komunikace, neboť v současné době už probíhají jednání o převodu pozemků dotčených budoucí místní komunikací do vlastnictví města.</p> <p>K Variantě 1</p> <p>Jednak nesouhlasíme s přetrasováním místní komunikace shodně tak, jak uvádíme k variantě 2, a dále nesouhlasíme se změnou trasy JV obchvatu města do trasy propojovací místní komunikace. Investor místní komunikace (město), nemůže v trase silnice 1/2 budovat místní komunikaci ani z hlediska</p>	<p>Dne 21.12.2016 obdržel pořizovatel aktualizované stanovisko, které je souhlasné za předpokladu, že rozšíření koridoru přeložky dle platné územně plánovací dokumentace, bude obsahovat kontinuálně i pozemky ve vlastnictví ČR v zast. Ministerstva obrany tak, aby po převodu vlastnictví k pozemkům na město Pardubice, bylo možno dále pokračovat v přípravě místní propojovací komunikace. Uvedená podmínka je v souladu s variantou č. 1 návrhu XIX. změny ÚPmP, která bude nadále sledována.</p>

<p>právního ani z hlediska technického (silnice 1/2 je kvalitativně vyšších parametrů než místní komunikace). Pro úplnost uvádíme, že investor (ŘSD) přeložky silnice 1/2 vyjádřil písemně dne 20.4.2016 nesouhlas se změnou trasy silnice. Z uvedených důvodů postrádá Varianta 1 smysl, neboť ani zpřesnění využití vymezeného koridoru nemá vliv na změnu trasy 1/2 proti vůli investora.</p> <p>Shodně k oběma variantám: Trváme z výše popsaných důvodů na zachování trasy propojovací místní komunikace ve své původní trase po pozemcích ČR, zast. Ministerstvem obrany ČR.</p>	
--	--

<p><b>MAGISTRÁT PARDUBICE, ODBOR DOPRAVY</b> MmP 82478/2016 podán dne 21.12.2016 pod č.j. MmP 83058/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Magistrát města Pardubic jako obecní úřad s rozšířenou působností v zastoupení odborem dopravy podle ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: „zákon o pozemních komunikacích“) vydává STANOVISKO ve věci: „XIX změna územního plánu města Pardubice“</p> <p>Souhlasíme s předloženým návrhem za předpokladu, že rozšíření koridoru přeložky dle platné územně plánovací dokumentace, bude obsahovat kontinuálně i pozemky ve vlastnictví ČR v zast. Ministerstva obrany tak, aby po převodu vlastnictví k pozemkům na město Pardubice, bylo možno dále pokračovat v přípravě místní propojovací komunikace.</p>	<p>Uvedená podmínka je v souladu s variantou č. 1 návrhu XIX. změny ÚPmP, která bude nadále sledována.</p>

<p><b>MAGISTRÁT PARDUBICE, ODBOR SPRÁVNÍCH AGEND, ÚSEK PAMÁTKOVÉ PÉČE</b> MmP 23877/2016 podán dne 5.5.2016 pod č.j. MmP 31205/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚÚP, čj. MmP 22760/2016 ze dne 5. 4. 2016, o společném jednání o variantním návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubic a vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, sděluje toto stanovisko: Příslušný orgán státní památkové péče uplatnil své stanovisko k návrhu zadání XIX. změny územního plánu města Pardubic pod čj. MmP 43732/2014 ze dne 31. 7. 2014. Návrh změn územního plánu řešící úpravy dopravního systému, propojujícího lokalitu Višňovky a Pardubice, je vypracován ve dvou variantách, a to buď využitím trasy jihovýchodní tangenty s úpravou křižovatek nebo trasováním nové místní komunikace ulicí K Židovskému hřbitovu přes železný most na</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>



<p>Chrudimce a bývalým vojenským prostorem na pravém břehu Chrudimky. Zájmy státní památkové péče se variantní návrh změny územního plánu nedotýká, neboť se nedotýká nemovitých kulturních památek ani území městské památkové rezervace či ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice. Ochrana archeologických památek je součástí schváleného územního plánu města.</p>	
<p><b>KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ,</b>          Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice          KrÚ 24592/2016/OŽPZ/TI podán dne 6.5.2016 pod č.j. MmP 31450/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubice ve dvou variantách a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území "</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)          Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Jana Svobodová)          Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, neuplatňuje na obsah návrhu zadání změny územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>OOP požaduje zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter. Dále OOP nevyloučil významný vliv na EVL Dolní Chrudimka. Záměr byl posouzen dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, autorizovanou osobou.</p> <p>Uvedený posudek zpracoval Atelier „AURUM“ s.r.o. a na jeho základě pro další projednávání XIX. Změny Územního plánu města Pardubice preferovat variantu č. 1, z důvodu snížení četnosti křížení EVL Dolní Chrudimka oproti variantě č. 2 a tím snížení velikosti potenciálních zásahů do průtočného profilu Chrudimky jako biotopu předmětu ochrany EVL.</p> <p>Dále OOP upozorňuje, že je plocha bývalého vojenského</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Prostorové a funkční parametry biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní budou zachovány tak, aby byla zajištěna plná průchodnost biokoridorů a biocenter.</p> <p>Bude nadále sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny</p>

<p>areálu hodnotným územím s výskytem zvláště chráněných druhů, jak bylo potvrzeno ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.</p> <p>Závěrem pak OOP uvádí, že je k výše uvedené změně na pozemcích, které tvoří součást objektů důležitých pro ochranu státu, třeba stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, jímž je Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> <p>Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je v tomto případě plně v kompetenci Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude vydáno samostatné stanovisko po společném jednání.</p> <p>Vodoprávní úřad (zpracovatel Ing. Zdeněk Čížek)</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je rozhodujícím hlediskem ochrana vodních zdrojů Nemošice. Obě varianty trasy jsou navrženy mimo stanovené pásmo ochrany těchto vodních zdrojů, avšak v blízkosti hranice tohoto pásma. Podmínky pro výstavbu i užívání komunikace musí být stanoveny ve spolupráci s hydrogeologem.</p>	<p>ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>
---	--

<b>MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b> Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové Č.j. 909/550/16-Hr, 38384/ENV/16 podán dne 2.6.2016 pod č.j. MmP 37751/2016	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>Stanovisko k návrhu XIX. změny Územního plánu statutárního města Pardubice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové, obdrželo dne 5. 4. 2016 oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, o společném jednání k nadepsanému návrhu, předloženému ve dvou variantách, a obsahující výzvu k vyjádření dotčených orgánů v termínu do 2. 6. 2016. Předmětem navržené změny je vymezení a korekce koridorů pro dopravní systémy (Jihovýchodní tangenta, Ostřešanská spojka, související dopravní stavby a plochy).</p> <p>Ministerstvo posoudilo předložený návrh XIX. změn ÚP města Pardubic z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a podotýká, že návrh nového územního plánu města komplexně řeší celé jeho území, včetně předmětných koridorů.</p> <p>V období před schválením návrhu nového územního plánu se</p>	

<p>jeví jako nesystémové přijímat změny, kolidující s již projednaným návrhem.</p> <p>Ministerstvo podle § 17 písm. a) a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků, vydává k návrhu zadání následující stanovisko:</p> <p>Ministerstvo vyslovuje souhlas s variantou I. návrhu změny. Varianta I předpokládá zábor ZPF v rozsahu 11,3072 ha, z toho půdy I. třídy ochrany představují 6,1082 ha. Varianta II naproti tomu počítá se zábořem 12,7972 ha, z toho půdy I. třídy ochrany představují 7,0572 ha. Z hlediska ochrany ZPF je tedy výhodnější varianta I, představující menší zábor nejvyššího půdního stupně (soulad s § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb.).</p> <p>Variantu I preferuje rovněž „Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území“, které je součástí předloženého návrhu změny (zpracovatel: RNDr. Milan Macháček, EKOEX Jihlava).</p> <p>Stanovisko Ministerstva životního prostředí z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin: K návrhu XIX. změny Územního plánu statutárního města Pardubice ministerstvo podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Pardubice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.</p>	<p>Bude nadále sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>
---	---

<b>MINISTERSTVO KULTURY ČR</b> Maltézské náměstí 471/1, P.O.BOX 74, 118 11 Praha1 MK 30591/2016 OPP podán dne 4.5.2016 pod č.j. MmP 30733/2016	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>Rozsah řešeného území návrhu Změny č. XIX. ÚP se týká katastrálního území Pardubice, Pardubičky, Nemošice s možným dopadem na k.ú. Dražkovice. Jedná se o silniční propojení místních částí Višňovka a Pardubičky, resp. ulic Pod Břízkami a Kyjevská.</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec:</p> <p>V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Městská památková rezervace Pardubice, prohlášená Výnosem ministerstva kultury ČSR - MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987, pod číslem rejstříku 1012.</li> <li>• Památkové ochranné pásmo zámku a městské památkové rezervace (dále jen OP MPR), vyhlášené Rozhodnutím ONV v Pardubicích o zřízení ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice čj. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984.</li> <li>• Národní kulturní památka (dále jen NKP) Pardubice, pietní</li> </ul>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

<p>území Zámeček v Pardubickách, prohlášená Nařízením vlády č. 147/1999 Sb., ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; rejstř. číslo ÚSKP 11785/6-4375.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Památkové ochranné pásmo pietního území Zámeček (dále jen OP NKP), vyhlášené Rozhodnutím ONV v Pardubicích o vymezení ochranného pásma NKP pietního území Zámeček v Pardubicích čj. kult/205/84 ze dne 25. 4. 1984.</li> <li>• Národní kulturní památka (dále jen NKP) motorový mlýn - Winternitzovy automatické mlýny, rejstř. číslo ÚSKP 46077/6-4645, vyhlášené Nařízením vlády č. 106/2014 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky ze dne 28. května 2014.</li> <li>• Ochranné pásmo hradu Kunětická Hora, Ráby (dále jen OP Ráby) vyhlášené Rozhodnutím ONV v Pardubicích o zřízení ochranného pásma státního hradu Kunětická hora v Rábech čj. kult/206/84 ze dne 25. 4. 1984.</li> <li>• V řešeném území se dále nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ): <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a>.</li> <li>• Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jedním z informačních zdrojů pro získání podkladů o území s archeologickými nálezy je Státní archeologický seznam ČR, kde je možné jednotlivé kategorie území s archeologickými nálezy zobrazit v digitální mapě, která je propojena s datovou databází, která se na základě nových odborných zjištění stále aktualizuje. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezy, významné archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, územní identifikaci a slovní popis lokality. Uvedený informační systém, který je přístupný na webových stránkách NPÚ: <a href="http://isad.npu.cz/">http://isad.npu.cz/</a>.</li> </ul> <p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, neuplatňuje k návrhu změny územního plánu připomínky.</p> <p>Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k návrhu XIX. změny ÚPM Pardubice pro variantu č. 1 a variantu č. 2 zásadní připomínky.</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>
<p><b>MINISTERSTVO DOPRAVY ČR</b>  nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1  353/2016-910-UPR/2 podán dne 1.6.2016 pod č.j. MmP 37403/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 14/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubic ve dvou variantách.

#### Silniční doprava

Územím města procházejí trasy stávajících silnic 1/2, 1/36 a I/37.

Z hlediska nadřazené ÚPD ZÚR Pardubického kraje se správního území města Pardubic a XIX. změny ÚP města Pardubice týká koridor pro VPS DI8 „Přeložka silnice 1/2 Pardubice; jižní obchvat“ (dle variantního návrhu ÚP Pardubice plocha DS.k - X02 - koridor pro umístění stavby „Přeložka silnice 1/2 Dražkovice - Pardubicky (Jihovýchodní tangenta)“).

Na stavbu přeložky silnice 1/2 - jihovýchodní obchvat bylo v roce 2007 vydáno pravomocné územní rozhodnutí, byla zpracována DSP.

V rámci vyjádření k návrhu zadání XIX. změn ÚP Pardubic (č.j.: 595/2014-910-UPR/2 z 13.8.2014) jsme uplatnili v bodě 3 požadavek respektovat trasu přeložky silnice 1/2 Pardubice - jihovýchodní obchvat dle situace DSP, která byla k vyjádření přiložena. Uvedený požadavek byl akceptován zpracovatelem variantního návrhu ÚP Pardubic po společné jednání.

Požadujeme oba dokumenty (XIX. změnu ÚP Pardubice a variantní návrh ÚP Pardubice) koordinovat. Nesouhlasíme s variantou č. 1 XIX. změny ÚP Pardubice, která by vedla k posunu stabilizované trasy přeložky silnice 1/2. Následkem toho by byl a nejen změna územního rozhodnutí, ale i změna, resp. přepracování variantního návrhu ÚP Pardubic (t. č. po společném jednání) a tím i výrazné zdržení přípravy stavby. Z výše uvedených důvodů preferujeme variantu č. 2 XIX. změny ÚP Pardubice.

Koridor pro VPS DI8 „Přeložka silnice 1/2 Pardubice; jižní obchvat“ (dle variantního návrhu ÚP Pardubice plocha DS.k -

#### Silniční doprava:

Část stanoviska věnovaná silniční dopravě byla nahrazena doplňkovým stanoviskem Ministerstva dopravy vedeném pod č.j. 81/2017-910-UPR/1, který byl na MMP - odbor hlavního architekta podán dne 9.2.2017 pod č.j. MmP 9609/2017. Na základě tohoto doplňkového stanoviska bude dále sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat stanovenou Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

Všechny aktuálně pořizované změny platného ÚPmP a nový Územní plán Pardubice jsou v rámci svého projednávání koordinovány.

Varianta č. 2 návrhu XIX. změny ÚPmP nebude dále sledována, Ministerstvo dopravy vyjádřilo dodatečný souhlas v doplňujícím stanovisku vedeném pod č.j. 81/2017-910-UPR/1, který byl na MMP - odbor hlavního architekta

X02 - koridor pro umístění stavby „Přeložka silnice 1/2 Dražkovice - Pardubicky (Jihovýchodní tangenta)“) požadujeme vymezit a chránit jako plochu dopravní infrastruktury v šířce min. 100 m (s osou koridoru dle platné DSP), se zaústěním do ulice Průmyslová v Pardubickách, v koordinaci s variantním návrhem ÚP Pardubice (t. č. po společném jednání).

S ohledem na speciální právní předpisy žádáme nevyčíslovat konkrétní čísla pozemků pro trvalý zábor pro VPS dálnice přeložky silnice 1/2. Zároveň žádáme o zařazení koridoru pro VPS D18 „Přeložka silnice 1/2 Pardubice, jižní obchvat“ mezi „plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění“.

závěr upozorňujeme, že dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 31. 12. 2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.

#### Železniční doprava

Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu změny č. XIX připomínek.

#### Letecká doprava

K návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubice z hlediska letecké dopravy uplatňujeme následující stanovisko:

Obě varianty

Plochy XIX/Oř, XIX/Od a XIX/Oc se nachází v zóně ochranného hlukového pásma veřejného mezinárodního letiště Pardubice. Z důvodu zasažení těchto ploch nadlimitními hodnotami hluku z leteckého provozu, s návrhem hranic zastavěného území pro případnou změnu funkčního využití na plochy bydlení a plochy rekreace, nesouhlasíme. Uvedené plochy požadujeme buď zmenšit tak, aby do OP letiště nezasahovaly, nebo změnit navržené funkční využití ploch tak, aby neumožňovalo v tomto území umístit stavby podléhající hygienickým limitům.

Mimo uvedené není k ostatním plochám, řešených předmětným variantním návrhem územního plánu města Pardubice, dalších zásadních připomínek.

#### Vodní doprava

Územím obce prochází koridor územní rezervy pro přeplavní

podán dne 9.2.2017 pod č.j. MmP 9609/2017. Na základě tohoto doplňkového stanoviska bude dále sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat stanovenou Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

S ohledem na stanovisko MD ČR upravit návrh XIX. Změny ÚPmP, tak aby neobsahoval žádné konkrétní čísla pozemků pro trvalý zábor pro VPS dálnice přeložky silnice I/2.

S ohledem na zákon č. 268/2015 Sb., nahradit pojem „rychlostní silnice“ pojmem „dálnice II. třídy“ dle uvedeného zákona.

#### Železniční doprava:

Tato část stanoviska MD ČR nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP, avšak s ohledem na doplňující stanovisko MD ČR, k návrhu nového Územního plánu města Pardubice evidované na MMP – odbor hlavního architekta pod č.j. 9908/2017 doporučujeme zpracovateli prověřit v rámci návrhu XIX. Změny ÚPmP trasu koridoru pro železniční stavbu „Ostřešanské spojka“ v celé její délce od železniční stanice Pardubice dle doložené projektové dokumentace k záměrům „Výstavba ostřešanské spojky“ a „Modernizace železničního uzlu Pardubice“.

#### Letecká doprava:

Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.

Návrh XIX. změny v uvedených lokalitách aktualizuje hranici zastavěného území, ke změně ploch s rozdílným způsobem využití nedochází. Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.

#### Vodní doprava:

Koridor územní rezervy pro přeplavní spojení Dunaj – Odra – Labe je v

spojení Dunaj - Odra – Labe, který požadujeme respektovat.	platném ÚPmP. Návrh XIX. Změny řeší jiné území. Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.
--	---

<b>MINISTERSTVO DOPRAVY ČR</b> nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 81/2017-910-UPR/1 podán dne 9.2.2017 pod č.j. MmP 9609/2017	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, doplňující stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 14/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubic ve dvou variantách.</p> <p><u>Doplnění se týká pouze dopravy silniční</u></p> <p>K návrhu XIX. Změny ÚP Pardubice jsme zaslali stanovisko dopisem č.j.: 353/2016-910-UPR/2 ze dne 31.5.2016, ve kterém jsme mj. uvedli: „Nesouhlasíme s variantou č. 1 XIX. změny ÚP Pardubic, která by vedla k posunu stabilizované trasy přeložky silnice I/2.“</p> <p>Varianta č. 1 spočívá ve vymezení tzv. neprovořeného koridoru pro dopravní infrastrukturu. V daném případě jde o sloučení koridoru pro VPS přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat, koridoru pro dopravní stavbu TZV. Ostřešanské spojky a plochy pro umístění křižovatky přeložky silnice I/2 a silnice III/34026.</p> <p>V rámci doplnění připomínek k XIX. Změně ÚP Pardubice upřesňujeme:</p> <p>S variantou č. 1 XIX. Změny ÚP Pardubic, tzn. S vymezení „neprovořeného koridoru“ pro dopravní infrastrukturu, lze souhlasit za podmínky, že v „neprovořeném koridoru“ bude jako hlavní využití uvedena VPS přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat (včetně souvisejících staveb) v souladu s platnou DÚR. Stavba tzv. ostřešanské spojky bude uvedena v přípustném využití s podmínkou respektování přeložky silnice I/2 dle aktuální platné technické dokumentace a koordinace řešení záměrů.</p> <p>V území, které nebude přímo dotčeno žádnou z dopravních staveb, platí podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití vyznačené plošně pod grafickou značkou neprovořeného koridoru.</p> <p>Konkrétní umístění dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb bude upřesněno podrobnější</p>	<p><u>Silniční doprava:</u></p> <p>Zmiňovaná stavba Ostřešanské spojky se týká železniční dopravy a je vymezena samostatným koridorem – nikoli jako součást „neprovořeného koridoru“. Z toho důvodu pořizovatel usuzuje, že se jedná o chybu a je touto stavbou v rámci stanoviska míněno nové dopravní propojení mezi ulicí K Židovskému hřbitovu a silnicí III/34026.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat stanovenou Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.</p> <p>Do textové části uvést: „v „neprovořeném koridoru“ je jako hlavní využití vedena VPS přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat (včetně souvisejících staveb) v souladu s platnou DÚR. Stavba nového dopravního propojení mezi</p>

<p>dokumentací, jednotlivé záměry v dotčeném území musí být vzájemně koordinovány, zejména s ohledem na platnou dokumentaci VPS přeložky silnice I/2.</p> <p>Souběžné vedení Ostřešanské spojky a přeložky silnice I/2 nepovažujeme z hlediska koncepce silniční sítě za vhodné řešení, avšak ne vyloučené. V případě realizace takového řešení s novým napojením na přeložku sil. I/2 v místě křížení s ul. Kyjevská (III/34026) jej podmiňujeme, s ohledem na platné technické předpisy pro vzdálenosti křižovatek, vypuštěním stávající navržené křižovatky v místě 1,5 km VPS přeložky silnice I/2 (tj. připojením ulice „K Židovskému hřbitovu“). Důvodem je zachování odpovídajících parametrů pro přeložku silnice I/2 v nezastavěném území.</p>	<p>ulicí K Židovskému hřbitovu a silnicí III/34026 bude uvedena v přípustném využití s podmínkou respektování přeložky silnice I/2 dle aktuální platné technické dokumentace a koordinace řešení záměrů.“</p>
---	---

<p><b>MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ</b>          Teplého 1899, 530 02 Pardubice          52185/2016-6440-OÚZ-PCE podán dne 1. 6. 2016 pod č.j. MmP 37455/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Ve smyslu §175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České v platných zněních a v souladu s resortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení výše uvedeného návrhu územního plánu.</p> <p>Česká republika - Ministerstvo obrany, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany, čj. 554/2015-7542KM ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, v platném znění, uvádím</p> <p>variantě č. 1 - souhlasím s Návrhem změny č. XIX územního plánu města Pardubice za předpokladu dodržení níže uvedených požadavků, k variantě č. 2 - nesouhlasím s Návrhem změny č. XIX územního plánu města Pardubice, viz níže uvedené odůvodnění.</p> <p>Obě varianty řešení jsou navrženy tak, že zasahují do pozemků ve vlastnictví ČR-MO – bývalý vojenský areál TC Chrudimka.</p> <p><u>Uplatnění požadavků k variantě č. 1 a odůvodnění nesouhlasného stanoviska k variantě č.2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• k variantě č. 1</li> </ul>	<p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Trasa cyklostezky, uvedená v návrhu XIX. Změny ÚPmP v grafické části –</p>



<p>Uplatňuji požadavek na úpravu varianty č. 1 Návrhu změny ě. XIX územního plánu města Pardubice a požaduji úpravu trasy cyklostezky např. po hranici pozemků a ne jejich středem.</p> <p>Dále požaduji, aby trasa propojky ul. Pod Břízkami a ul. Kyjevská odpovídala GPL č. 8051-82/2015 a ě. 1334-93/2015 - tedy, aby byla umístěna na pozemky, pro které je žádán bezúplatný převod.</p> <p>V zájmu MO-ČR je odprodat zbývající část areálu TC Chrudimka v rámci možností jako funkční celek pravděpodobně výběrovým řízením s případnou výjimkou pozemků v jižní části, které by byly nabídnuty ŘSD ČR k prodeji pro již zmiňovaný jihovýchodní obchvat (tangentu).</p> <p>Dle této varianty byla na ONNM Pardubice podána žádost o bezúplatný převod čj. MmP 34519/2015 ze dne 8. června 2015 v souladu se zpracovanými GPL č. 8051-82/2015 a č. 1334-93/2015, které přesně vymezují pozemky určené pro vybudování silniční propojky ul. Pod Břízkami a ul. Kyjevská. Nicméně pozemky určeny pro silniční propojku jsou zároveň v záboru neproověřeného koridoru pro dopravní infrastrukturu (silniční) určené pro realizaci stavby silnice - „1/2 Pardubice - jihovýchodní obchvat“. Dle vyjádření RSD ČR ze dne 22. dubna 2016 s realizací silniční propojky souhlasí v případě dodržení jejich požadavku na respektování trasy 1/2 Pardubice - jihovýchodního obchvatu v územním plánu města Pardubice. V případě trasy cyklostezky v severní části TC Chrudimka, požaduji najít jinou vhodnou alternativu, která by nedělila pozemky MO-ČR, navíc několikerým lomením. A to bez ohledu na to, v jaké kategorii vKN, resp. jakého určení vÚPD, tyto pozemky jsou. Na MO-CR není dosud evidovaná žádná žádost Magistrátu města Pardubice ohledně plánované cyklostezky.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>k variantě č. 2</u></li> </ul> <p>Tato varianta neodpovídá zaslaným podkladům Magistrátu města Pardubice k přípravě smlouvy o bezúplatném převodu pozemků potřebných pro silniční propojku ul. Pod Břízkami a ul. Kyjevská. Pro MO-ČR jako organizační složku státu příslušnou hospodařit s majetkem státu se tato varianta stává komplikací při dalším způsobu nakládání s nepotřebným majetkem, resp. znemožňuje jeho prodej (převod) jako celku a to z důvodu jeho rozdělení na několik částí (severní část - cyklostezka, střední část - silniční propojka a jižní část - jihovýchodní obchvat). V části mezi plánovaným silničním obchvatem a uvažovanou silniční propojkou by zůstaly pozemky, jejichž poloha by byla nevýhodná z hlediska možného prodeje a podobná situace by nastala v severní části, kde by pozemky protínala cyklostezka, jejíž vedení po těchto pozemcích není z pohledu MO-CR nejvhodnější.</p>	<p>výkres dopravy, je vedena po existujících cestách a stezkách v dané lokalitě. Nové vymezení např. po hranicích pozemků není žádoucí, jelikož by tím došlo ke zbytečnému kácení vzrostlých stromů. Díky tomu doporučujeme respektovat navrženou trasu s ohledem na prostupnost terénu.</p> <p>Uvedená podmínka týkající se přesného umístění trasy propojky je v souladu s variantou č. 1, která bude nadále sledována. Přesné umístění stavby propojky s ohledem na trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území. V územní studii, bude trasa cyklostezky prověřena.</p> <p>Varianta č. 2 návrhu XIX. Změny ÚPmP nebude s ohledem na nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů nadále sledována.</p>
---	--

Během posledního období, tj cca od září 2015, proběhlo několik jednání, či jiných kontaktů MO-CR s představiteli města Pardubice. Na základě závěrů ze zmíněných jednání činnost MO-CR k této problematice včetně přípravy dokumentace a další komunikace směřovala a směřuje v rámci řešení „propojky“ prakticky k variantě 1. Z uvedeného vyplývá, že MO-CR jednoznačně preferuje právě tuto variantu.

Dále do Návrhu XIX. Změny územního plánu města Pardubice požadují zakreslit a respektovat vymezená území a dále předložit stavební záměry včetně PD k posouzení a vydání závazného stanoviska na oddělení ochrany územních zájmů Pardubice dle upřesnění v jednotlivých bodech 1.-7. Veškerá navržená výstavba musí respektovat níže uvedené regulativy a požadavky. V kolizních a i důvodných případech vydám stanoviska nesouhlasná.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně ochranného pásma (UAP - jev 82, pasport č. 39/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZRPNI, oddělení OÚZ Pardubice.

Komunikační vedení je členěno na nadzemní vedení a podpovrchové vedení.

#### 1.1 nadzemní vedení

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá nadzemní výstavba.

VU 3255 Praha po odborném vyhodnocení návrhu změny územního plánu města Pardubice konstatuje, že řešeným prostorem prochází řada území vyhlášených podle §175 zákona č. 183/2006 Sb. Rozsah a průběh těchto území byly předány v rámci distribuce dat pro ÚAP. ÚAP slouží podle §25 zmíněného zákona jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace včetně územního plánu. Z tohoto důvodu požadují v rámci řešení projednávané změny územního plánu města Pardubice respektovat omezení stanovená v rámci dat předaných pro ÚAP.

Podrobnější rozbor vzhledem k rozsahu ÚP není možné provést. Konkrétní omezení budou uplatněna až v případě kolizních staveb formou vydání závazných stanovisek, která mohou být i nesouhlasná.

V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006

Podmínky uvedené v bodech 1-7 jsou řešeny v rámci pořizované XX. Změny ÚPmP, proto nejsou v návrhu XIX. Změny uvedeny. Předmětem návrhu XIX. změny ÚPmP není územní ani stavební řízení. Podmínky uvedené v bodech 1-7 nevyvolávají úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.

Sb., o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚŽŘPNI, oddělení OÚZ Pardubice.

### 1.2 podpovrchové vedení

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá veškeré zemní práce.

2.1 Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice - letiště včetně ochranných pásem (ÚAP - jev 102, pasport č. 41/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚŽŘPNI, oddělení OÚZ Pardubice.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení

tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí ochranného pásma letiště je i ochranné pásmo se zákazem staveb. V tomto ochranném pásmu (OP) je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

Požadavek na prostory MCTR - požadavek na překážky v horizontálních hranicích OP letiště jsou výše uvedené v bodě 2.1. Mimo horizontální hranice těchto OP požadují zasílat všechny překážky v MCTR o výšce 30 m k posouzení a vydání závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚŽŘPNI, oddělení OÚZ Pardubice.

2.2. Součástí OP letiště je ochranné pásmo světelného zabezpečovacího systému letiště (ochranné pásmo světelných zařízení) - letiště včetně ochranných pásem (ÚAP - jev 102, pasport č. 41/2014).

Ochranné pásmo světelných zařízení je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto

území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZŘPNI, oddělení OÚZ Pardubice.

Ochranné pásmo světelných zařízení je vyhlášeno opatřením obecné povahy, které vydal Úřad státního odborného dozoru, oblastní inspektorát Cechy, územní pracoviště Pardubice, čj. 292 - 2/2014-4607 ze dne 18. března 2014.

Ochranné pásmo je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s prodlouženou osou vzletové a přistávací dráhy RWY 27. Obdélník má šířku 120 m (60 m na každou stranu od prodloužené osy vzletové a přistávací dráhy RWY 27) a délku 1060 m (přesahuje délku přibližovací soustavy o 60 m). Ochranné pásmo přibližovací soustavy vzletové a přistávací dráhy RWY 27 navazuje na práh vzletové a přistávací dráhy RWY 27 a je situováno před práh vzletové a přistávací dráhy RWY 27.

Stanovení zákazů nebo omezení některých činností, jejich důsledky na funkční a prostorové uspořádání území a návrhy z toho vyplývajících technických a organizačních opatření:

- a) v ochranném pásmu přibližovací soustavy RWY 27 je nezbytné vykonávat údržbu stávající zeleně takovým způsobem, aby zeleň nepřesahovala plochu proloženou optickou osou návěstidel,
- b) umístění nových staveb, resp. výsadba porostů a vstup k vodotečím za účelem jejich provozování v tomto ochranném pásmu je možné jen se souhlasem Ministerstvem obrany, Odborem vojenského letectví a Úřadem pro civilní letectví,
- c) případná kolize vyhlášeného ochranného pásma přibližovací soustavy RWY 27 s již platnými ochrannými pásmy stávajících staveb a technické infrastruktury bude řešena dohodami obou stran s cílem zabezpečit práva a povinnosti obou stran ve vzájemné shodě.

Dodržování předepsaných omezení v rámci půdorysného rozsahu ochranného pásma přibližovací soustavy vzletové a přistávací dráhy RWY 27 bude zajišťovat místně příslušný stavební úřad. Investoři, zamýšlející realizovat výstavbu, resp. výsadbu porostů v rámci půdorysného rozsahu ochranného pásma, jsou povinni projednat stavbu, resp. výsadbu s Ministerstvem obrany, Odborem vojenského letectví a Úřadem pro civilní letectví. Dokladem o projednání je souhlasné stanovisko.

O-ČR plánuje dobudování světelných návěstidel východní světelné řady, až po stanoviště „Bližná“ (pozemek č. 503/1). V současné době světelná řada vede pouze po silnici 1/37 směr Chrudim.

Zalesňování v okolí letiště je nutné plánovat s ohledem na

<p>ochranná pásma s výškovým omezením staveb, které jsou stanoveny předpisem Ministerstva dopravy L-14.</p> <p>3. Dále se v řešeném území nachází objekty důležité pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 107, pasport č.42/2014) - <u>mimo objektu bývalého cvičiště na Chrudimce</u>. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO-CR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.</p> <p><u>Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou zastavitelnou, určenou pro účely ACR a obranu státu za účelem zajištění zvláštních podmínek.</u></p> <p>případě zrušení železniční trati směr Chrudim, požadují ponechání železniční vlečky vedoucí do areálu letiště a zachování železničního napojení areálu letiště Pardubice.</p> <p>4. V řešeném území se nachází nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma (UAP - jev 73, pasport č. 37/2014). Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 12 m na obě strany od zakreslené osy vedení - viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres v mapových listech. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZRPNI, oddělení OÚZ Pardubice.</p> <p>5. Řešené území se nachází v ochranném pásmu zahrnutém do jevu 114 - jiná ochranná pásma, viz následující upřesnění. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska MO-CR podléhá veškerá nadzemní výstavba.</p> <p><u>L. V řešeném území se nachází hlukové ochranné pásmo letiště Pardubice</u> zahrnuté do jevu 114- jiná ochranná pásma viz pasport č. 44/2014. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-CR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZRPNI, oddělení OÚZ Pardubice. Vydání závazného stanoviska v tomto vymezeném území MO-ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.</p>	
--	--

MO-ČR upozorňuje, že lokalita se nachází v území se zvýšenou hladinou hluku a vojenská správa neponese povinnosti vyplývající provozovateli letiště z § 31, odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochranně veřejného zdraví a nebude řešit ani případné další stížnosti stavebníků na materiální škody či jejich zdravotní problémy a nebude omezovat provoz letiště Pardubice.

U všech obytných a rekreačních ploch, v ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice, požadují zohlednit režimová opatření uvedená v územním rozhodnutí o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice, čj. ÚSO 975/98/Chu vydané Magistrátem města Pardubice 9. září 1998, s nímž nesmí být v rozporu nové vymezení ploch.

U parcel ležících v ochranném hlukovém pásmu může dojít k vydání nesouhlasných stanovisek k výstavbě. Výstavbu zde požadují odsouhlasit příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví již ve fázi návrhu územního plánu.

5.2. V řešeném území se nachází ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům letiště Pardubice, ornitologické OP a dále omezení staveb vzdušných vedení VN a WN, vše zahrnuto do jevu 114 jiná ochranná pásma viz. pasport č. 45/2014. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územnív

rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-CR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZRPNI, oddělení OÚZ Pardubice. Vydání závazného stanoviska v tomto vymezeném území MO-ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.

ornitologickém ochranném pásmu lze zřizovat zemědělské stavby, jako např. drůbežárny, kravíny, bažantnice, střediska sběru a zpracování hmotných odpadů, vodní plochy a další stavby a zařízení s možností nadměrného výskytu ptactva pouze se souhlasným závazným stanoviskem MO-ČR.

6. Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 40/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a dle změny a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné

respektovat níže uvedené podmínky:

a) v území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby vzrostlých dřevin jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

b) v území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VN a VVN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky pro jednotlivá zařízení:

Ochranná pásma přehledových systémů

- OP přehledového primárního radaru (PSR) a přehledového sekundárního radaru (SSR) přehledové části systému přesného přibližovacího radaru (SRE) (primární - RL-5M, RL-5, sekundární MSSR-1, RS-5) Ochranné pásmo je tvořeno třemi sektory, pro které musí platit (viz Obr. 1v originálním znění dokumentu). Sektor Amá tvar kružnice o poloměru  $r_i = 100$  m; překážky v něm nesmí převyšovat vodorovnou rovinu procházející spodním okrajem anténního zrcadla radaru, Sektor Bje tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůrupod úhlem  $0,3^\circ$  nad rovinou vymezenou sektorem A až do vzdálenosti 5000 m od stanoviště antény radaru, Sektor C - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničeného sektoru C vzhůru pod úhlem  $0,5^\circ$  nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově je sektor C omezen na vzdálenost 30 km od stanoviště antény radaru.

Překážky v sektorech B a C nesmí převyšovat horní hranici sektorů.

Obecně lze shrnout:

v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – v sektorech A a B (pro zjednodušení se jedná o plochu kružnice

se středem v ose antény a poloměru 5 km) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. V tomto vymezeném území sektorů A a B může být výstavba omezena nebo zakázána.

V sektoru C (pro zjednodušení se jedná o plochu mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 5 km a 30 km) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VN a WN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území sektoru C může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

OP nesměrového majáku (L, NDB)

Ochranné pásmo systému je tvořeno třemi sektory, pro které musí platit (viz Obr. 2 originálního dokumentu)

Nadmořská výška:

- letiště Pardubice:

o BPRNS (kruhové OP v ose východně, blíže k RWY) 225,55 m n.m., o VPRNS (kruhové OP v ose východně, dále od RWY) 226,06 m n.m.

Sektor A - má tvar kruhu se středem v ose antény o poloměru 25 m.

V sektoru A:

- terén musí být vyrovnan,
- nej sou přípustné j akékoliv stavby,
- je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu.

Sektor B - má tvar mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 25 m a 100 m.

V sektoru B:

- jsou přípustné jen stavby neobsahující ocelové konstrukce, objekty nesmí překročit kuželovou plochu se stoupáním +3,8° (1:15) a vrcholem 1,7 m pod úrovní paty antény (země),
- je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu.

Sektor C - má tvar mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 100 m a 250 m.

V sektoru C:

- nejsou přípustné velké průmyslové stavby, rozvody atd.
- nesmí objekty překročit kuželovou plochu se stoupáním +3,8° (1 : 15) a vrcholem 1,7 m pod úrovní paty antény (země),
- je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu,



- je minimální přípustná vzdálenost od osy antény:
  - sdělovací vedení a vedení NN – 100m
  - vedení VN do 22 kV – 150m
  - vedení VN do 110kV – 200m
  - vedení VVn nad 200kV - 300m
  - elektrifikace železnic – 200m

Obecně lze shrnout:

- v OP nesměrového majáku (L, NDB)
  - v sektorech A, B a C (pro zjednodušení se jedná o plochu kružnice se středem v ose antény a poloměru 250 m) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu (i rekonstrukci) včetně výsadby dřevin do vzdálenosti 250 m od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska MO ČR.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

7. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO-CR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚŽRPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a WN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníků);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k

<p>souběhu s jiným vymezeným územím MO-ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.</li> </ul> <p>ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Tyto regulativy uvedené v bodech 1.-7. požadují zpracovat do textové i grafické části Návrhu změny územního plánu města Pardubice. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>Dále požadují respektovat vydaná územní rozhodnutí Magistrátem města Pardubice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- čj. ÚSO 444/98/Vg ze dne 25.6.1998, Ochranná pásma VPP letiště Pardubice,</li> <li>- čj. ÚSO 1065/98/ Chu ze dne 9.10.1998, Ochranná pásma RR směrů,</li> <li>- čj. ÚSO 1422/99/ Chu ze dne 29.6.2000, Ochranná pásma světelného zabezpečovacího zařízení.</li> </ul>	
--	--

<p><b>MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR</b> Na Františku 32, 110 15 Praha 1 MPO 18821/2016 podán dne 13.4.2016 pod č.j. MmP 25265/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože ve správním území města se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

<p><b>MINISTERSTVO VNITRA ČR</b> PO BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 MV-53078-4/OSM-2016 podán dne 18.5.2016 pod č.j. MmP 34132/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b></p>
<p>Na základě Vašeho oznámení č.j.: MmP 22760/2016 ze dne 05.04.2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sdělujeme, že přes území města v dostatečné výšce nad stávající zástavbou prochází 3 MW spoje MV ve správě České pošty s.p. Tyto spoje byly uvedeny v územně analytických podkladech k jevu 81 (elektronické komunikační zařízení), které jste obdrželi v dubnu 2014. Pro stavby v územích, dotčených trasou jednotlivých spojů, je nutno v rámci územních řízení vyžadovat stanovisko Ministerstva vnitra ČR.</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

<b>OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO A PARDUBICKÉHO</b> Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové SBS 11329/2016/OBU-09/1 podán dne 18.4.2016 pod č.j. MmP 26848/2016	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického zaevidoval dne 5.4.2016 pod č.j. MmP 22760/2016 Vaše oznámení o „Společném jednání o návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubice ve dvou variantách a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území" (dále jen „návrh změny územního plánu" a „vyhodnocení vlivů").</p> <p>Zdejší úřad bere na vědomí, že návrh změny územního plánu (v obou variantách) se týká dílčích úprav v dopravním systému města v jeho jihovýchodní části, a dále sděluje, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn vedené na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, neeviduje na řešeném území žádný dobývací prostor.</p> <p>Dále uvádí, že pro případ jakýchkoli změn územního plánu města Pardubice trvá na respektování podmínek a omezení pro výstavbu vyplývajících z existence bezpečnostních pásem organizací nakládajících s výbušninami (zejména organizace Explosia a.s., příp. dalších), která zasahují do území řešeného územním plánem města Pardubice.</p> <p>V tomto smyslu odkazuje zdejší úřad na svá předchozí vyjádření k územnímu plánu města Pardubice a k jeho změnám, viz např. vyjádření zaslané Vám pod č.j. SBS 05909/2016/OBU-09/1.</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá k návrhu změny územního plánu ani k vyhodnocení vlivů jiných připomínek a omlouvá neúčast svého zástupce na projednávání dne 3.5.2016 na Magistrátu města Pardubic.</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

## 2. PŘIPOMÍNKY

<b>VODOVODY A KANALIZACE A.S.</b> Teplého 2014, 530 02 Pardubice Podán dne 13.5.2016 pod č.j. 33094/2016	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b>
<p>Předáváme připomínky k článkům o zásobování vodou a odvádění odpadních vod :</p> <p>Textová část</p> <p>§11 Zásady uspořádání techn.vybavení</p> <p>1) Stávající text „ Základní trasy v přílohách v měřítku 1:5000." požadujeme doplnit:</p> <p>U zařízení vodovodů a kanalizací včetně souvisejících zařízení je ochranné pásmo v rozsahu zák.274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění. U vodních toků, využívaných jako otevřené odpady, bude respektován volně přístupný pruh podél toku pro správu a údržbu v požadované šíři 6m.</p> <p>2) Stávající text „ V oblasti koncepce zásobování pitnou vodou území." požadujeme doplnit:</p> <p>Pro zajištění požární vody požadujeme přednostně využívat místních zdrojů v souladu s ČSN EN 805 Vodárenství, příl.A5 k 5.3.2 a zákonem č.64/2014, o požární ochraně, §29. Pro zajištění soběstačnosti v zajištění požární vody je potřeba doplňovat a udržovat požární nádrže, toky a rybníky a tyto zřizovat v nově zastavovaných územích.</p> <p>3) Požadujeme zařadit do XIX.změny ÚP Pardubice jako veřejně prospěšné stavby navržená opatření na stávajících odlehčovacích objektech na kanalizaci, která vyplývají z očekávané úpravy a změny legislativy s cílem snížit/zamezit vypouštění množství a znečištění z jednotné kanalizace do otevřených vodotečí v době srážek. Realizace navržených úprav má dopad do potřeby pozemků.</p> <p>Popsané úpravy jsou uvedeny v dokumentu Návrh opatření na stávajících odlehčovacích objektech jednotné kanalizace Pardubice, který byl již předán 17.3.2016 se stanoviskem k XX.změně ÚP a dále 15.4.2016 se stanoviskem k novému ÚP, tzn. nyní ho nepřikládáme.</p> <p>4) Na Spojiiském odpadu byla v r.2009 dokončena čerpací stanice odpadních vod jako jedno z protipovodňových opatření oblasti - viz přiložená situace.</p> <p>Příloha č. 1</p> <p>Str.25 Technická vybavenost : Přípustné využití hlavní Zmíněny jsou stavby a plochy pro zásobování pitnou vodou, ale <u>chybí stavby a plochy pro odvádění, příp. likvidaci odpadních vod. Požadujeme doplnit.</u></p>	<p>Předmětem návrhu XVIII. změny ÚPmP není územní ani stavební řízení.</p> <p>Trasy a ochranná pásma stávajících a překládaných vodovodů a kanalizací a souvisejících objektů jsou platným ÚPmP i návrhem XVIII. změny ÚPmP respektovány (viz koordinační výkres). Nevývolá úpravu návrhu XVIII. změny ÚPmP.</p>

<b>ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC</b> Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 10593-ŘSD-16-11110 podán dne 26.5.2016 pod č.j. MmP 36091/2016	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b>
<p>ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu XIX.změny územního plánu (dále jen ÚP) Pardubice.</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>Správním územím města procházejí trasy <b>stávajících silnic I.třídy 1/2, 1/36 a 1/37</b>, jejichž majetkovou správu zajišťuje ŘSD ČR - Správa Pardubice.</p> <p>Z hlediska nadřazené ÚPD ZÚR Pardubického kraje se správního území města Pardubic a XIX. změny ÚP města Pardubice týká koridor pro VPS <b>D18 přeložka silnice 1/2 Pardubice; jižní obchvat</b> (dle variantního návrhu ÚP Pardubice plocha DS.k - X02 - koridor pro umístění stavby Přeložka silnice 1/2 Dražkovice - Pardubicky (Jihovýchodní tangenta))</p> <p>Na stavbu přeložky silnice 1/2 - jihovýchodní obchvat bylo v roce 2007 vydáno pravomocné územní rozhodnutí, byla zpracována DSP.</p> <p>V rámci vyjádření k Návrhu zadání XIX. změn ÚP Pardubic (č.j.: 14640-ŘSD-14-11110 z 8.8.2014) uplatnilo v bodě 3 ŘSD ČR, odd. koncepce a územních plánů požadavek respektovat trasu přeložky silnice I/2 Pardubice - jihovýchodní obchvat dle situace DSP, která byla k vyjádření přiložena. Uvedený požadavek byl akceptován zpracovatelem variantního návrhu ÚP Pardubic pro společné jednání.</p> <p>Požadujeme oba dokumenty (XIX.změnu <b>ÚP</b> Pardubice a Variantní návrh ÚP Pardubice) koordinovat. <u>Nesouhlasíme s variantou č.1 XIX.změny <b>ÚP</b> Pardubice</u>, která by vedla k posunu stabilizované trasy přeložky silnice I/2. Následkem toho by byla nejen změna územního rozhodnutí, ale i změna, resp. přepracování Variantního návrhu ÚP Pardubic (t.č. po společném jednání) a tím i výrazné zdržení přípravy stavby. Z výše uvedených důvodů <u>preferujeme variantu č.2 XIX.změny <b>ÚP</b> Pardubice</u>.</p> <p>Koridor pro VPS D18 přeložka silnice I/2 Pardubice; jižní obchvat (dle variantního návrhu ÚP Pardubice plocha DS.k - X02 - koridor pro umístění stavby Přeložka silnice I/2 Dražkovice - Pardubicky (Jihovýchodní tangenta)) požadujeme vymezit a chránit jako <u>plochu dopravní infrastruktury</u> v šířce min.100 m (s osou koridoru dle platné DSP), se zaústěním do ulice Průmyslová v Pardubickách, v koordinaci s Variantním návrhem ÚP Pardubice (t.č. po společném jednání).</p> <p>S ohledem na speciální právní předpisy žádáme <u>nevvyšlovat</u></p>	<p>Na základě stanoviska dotčeného orgánu – Ministerstvo dopravy ČR bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat stanovenou Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.</p>

<p><u>konkrétní čísla pozemků</u> pro trvalý zábor pro VPS dálnice přeložky silnice I/2. Zároveň žádáme o zařazení koridoru pro VPS D18 přeložka silnice I/2 Pardubice, jižní obchvat mezi „plochy a koridory <u>pouze s možností vyvlastnění</u>“</p> <p>Na závěr si dovoluujeme upozornit, že dle Zákona č.268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.</p> <p>Výše uvedené skutečnosti požadujeme v odst. „Zásady uspořádání komunikačních systémů“ Závažné části ÚP města Pardubice zohlednit.</p>	
--	--

<b>ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC</b> Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 1827-ŘSD-17-11110 podán dne 2.2.2017 pod č.j. MmP 7930/2017	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b>
<p>ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu XIX.změny územního plánu (dále jen ÚP) Pardubice.</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>Správním územím města procházejí trasy <b>stávajících silnic I.třídy 1/2, 1/36 a 1/37</b>, jejichž majetkovou správu zajišťuje ŘSD ČR - Správa Pardubice.</p> <p>Na stavbu přeložky silnice I/2 - jihovýchodní obchvat bylo v roce 2007 vydáno pravomocné územní rozhodnutí, byla zpracována DSP.</p> <p>K návrhu XIX. Změny ÚP Pardubic zaslalo ŘSD ČR připomínky dopisem č.j.: 10593-ŘSD-16-11110 z 23.5.2016, ve kterém je m.j. uvedeno: „nesouhlasíme s variantou č. 1 XIX. Změny ÚP Pardubic, která by vedla k posunu stabilizované trasy přeložky silnice I/2“.</p> <p>Varianta č. 1 spočívá ve vymezení tzv. neproověřeného koridoru pro dopravní infrastrukturu. V daném případě jde o sloučení koridoru pro VPS přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat, koridoru pro dopravní stavbu tzv. Ostřešanské spojky a plochy pro umístění křižovatky přeložky silnice I/2 a silnice III/34026.</p>	<p>Zmiňovaná stavba Ostřešanské spojky se týká železniční dopravy a je vymezena samostatným koridorem – nikoli jako součást „neproověřeného koridoru“. Z toho důvodu pořizovatel usuzuje, že se jedná o chybu a je touto stavbou v rámci stanoviska míněno nové dopravní propojení mezi ulicí K Židovskému hřbitovu a silnicí III/34026.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat stanovenou Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.</p> <p>Do textové části uvést: „v „neproověřeném koridoru“ je jako</p>

<p>V rámci doplnění připomínek k XIX. Změně ÚP Pardubice upřesňujeme:</p> <p>S variantou č. 1 XIX. Změny ÚP Pardubice, tzn. s vymezením „neprověřeného koridoru“ pro infrastrukturu, lze souhlasit za podmínky, že v „neprověřeném koridoru“ bude jako hlavní využití uvedena VPS přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat (včetně souvisejících staveb) v souladu s platnou DÚR. Stavba tzv. ostřešanské spojky bude uvedena v přípustném využití s podmínkou respektování přeložky silnice I/2 dle aktuální platné technické dokumentace a koordinace řešení záměrů.</p> <p>V území, které nebude přímo dotčeno žádnou z dopravních staveb, platí podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití vyznačené ploště pod grafickou značkou neprověřeného koridoru.</p> <p>Konkrétní umístění dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb bude upřesněno podrobnější dokumentací, jednotlivé záměry v dotčeném území musí být vzájemně koordinovány, zejména s ohledem na platnou dokumentaci VPS přeložky silnice I/2.</p> <p>Upozorňujeme, že plocha Ostřešanské spojky (tak, jak je uvedena v Odůvodnění XIX. Změny ÚP Pardubice) je v kolizi s VPS přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat. Případný střet s vymezeným zábozem dle platné DÚR je nutno projednat a odsouhlasit s ŘSD ČR.</p> <p>Souběžné vedení Ostřešanské spojky a přeložky silnice I/2 nepovažujeme z hlediska koncepce silniční sítě za vhodné řešení, avšak ne vyloučitelné. V případě realizace takového řešení s novým napojením na přeložku sil. I/2 v místě křížení s ul. Kyjevská (III/34026) jej podmiňujeme, s ohledem na platné technické předpisy pro vzdálenosti křižovatek, vypuštěním stávající navržené křižovatky v místě 1,5 km VPA přeložky silnice I/2 (tj. připojením ulice „K Židovskému hřbitovu“). Důvodem je zachování odpovídajících parametrů přeložky sil. I/2 pro silnice I. třídy v nezastavěném území.</p>	<p>hlavní využití vedena VPS přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat (včetně souvisejících staveb) v souladu s platnou DÚR. Stavba nového dopravního propojení mezi ulicí K Židovskému hřbitovu a silnicí III/34026 bude uvedena v přípustném využití s podmínkou respektování přeložky silnice I/2 dle aktuální platné technické dokumentace a koordinace řešení záměrů.“</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>
---	---

<p><b>ČESKÉ DRÁHY, A.S., GENERÁLÍ ŘEDITELSTVÍ</b>  Nábřeží L.Svobody 1222, 110 15 Praha  3545/2016-O32 podán dne 6.6.2016 pod č.j. MmP 38456/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b></p>
<p>Záměr XIX. změny územního plánu statutárního města Pardubice se týká katastrálního území Pardubice, Pardubicky, Nemošice s možným dopadem na k. ú. Dražkovice. Návrh výše uvedené změny je zpracován ve dvou variantách. Cílem je prověřit, posoudit a navrhnout způsob silničního propojení místních částí Višňovka a Pardubicky, resp. ulic Pod Břízkami a Kyjevská.</p> <p>V katastrálním území Pardubice, se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

<p>70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 716 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.</p> <p>Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.</p> <p>Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.</p> <p>Mimo uvedené není k návrhu XIX. změny územního plánu statutárního města Pardubice ze strany Českých drah, a.s. námitek ani dalších připomínek.</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Nevyvolá úpravu návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>
--	---

<p><b>MG. VLADIMÍR BRABEC</b> Kyjevská 422, Pardubice Podán dne 30.5.2016 pod č.j. MmP 36746/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b></p>
<p><i>Znění připomínky:</i> Jako občan města Pardubic si dovoluji podat následující připomínku k návrhu XIX. změny územního plánu: Nesouhlasím s vymezením ani jedné z navrhovaných variant propojení Višňovka-Pardubičky. Požaduji zpracování varianty, v níž bude místní propojení Višňovka-Pardubičky vedeno v trase plánované jihovýchodní tangenty města Pardubice (přeložka silnice I/2) a v níž nebude plocha či koridor pro propojení Višňovka-Pardubičky nijak zasahovat do prostoru bývalého vojenského prostoru.</p> <p><i>Odůvodnění připomínky:</i> Zpracovatel návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubice se odchýlil od schváleného zadání, které požaduje zpracování dvou variant, z nichž jedna má využít pro vytvoření místního propojení trasu plánované jihovýchodní tangenty, a to pouhou změnou koncepce křižovatek se stávajícími silnicemi. Zpracovatel namísto toho předložil dvě varianty, které obě počítají s vybudováním dvou nových komunikací (jihovýchodní tangenty a souběžné místní komunikace) vedených přírodně a krajinářsky cenným územím bývalého vojenského prostoru v nivě řeky Chrudimky. Nesouhlasím s vybudováním komunikace paralelní k plánované jihovýchodní tangentě města a požaduji šetrnější řešení - jak z hlediska dopadů na životní prostředí, tak</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která vymezuje koridor pro dopravní stavby, který vytvoří prostor pro prověření jak možnosti umístění přeložky silnice I/2 tak navrhovaného místního propojení Višňovka – Pardubičky v následně zpracovávané územní studii. Tento vymezený koridor je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, jelikož respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat. Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území. Varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro řešení křižovatek a křížení způsobem</p>



<p>z hlediska investičních a provozních nákladů.</p> <p>Současně doporučuji prověřit - nad rámec schváleného zadání - variantu zlepšení dopravního napojení místní části Pardubicky propojením nadjezdu Kyjevská a tzv. rychlodráhy (ul. Kpt. Jaroše).</p>	<p>vymezení neproověřeného koridoru.</p> <p>Pro možnosti upřesnění trasy jihovýchodního obchvatu rozšiřuje koridor pro vedení tohoto záměru, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.</p> <p>Návrhu na prověření dopravního napojení místní části Pardubičky z ulice Kpt. Jaroše v rámci projednávané XIX. Změny ÚPmP se nepřihlíží, jelikož tato problematika je již posuzována v rámci projednávaného návrhu nového Územního plánu Pardubic, který je aktuálně ve fázi úprav návrhu po společném jednání.</p>
--	---

<p><b>JAKUB KUTÍLEK</b> Kunětická 100, Pardubice Podán dne 1.6.2016 pod č.j. MmP 37458/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b></p>
<p>Znění připomínky:</p> <p>Jako občan města Pardubic, který se dlouhodobě zajímá o jeho územní rozvoj a dopravu, si dovoluji podat následující připomínky k návrhu XIX. změny územního plánu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nesouhlasím s vymezením ani jedné z navrhovaných variant propojení Višňovka- Pardubičky.</li> <li>2. Požaduji zpracování varianty, v níž bude místní propojení Višňovka-Pardubičky vedeno v trase plánované jihovýchodní tangenty města Pardubice tak, jak popisuje zadání 1. variantu, tj. bude pouze upravena plocha/koridor pro jihovýchodní tangentu tak, aby mohla být umístěna křižovatka se silnicí 111/34026.</li> <li>3. Prosím o zpracování varianty nad rámec zadání, která bude řešit místní propojení Višňovka-Pardubičky prostřednictvím ulice Kpt. Jaroše, tzv. rychlodráhy.</li> </ol> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obě navržené varianty neúměrně zatěžují cenné přírodní území dopravní stavbami, přičemž návrh je zjevně motivován tím, umožnit výstavbu neplnohodnotné silniční propojky bez ohledu na pěší a cyklistickou dopravu a další hodnoty v území.</li> <li>2. Zpracovatel návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubice se odchýlil od schváleného zadání, které požaduje zpracování dvou variant, z nichž jedna má využít pro vytvoření místního propojení trasu plánované</li> </ol>	<p>Připomínce se nevyhovuje.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která vymezuje koridor pro dopravní stavby, který vytvoří prostor pro prověření jak možnosti umístění přeložky silnice I/2 tak navrhovaného místního propojení Višňovka – Pardubičky v následně zpracovávané územní studii. Tento vymezený koridor je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, jelikož respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat. Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.</p> <p>Varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro řešení křižovatek a křížení způsobem vymezení neproověřeného koridoru. Pro možnosti upřesnění trasy</p>

<p>jihovýchodní tangenty, a to pouhou změnou koncepce křižovatek se stávajícími silnicemi. Zpracovatel namísto toho předložil dvě varianty, které obě počítají s vybudováním dvou nových komunikací (jihovýchodní tangenty a souběžné místní komunikace) vedených přírodně a krajinářsky cenným územím bývalého vojenského prostoru v nivě řeky Chrudimky. Nesouhlasím s vybudováním komunikace paralelní k plánované jihovýchodní tangentě města a požaduji šetrnější řešení - jak z hlediska dopadů na životní prostředí, tak z hlediska investičních a provozních nákladů.</p> <p>3. Doporučuji prověřit - nad rámec schváleného zadání - variantu zlepšení dopravního napojení místní části Pardubicky propojením nadjezdu Kyjevská a tzv. rychlodráhy (ul. Kpt. Jaroše). Toto řešení by totiž mohlo naplnit dopravní cíle zadání bez zásahu do cenné lokality v nivě řeky Chrudimky.</p> <p>Dle mých informací statutární město Pardubice připravuje propojení nadjezdu Kyjevská a tzv. rychlodráhy. Pro umístění této stavby bude nicméně nezbytná změna územního plánu, jelikož v ÚP je sice vymezena plocha pro toto propojení, ale ÚP současně jednoznačně konstatuje, že má sloužit pouze pro vozidla integrovaného záchranného systému. Mimo to je žádoucí znovu prověřit vymezenou plochu a případně ji nahradit koridorem.</p> <p>Dále je pro lepší využití rychlodráhy (nejen pro místní propojení Višňovka-Pardubičky) žádoucí zkapacitnit „dvojkřižovatku“ nad Anenským podjezdem (Karla IV. x Anenská, Karla IV. x Kpt. Jaroše). Stávající návrhovou plochu křižovatky Karla IV. x Anenská je žádoucí revidovat, případně nahradit koridorem. Domnívám se, že jelikož tato problematika souvisí s podstatou zadání XIX. změny je možné ji prostřednictvím pokynů pro dopracování zařadit do návrhu XIX. změny. Současně doporučuji pro jeho zpracování využít návrh nového územního plánu, který obě lokality řeší.</p>	<p>jihovýchodního obchvatu rozšiřuje koridor pro vedení tohoto záměru, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.</p> <p>K návrhu na prověření dopravního napojení místní části Pardubičky z ulice Kpt. Jaroše a zkapacitnění „dvojkřižovatky“ nad Anenským podjezdem v rámci projednávané XIX. Změny ÚPmP se nepřihlíží, jelikož tato problematika je již posuzována v rámci projednávaného návrhu nového Územního plánu Pardubic, který je aktuálně ve fázi úprav návrhu po společném jednání.</p>
--	--

<b>KAREL HAAS</b> Kyjevská 429, Pardubice Podán dne 1.6.2016 pod č.j. MmP 37410/2016	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b>
<p>Já, níže podepsaný vyslovuji tímto nesouhlas s oběma variantními návrhy XIX změny Územního plánu města Pardubic, a to zejména z následujících důvodů uvedených níže v „odůvodnění připomínky“.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p><b>1) Nedodržení zadání a nedodržení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje</b></p> <p>Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic jsou v rozporu se zadáním (zejména s bodem 2. zadání) a přeneseně tedy v rozporu se</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která vymezuje koridor pro dopravní stavby, který vytvoří prostor pro prověření jak možnosti umístění přeložky silnice I/2 tak navrhovaného místního propojení Višňovka – Pardubičky v následně zpracovávané územní studii. Tento vymezený koridor je v souladu se Zásadami územního</p>

Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic návrh 1 vymezením velmi širokého koridoru pro trasu jihovýchodního obchvatu i pro trasu tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ (byť s podmínkou zpracování územní studie pro jakékoliv definitivní rozhodování v území) ničícího z větší části nezastavěné, přírodní a rekreační území bývalého vojenského prostoru na východním břehu řeky Chrudimky; návrh 2 zničením nezastavěného, přírodního a rekreačního území bývalého vojenského prostoru na východním břehu řeky Chrudimky jeho fragmentací de facto na tři oddělené části trasováním dvou souběžných komunikací (jihovýchodního obchvatu a tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“) přes dotčené území pouhých několik stovek metrů od sebe; totiž naprosto nerespektují následující požadavky vyplývající ze zadání (cituji z bodu 2. zadání):

*„vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje - sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních a regulačních plánů a při rozhodování o změnách využití území*

- *pěči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:*
  - *přírodní hodnoty*
  - *pozitivní znaky krajinného rázu*
  - *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tj. nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou, omezení fragmentace krajiny,*
  - *ochrana obyvatel před zdravotními riziky a narušené kvality prostředí (hluk, škodlivé látky v ovzduší, znečištění vod)*
- *stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností v území:*
  - *kvalita života obyvatel,*
  - *efektivní využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel, preference rekonstrukcí a přestaveb před výstavbou ve volné krajině,*
  - *pozemkové úpravy,*
  - *rekreační využití území,*
  - *dopravní obsluha území, technická vybavenost území“.*

## **2) Bezdůvodná preference a upřednostňování pouze silniční dopravy před a na úkor všech funkcí a využití území**

Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic ze všech funkcí využití území bezdůvodně preferují a upřednostňují pouze a jen budování dopravních staveb pro silniční automobilovou dopravu na úkor před jinými, rovnocennými (!!!), funkcemi využití území (např. před ekologickou či rekreační funkcí využití území apod.).

A to vše ještě způsobem, který je dopravně-technicky nefunkční a neodpovídající 21. století (cca 150 m dlouhým, velmi úzkým, jednopruhovým úsekem komunikace přes bývalý most „Červeňák“, na němž by doprava byla řízena

rozvoje Pardubického kraje, jelikož respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat.

Varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro řešení křižovatek a křížení způsobem vymezení neprověřeného koridoru. Pro možnosti upřesnění trasy jihovýchodního obchvatu rozšiřuje koridor pro vedení tohoto záměru, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.

Cílem XIX. Změny ÚPmP je prověřit, posoudit a navrhnout způsob silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská. Tento cíl byl schválen zastupitelstvem města Pardubice v rámci zadání XIX. Změny ÚPmP a to dne 23.9.2014 usnesením č. 2033Z/2014

V rámci návrhu XIX. Změny ÚPmP je sledován vliv na evropsky významnou lokalitu Dolní Chrudimka, proto je zpracováno Vyhodnocení vlivu XIX. Změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA a NATURA.

Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území. Stejně tak územní studie prověří další využití ploch XIX/1K1 přiléhajících ke koridoru v přírodně cenném území.

Varianta č. 2 návrhu XIX. Změny ÚPmP nebude dále sledována, jelikož k této variantě vyjádřily nesouhlas dotčené orgány.

K návrhu na prověření zcela nového umístění trasy přeložky I/2 – jihovýchodní obchvat v rámci projednávání XIX. Změny ÚPmP se

kyvadlově prostřednictvím semaforů).

### 3) Dopravně-technicky nelogické řešení

Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic počítají s tím, že trasa tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ bude v cca 150 m dlouhém, velmi úzkém, jednopruhovém úseku přes bývalý most „Červeňák“ řízena kyvadlově prostřednictvím semaforů. Návrh XIX. změny Územního plánu města Pardubic neobsahuje žádnou analýzu či dopravní studii toho, zda bude navrhované dopravně-technické řešení (s dlouhým jednopruhovým úsekem s kyvadlovou dopravou) kapacitně dostatečné pro automobilovou dopravu, která by byla na trasu tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ svedena, pokud by uvedená propojka byla realizována.

Podle mého osobního názoru vyplývajícího z každodenních praktických poznatků s vysokou hustotou automobilové dopravy v oblasti komunikací Kyjevská a Průmyslová bude navrhované dopravně-technické řešení tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ nefunkční.

### 4) Dopravně-technicky nelogické řešení nejen pro osobní silniční automobilovou dopravu, ale také pro ostatní druhy osobní dopravy po městě (pro cyklistickou dopravu, pro pěší dopravu) a pro ostatní veřejné funkce z oblasti dopravy (městská hromadná doprava, doprava složek integrovaného záchranného systému apod.)

Jestliže navrhované nesmyslné dopravně-technické řešení tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ (s dlouhým jednopruhovým úsekem s kyvadlovou dopravou) bude velmi pravděpodobně kapacitně nedostatečné pro osobní automobilovou dopravu, pak bude o to více nedostatečné pro ostatní veřejné funkce z oblasti dopravy (pro městskou hromadnou dopravu, pro dopravu složek integrovaného záchranného systému apod.). A velmi pravděpodobně bude nedostatečné a nebezpečné (díky zahuštění dopravy na velmi úzké komunikaci) pro ostatní druhy osobní dopravy po městě (pro cyklistickou dopravu, pro pěší dopravu).

### 5) Neúčelné využití veřejných prostředků na dopravně-technicky problematické řešení

Jsem pro (a podporuji) vybudování dopravně-technicky funkčního a užitečného silničního propojení dvou významných částí města Pardubic, tzn. oblasti Višňovky (a v návaznosti na Višňovku oblasti Dukly a Jesničánek) a oblasti Pardubicek (a v návaznosti na Pardubicky oblasti Černé za Bory a průmyslové zóny v okolí Foxconnu).

Podporuji však vynaložení veřejných prostředků Statutárního města Pardubice pouze na realizaci takového silničního propojení Višňovky a Pardubicek, které bude dopravně-technicky funkční a kapacitně dostatečné, což navrhované řešení tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ (s dlouhým jednopruhovým úsekem s kyvadlovou dopravou) zcela určitě nesplňuje.

Vynaložení veřejných prostředků Statutárního města

nepřihlíží, jelikož tato problematika je již posuzována v rámci projednávaného návrhu nového Územního plánu Pardubic, který je aktuálně ve fázi úprav návrhu po společném jednání a případná změna trasy realizovaná v XIX. Změně by vyvolala nesoulad návrhu XIX. Změny a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Součástí návrhu XIX. Změny je i posouzení dalších / nových možností trasování jihovýchodního obchvatu s ohledem na širší vztahy v území – tato část je uvedena v textové části odůvodnění XIX.změny ÚPmP v kapitole „i) Kompletní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.“

Pardubice na nefunkční dopravně-technické řešení považují za neúčelné a ne hospodárné využití veřejných prostředků.

**6) Variantní návrh 2 (s trasováním tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ více severněji v území bývalého vojenského prostoru)** zahušťuje automobilovou dopravu (vybudováním nové čtyřramenné křižovatky v lokalitě „Pod Kopečkem“) v těsné blízkosti zástavby pro bydlení na jižním okraji Pardubicek.

**7) Naprostá rezignace obou zpracovaných variantních návrhů XIX. změny územního plánu na hledání možného trasování tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ i bez protnutí a fragmentace území krajinné zeleně bývalého vojenského cvičiště kolem řeky Chrudimky**

Podle strany 7 zadání (výslovně viz odstavec očíslovaný číslicí „2.“ v horní části strany) měly být ve 2. variantě návrhu XIX. změny územního plánu ze strany zpracovatele prověřeny možnosti trasování pozemní komunikace tak, aby zábor a fragmentace krajinné zeleně byly co nejmenší.

Z konzultací s respektovanými architekty působícími dlouhodobě na území Pardubic vím, že existují (netvrdím, že detailně technicky prověřené, ale zcela jistě reálné) relevantní možnosti trasování tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ i bez jakéhokoliv protnutí území krajinné zeleně bývalého vojenského cvičiště kolem řeky Chrudimky (de facto vyhnutím se tomuto území po jeho jižním nebo severním okraji) a úplně bez využití původního vojenského mostu „Červeňák“ dopravně-technicky naprosto nevyhovujícího kvalitnímu dopravnímu spojení místních částí Pardubicky a Višňovka (de facto s vybudováním nového mostu v režii města splňujícího dopravně-technické parametry pro kvalitní dopravní spojení).

Tyto jiné možné trasy zpracovatel XIX. změny územního plánu v předložených variantních návrzích vůbec neproověřil, čímž došlo k jednoznačnému porušení výše uvedené výslovné části zadání.

**8) Vhodný okamžik pro diskuzi a pro snahu o nové vymezení trasy jihovýchodního obchvatu**

Vzhledem k tomu, že dosavadní trasa jihovýchodního obchvatu ztratila veškerá potřebná veřejnoprávní rozhodnutí ke své realizaci, že pro dosavadní trasu jihovýchodního obchvatu nejsou dosud vykoupěny žádné pozemky, že dosavadní trasa jihovýchodního obchvatu nebude podle posledních informací Ředitelství silnic a dálnic České republiky realizována dříve než v horizontu dvouciferného počtu let, je podle mého osobního názoru vhodný časový prostor pro diskuzi a pro snahu o nové vymezení trasy jihovýchodního obchvatu v Územním plánu města Pardubic a v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, její posunutí více jihovýchodně a její přimknutí do jednoho dopravního koridoru s trasou tzv. železniční Ostřešanské propojky.

Taková změna trasy jihovýchodního obchvatu by přinesla dvě nesporné výhody pro území města Pardubic:

<p>nová trasa by neprotínala nezastavěné, přírodní a rekreační území bývalého vojenského prostoru na východním břehu řeky Chrudimky;</p> <p>nová trasa by v souladu s moderními evropskými trendy šetrného využívání území a zbytečného nezastavování dosud nezastavěných ploch sloučila dvě liniové dopravní stavby (trasu jihovýchodního silničního obchvatu a trasu tzv. železniční Ostřešanské propojky) do jediného koridoru.</p>	
--	--

<p><b>PETR SEINER</b>          Dašická 425, Pardubice          Podán dne 2.6.2016 pod č.j. MmP 37870/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b></p>
<p><b>Znění připomínky:</b>          Jako občan města Pardubic si dovoluji podat následující připomínku k návrhu XIX. změny územního plánu:          Nesouhlasím s vymezením ani jedné z navrhovaných variant propojení Višňovka-Pardubičky.          Požaduji zpracování varianty, v níž bude místní propojení Višňovka-Pardubičky vedeno v trase plánované jihovýchodní tangenty města Pardubice (přeložka silnice I/2) a v níž nebude plocha či koridor pro propojení Višňovka-Pardubičky nijak zasahovat do prostoru bývalého vojenského prostoru.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b>          Zpracovatel návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubice se odchýlil od schváleného zadání, které požaduje zpracování dvou variant, z nichž jedna má využít pro vytvoření místního propojení trasu plánované jihovýchodní tangenty, a to pouhou změnou koncepce křižovek se stávajícími silnicemi.          Zpracovatel namísto toho předložil dvě varianty, které obě počítají s vybudováním dvou nových komunikací (jihovýchodní tangenty a souběžné místní komunikace) vedených přírodně a krajinářsky cenným územím bývalého vojenského prostoru v nivě řeky Chrudimky.          Nesouhlasím s vybudováním komunikace paralelní k plánované jihovýchodní tangentě města a požaduji šetrnější řešení - jak z hlediska dopadů na životní prostředí, tak z hlediska investičních a provozních nákladů.          Současně doporučuji prověřit - nad rámec schváleného zadání - variantu zlepšení dopravního napojení místní části Pardubice propojením nadjezdu Kyjevská a tzv. rychlodráhy (ul. Kpt. Jaroše).</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která vymezuje koridor pro dopravní stavby, který vytvoří prostor pro prověření jak možnosti umístění přeložky silnice I/2 tak navrhovaného místního propojení Višňovka – Pardubičky v následně zpracovávané územní studii.</p> <p>Varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro řešení křižovek a křížení způsobem vymezení neproověřeného koridoru. Pro možnosti upřesnění trasy jihovýchodního obchvatu rozšiřuje koridor pro vedení tohoto záměru, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.</p> <p>Cílem XIX. Změny ÚPmP je prověřit, posoudit a navrhnout způsob silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská. Tento cíl byl schválen zastupitelstvem města Pardubice v rámci zadání XIX. Změny ÚPmP a to dne 23.9.2014 usnesením č. 2033Z/2014</p> <p>Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro</p>

	<p>rozhodování o změnách v území.</p> <p>Návrhu na prověření dopravního napojení místní části Pardubičky z ulice Kpt. Jaroše v rámci projednávání XIX. Změny ÚPmP se nepřihlíží, jelikož tato problematika je již posuzována v rámci projednávání návrhu nového Územního plánu Pardubic, který je aktuálně ve fázi úprav návrhu po společném jednání.</p>
--	---

<p><b>ONDŘEJ KMOŠEK, SPOLEK SKŘIVAN Z.S.</b>  Na Spravedlnosti 752, Pardubice  Podán dne 2.6.2016 pod č.j. MmP 38053/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b></p>
<p><b>Znění připomínky:</b>  Na základě jednomyslného hlasování předsednictva spolku Skřivan z.s. na schůzi uskutečněné dne 1.5. 2016 zastupují náš spolek v připomínkovém řízení ohledně vojenského prostoru, jemuž se říká Červeňák s přilehlým územím a připomínkují toto:  Jsme zásadně proti variantě vedení silniční komunikace /silnice/ přes území „Červeňáku"! Podporujeme druhou verzi, v níž se silnice tomuto území vyhne a povede okolo garáží za krematoriem. Bude to o pár kilometrů delší, ale zachováme homogenní překrásný kout, kde můžeme žít, relaxovat, získávat inspiraci a energii.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b>  Na tomto území jsou unikátní biotopy, které se vytváří pouze bez přímé účasti zásahu člověka a trvá to až 30. let, tudíž to je neopakovatelné. Jsou zde chránění živočichové a rostliny a náš názor a stanovisko je ten, že by tento přírodní unikát měl být pro Pardubáky zachráněn a tato silnice by ho nenávratně a zásadně poničila a stavba v této části by narušila jeho charakter, strukturu a to by byla citelná ztráta.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro řešení křižovatek a křížení způsobem vymezení neproověřeného koridoru. Pro možnosti upřesnění trasy jihovýchodního obchvatu a případné propojky místní části Pardubičky a Višňovka rozšiřuje varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP koridor pro vedení těchto záměrů, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.</p> <p>Přesné umístění stavby obou komunikací, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.</p> <p>V rámci návrhu XIX. Změny ÚPmP je sledován vliv na evropsky významnou lokalitu Dolní Chrudimka, proto je zpracováno Vyhodnocení vlivu XIX. Změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA a NATURA – toto vyhodnocení preferuje taktéž variantu č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p>

<p><b>ING. JAN LINHART</b>  Bartoňova 831, Pardubice  Podán dne 2.6.2016 pod č.j. MmP 38068/2016</p>	<p><b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b></p>
<p>Znění připomínky:  Jako občan města Pardubic, který se dlouhodobě zajímá o jeho územní rozvoj, dopravu a životní prostředí podávám následující připomínky k návrhu XIX. změny územního plánu;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nesouhlasím s předloženým vymezením ani jedné z navrhovaných variant propojení Višňovka-Pardubičky.</li> <li>2. Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic jsou v rozporu se zadáním a tedy v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.</li> <li>3. Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic ze všech funkcí využití území bezdůvodně preferují a upřednostňují pouze a jen budování dopravních staveb pro silniční automobilovou dopravu na úkor před jinými, rovnocennými funkcemi využití území.</li> <li>4. Nesouhlasím a naprostou rezignací obou zpracovaných variantních návrhů XIX. změny územního plánu na hledání možného trasování tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ i bez protnutí a fragmentace území krajinně zeleně bývalého vojenského cvičiště kolem řeky Chrudimky.</li> <li>5. Žádáme o zpracování varianty nad rámec zadání, která bude řešit místní propojení Višňovka-Pardubičky prostřednictvím ulice Kpt. Jaroše, tzv. rychlodráhy.</li> <li>6. Nesouhlasím s vybudováním komunikace paralelní k plánované jihovýchodní tangentě města a požaduji šetrnější řešení - jak z hlediska dopadů na životní prostředí, tak z hlediska investičních a provozních nákladů.</li> </ol>	<p>Připomínce se nevyhovuje.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která vymezuje koridor pro dopravní stavby který vytvoří prostor pro prověření jak možnosti umístění přeložky silnice I/2 tak navrhovaného místního propojení Višňovka – Pardubičky v následně zpracovávané územní studii. Tento vymezený koridor je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, jelikož respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat.</p> <p>Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.</p> <p>Varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro řešení křížovatek a křížení způsobem vymezení neproověřeného koridoru. Pro možnosti upřesnění trasy jihovýchodního obchvatu rozšiřuje koridor pro vedení tohoto záměru, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.</p> <p>Cílem XIX. Změny ÚPmP je prověřit, posoudit a navrhnout způsob silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská. Tento cíl byl schválen zastupitelstvem města Pardubice v rámci zadání XIX. Změny ÚPmP a to dne 23.9.2014 usnesením č. 2033Z/2014</p> <p>V rámci návrhu XIX. Změny ÚPmP je sledován vliv na evropsky významnou lokalitu Dolní</p>



	<p>Chrudimka, proto je zpracováno Vyhodnocení vlivu XIX. Změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA a NATURA – toto vyhodnocení preferuje taktéž variantu č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Návrhu na prověření dopravního napojení místní části Pardubičky z ulice Kpt. Jaroše v rámci projednávání XIX. Změny ÚPmP se nepřihlíží, jelikož tato problematika je již posuzována v rámci projednáváného návrhu nového Územního plánu Pardubic, který je aktuálně ve fázi úprav návrhu po společném jednání.</p>
--	---

<b>CHRÁNÍME STROMY Z.S.</b> Dašická 425, Pardubice Podán dne 2.6.2016 pod č.j. MmP 38070/2016	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</b>
<p><b>Znění připomínky:</b>          Náš spolek vyslovuje tímto nesouhlas s oběma variantními návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic. Požadujeme, aby bylo hledáno takové řešení dopravního propojení jihovýchodní a jihozápadní části města, tedy taková trasa případné silniční komunikace, která nebude vůbec zasahovat do tohoto cenného přírodního území.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b>          1. Obě navržené varianty nevratně narušují podstatnou část území bývalého vojenského cvičiště, jehož určení v dosavadním územním plánu mělo zajistit vytvoření rekreačního prostoru přírodního charakteru. Pro občany jižní části města je toto území jediným prostorem, které může zůstat zachováno jako území klidové rekreační, neboť jižní část města, především sídliště Višňovka a Dukla jsou prakticky ze všech ostatních směrů uzavřeny liniemi dopravní infrastruktury nebo průmyslovými stavbami.</p> <p>2. Navržené varianty předpokládají přivedení podstatného objemu automobilové dopravy na dnes již neúnosně zatíženou Kyjevskou ulici. Záměr předpokládá, že vytvořením zamýšlené spojky dojde k odlehčení některých přetížených komunikací ve městě, tento předpoklad ale není doložen žádnou objektivně zpracovanou dopravní studií. S přihlédnutím k principu dopravní indukce se naopak lze</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje.</p> <p>Cílem XIX. Změny ÚPmP je prověřit, posoudit a navrhnout způsob silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská. Tento cíl byl schválen zastupitelstvem města Pardubice v rámci zadání XIX. Změny ÚPmP a to dne 23.9.2014 usnesením č. 2033Z/2014</p> <p>V rámci návrhu XIX. Změny ÚPmP je sledován vliv na evropsky významnou lokalitu Dolní Chrudimka, proto je zpracováno Vyhodnocení vlivu XIX. Změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA a NATURA – toto vyhodnocení preferuje taktéž variantu č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která vymezuje koridor pro dopravní stavby stavby který vytvoří prostor pro prověření jak možnosti umístění přeložky</p>

<p>obávat, že k ulehčení jiných přetížených dopravních uzlů nedojde a naopak dojde k neúnosnému zatížení již dnes přetížené Kyjevské ulice. Nově přivedená automobilová doprava bude totiž zřejmě ve velkém objemu směřovat do severovýchodní části města, což by znamenalo dramatické zhoršení životního prostředí obyvatel sídliště Na Okrouhlíku.</p> <p>3. Navržené varianty předpokládají vytvoření dvou prakticky souběžně probíhajících komunikací (navržené propojky a jihovýchodní dopravní tangenty), místo toho, aby bylo hledáno řešení, ve kterém bude k propojení jihozápadní a jihovýchodní části města budována pouze jedna, dostatečně kvalitní komunikace.</p> <p>4. Navržené varianty nevhodnou formou preferují automobilovou dopravu na úkor jiných forem dopravy, především dopravy hromadné a cyklodopravy. Navržené varianty naopak přetínají původně zamýšlené trasy cyklistických cest v dotčeném území, čímž původní koncepci cyklostezek v daném území prakticky likviduje.</p> <p>5. Je předpoklad, že v dotčeném území se vyskytují chráněné živočišné i rostlinné druhy. Jakákoliv změně určení území by mělo předcházet nové objektivní zhodnocení biologické hodnoty území.</p>	<p>silnice I/2 tak navrhovaného místního propojení Višňovka – Pardubičky v následně zpracovávané územní studii. Tento vymezený koridor je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, jelikož respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat.</p> <p>Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.</p> <p>Varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro řešení křižovatek a křížení způsobem vymezení neprověřeného koridoru. Pro možnosti upřesnění trasy jihovýchodního obchvatu rozšiřuje koridor pro vedení tohoto záměru, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.</p>
--	---

<b>MO IV PARDUBICE</b> Bokova 315, Pardubice Podán dne 2.6.2016 pod č.j. MmP 37745/2016	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNKY</b>
<p>Znění připomínky: Městský obvod Pardubice IV nesouhlasí ani s jednou variantou návrhu XIX. změny Územního plánu města Pardubic.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p><b>1. Nebylo dodrženo zadání a nebyly dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- varianta 1 vymezením velmi širokého koridoru pro trasu jihovýchodního obchvatu i pro trasu tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ (byť s podmínkou zpracování územní studie pro jakékoliv definitivní rozhodování v území) ničícího z větší části nezastavěné, přírodní a rekreační území bývalého vojenského prostoru na východním břehu řeky Chrudimky;</li> <li>- varianta 2 zničením nezastavěného, přírodního a rekreačního území bývalého vojenského prostoru na východním břehu řeky Chrudimky jeho fragmentací de facto</li> </ul>	<p>Připomínce se nevyhovuje.</p> <p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP, která vymezuje koridor pro dopravní stavby umožňující jak umístění přeložky silnice I/2 tak navrhovaného místního propojení Višňovka – Pardubičky. Tento vymezený koridor je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, jelikož respektuje trasu přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat.</p> <p>Varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP je v souladu se zadáním, jelikož vytváří možnosti pro další prověření tras komunikací, pro</p>

na tři oddělené části trasováním dvou souběžných komunikací (jihovýchodního obchvatu a tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“) přes dotčené území pouhých několik stovek metrů od sebe;

Návrhy variant nerespektují následující požadavky vyplývající ze zadání (citace z bodu 2. zadání):

*„vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje - sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních a regulačních plánů a při rozhodování o změnách využití území*

- *péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:*
  - *přírodní hodnoty*
  - *pozitivní znaky krajinného rázu*
  - *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tj. nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou, omezení fragmentace krajiny,*
  - *ochrana obyvatel před zdravotními riziky a narušené kvality prostředí (hluk, škodlivé látky v ovzduší, znečištění vod)*
- *stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností v území:*
  - *kvalita života obyvatel,*
  - *efektivní využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel, preference rekonstrukcí a přestaveb před výstavbou ve volné krajině,*
  - *pozemkové úpravy,*
  - *rekreační využití území,*
  - *dopravní obsluha území, technická vybavenost území“.*

## **2. Bezdůvodná preference a upřednostňování pouze silniční dopravy před a na úkor všech funkcí a využití území**

Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic ze všech funkcí využití území bezdůvodně preferují a upřednostňují pouze a jen budování dopravních staveb pro silniční automobilovou dopravu na úkor a před jinými, rovnocennými (!!!), funkcemi využití území (např. před ekologickou či rekreační funkcí využití území apod.).

A to vše ještě způsobem, který je dopravně-technicky nefunkční a neodpovídající 21. století (cca 150 m dlouhým, velmi úzkým, jednopruhovým úsekem komunikace přes bývalý most „Červeňák“, na němž by doprava byla řízena kyvadlově prostřednictvím semaforů).

## **3. Dopravně-technicky nelogické řešení**

Oba variantní návrhy XIX. změny Územního plánu města Pardubic počítají s tím, že trasa tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská“ bude v cca 150 m dlouhém, velmi úzkém, jednopruhovém úseku přes bývalý most „Červeňák“ řízena kyvadlově prostřednictvím semaforů. Návrh XIX. změny Územního plánu města Pardubic neobsahuje žádnou analýzu či dopravní studii toho, zda bude navrhované dopravně-technické řešení (s dlouhým jednopruhovým úsekem s

řešení křižovatek a křížení způsobem vymezení neproověřeného koridoru. Pro možnosti upřesnění trasy jihovýchodního obchvatu rozšiřuje koridor pro vedení tohoto záměru, v rámci kterého je možné prověřit i řešení křížení tohoto záměru se silnicí III/34028.

Cílem XIX. Změny ÚPmP je prověřit, posoudit a navrhnout způsob silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská. Tento cíl byl schválen zastupitelstvem města Pardubice v rámci zadání XIX. Změny ÚPmP a to dne 23.9.2014 usnesením č. 2033Z/2014

V rámci návrhu XIX. Změny ÚPmP je sledován vliv na evropsky významnou lokalitu Dolní Chrudimka, proto je zpracováno Vyhodnocení vlivu XIX. Změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA a NATURA.

Přesné umístění stavby přeložky se s ohledem na možné změny v křížení této stavby s existujícími silnicemi, bude prověřováno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

Varianta č. 2 návrhu XIX. Změny ÚPmP nebude dále sledována, jelikož k této variantě vyjádřily nesouhlas dotčené orgány.

K návrhu na prověření zcela nového umístění trasy přeložky I/2 – jihovýchodní obchvat v rámci projednávané XIX. Změny ÚPmP se nepřihlíží, jelikož tato problematika je již posuzována v rámci projednávaného návrhu nového Územního plánu Pardubic, který aktuálně ve fázi úprava návrhu po společném jednání a případná změna trasy realizovaná v XIX. Změně by vyvolala nesoulad návrhu XIX. Změny a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Součástí návrhu XIX. Změny je i

<p>kyvadlovou dopravou) kapacitně dostatečné pro automobilovou dopravu, která by byla na trasu tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská" svedena, pokud by uvedená propojka byla realizována.</p> <p>Podle názoru Městského obvodu Pardubice IV vyplývajícího z každodenních praktických poznatků s vysokou hustotou automobilové dopravy v oblasti komunikací Kyjevská a Průmyslová bude navrhované dopravně-technické řešení tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská" nefunkční.</p> <p><b>4. Dopravně-technicky nelogické řešení nejen pro osobní silniční automobilovou dopravu, ale také pro ostatní druhy osobní dopravy po městě (pro cyklistickou dopravu, pro pěší dopravu) a pro ostatní veřejné funkce z oblasti dopravy (městská hromadná doprava, doprava složek integrovaného záchranného systému apod.)</b></p> <p>Jestliže navrhované nesmyslné dopravně-technické řešení tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská" (s dlouhým jednopruhovým úsekem s kyvadlovou dopravou) bude velmi pravděpodobně kapacitně nedostatečné pro osobní automobilovou dopravu, pak bude o to více nedostatečné pro ostatní veřejné funkce z oblasti dopravy (pro městskou hromadnou dopravu, pro dopravu složek integrovaného záchranného systému apod.). A velmi pravděpodobně bude nedostatečné a nebezpečné (díky zahuštění dopravy na velmi úzké komunikaci) pro ostatní druhy osobní dopravy po městě (pro cyklistickou dopravu, pro pěší dopravu).</p> <p><b>5. Neúčelné využití veřejných prostředků na dopravně technicky problematické řešení</b></p> <p>Městský obvod Pardubice IV je pro (a podporuje) vybudování dopravně-technicky funkčního a užitečného silničního propojení dvou významných částí města Pardubic, tzn. oblasti Višňovky (a v návaznosti na Višňovku oblasti Dukly a Jesničánek) a oblasti Pardubicek (a v návaznosti na Pardubicky oblasti Černé za Bory a průmyslové zóny v okolí Foxconnu).</p> <p>Městský obvod Pardubice IV však podporuje vynaložení veřejných prostředků Statutárního města Pardubice pouze na realizaci takového silničního propojení Višňovky a Pardubicek, které bude dopravně-technicky funkční a kapacitně dostatečné, což navrhované řešení tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská" (s dlouhým jednopruhovým úsekem s kyvadlovou dopravou) zcela určitě nesplňuje.</p> <p>Vynaložení veřejných prostředků Statutárního města Pardubice na nefunkční dopravně-technické řešení považuje Městský obvod Pardubice IV za neúčelné a nevhodné využití veřejných prostředků.</p> <p><b>6. Variantní návrh 2 (s trasováním tzv. silniční propojky „Pod Břízkami - Kyjevská" více severněji v území bývalého vojenského prostoru) zahušťuje automobilovou dopravu (vybudováním nové čtyřramenné křižovatky v lokalitě „Pod Kopečkem") v těsné blízkosti zástavby pro bydlení na jižním okraji Pardubicek.</b></p>	<p>posouzení dalších / nových možností trasování jihovýchodního obchvatu s ohledem na širší vztahy v území – tato část je uvedena v textové části odůvodnění XIX.změny ÚPmP v kapitole „i) Kompletní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.“</p>
--	--

<p><b>7. Vhodný okamžik pro diskuzi a pro snahu o nové vymezení trasy jihovýchodního obchvatu</b></p> <p>Vzhledem k tomu, že dosavadní trasa jihovýchodního obchvatu ztratila veškerá potřebná veřejnoprávní rozhodnutí ke své realizaci, že pro dosavadní trasu jihovýchodního obchvatu nejsou dosud vykoupeny žádné pozemky, že dosavadní trasa jihovýchodního obchvatu nebude podle posledních informací Ředitelství silnic a dálnic České republiky realizována dříve než v horizontu dvouciferného počtu let, je podle názoru Městského obvodu Pardubice IV vhodný časový prostor pro diskuzi a pro snahu o nové vymezení trasy jihovýchodního obchvatu v územním plánu města Pardubic a v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, její posunutí více jihovýchodně a její přimknutí do jednoho dopravního koridoru s trasou tzv. železniční Ostřešanské propojky.</p> <p>Taková změna trasy jihovýchodního obchvatu by přinesla dvě nesporné výhody pro území města Pardubic:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nová trasa by neprotínala nezastavěné, přírodní a rekreační území bývalého vojenského prostoru na východním břehu řeky Chrudimky;</li> <li>- nová trasa by v souladu s moderními evropskými trendy šetrného využívání území a zbytečného nezastavování dosud nezastavěných ploch sloučila dvě liniové dopravní stavby (trasu jihovýchodního silničního obchvatu a trasu tzv. železniční Ostřešanské propojky) do jediného koridoru.</li> </ul>	
--	--

### 3. KRAJSKÝ ÚŘAD – odbor strategie, oddělení územního plánování

<b>KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE, ODBOR STRATEGIE, ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ</b> Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice KrÚ 57541/2017 podán dne 1.9.2017 pod č.j. MmP 55806/2017	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 5. 4. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen návrh změny). Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 3. 5. 2016.</p> <p>Návrh změny se ve dvou variantách zabývá prověřením trasy přeložky silnice I/2 - jihovýchodní obchvat a možností propojení komunikace z ulice Pod Břízkami. Ve variantě č. 1 je překryvnou funkcí vyznačen neproověřený koridor, v rámci kterého může být na základě územní studie umístěno nové silniční propojení i jihovýchodní tangenta. Varianta č. 2</p>	<p>Zpracovatel prověří stanovené podmínky pro výstavbu v koridoru pro systém silniční dopravy umožňující umístění stavby přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat jako stavby hlavní a silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská a zvaží jeho vyznačení pomocí překryvné funkce s ohledem na přehlednost návrhu jako závazného podkladu při rozhodování v území.</p>

<p>vymezuje jihovýchodní tangentu v původní trase a zároveň navrhuje koridor pro vedení nového silničního propojení mezi ulicemi Pod Břízkami a Kyjevskou.</p> <p>V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 23. 8. 2017 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu územního plánu.</p> <p>Krajský úřad shledal na základě posouzení návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tyto nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koridor pro umístění stavby D42 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta je ve variantě č. 1 vyznačen překryvnou funkcí, která v některých místech překrývá i jiné zastavitelné plochy, u nichž se současně mění způsob jejich využití. Vymezení koridoru překryvnou funkcí je v tomto případě nevhodné, protože pro rozhodování stavebního úřadu není jednoznačně stanoveno, že nejdříve musí proběhnout realizace silnice I/2 a teprve následně výstavba v navazujícím území. Požadujeme vymezit koridor přeložky silnice I/2 jako plochu dopravní infrastruktury v šířce nejméně 100 m.</li> </ul> <p><b>Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubice až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.</b></p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu XIX. změny územního plánu města Pardubice a dokumentaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Pardubice na udržitelný rozvoj území (návrh změny pro společné jednání, 02/2016). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů neuplatnily při společném jednání sousední obce žádné připomínky.</p> <p><u>Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje.</u></p> <p>Řešené území města je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice. Řešené území je dotčeno vymezením koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a to koridorem pro: železniční dopravu ŽD2 Pardubice - Hradec Králové, vodní dopravu VD1 Labe: Pardubice - Hranice SRN (vymezení přístavu Pardubice), plynovod P5 z Olešné na hranici ČR/Polsko. Návrh územního plánu tyto koridory vymezuje a zpřesňuje a rovněž chrání území pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L). Na plochu Přístavu Pardubice v návrhu územního plánu navazují plochy pro veřejné multimodální logistické centrum Pardubice v souladu</p>	<p>Koridor pro umístění stavby D42 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta vymezit jako plochu dopravní infrastruktury v šířce nejméně 100 m.</p> <p>Pojem „neproověřený koridor pro systém silniční dopravy“ nahradit za „koridor pro systém silniční dopravy“ s ohledem na stávající vymezení přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat v ZÚR Pk, platný Územní plán města Pardubice a vydané územní rozhodnutí.</p>
--	--

se čl. (130) PÚR ČR Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra.

Návrh změny svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice v čl. 12 a 13 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje, které jsou stanoveny pro centra osídlení v kapitole 2.5 ZÚR Pk a úkoly pro územní plánování stanovené pro vyšší centrum osídlení,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127, lesozemědělskou v čl. 131, zemědělskou v čl. 133, sídlení v čl. 135 ZÚR Pk a území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšných staveb:
  - D03 silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje - rozšíření,
  - D04 silnice I/37 Pardubice - Medlešice - rozšíření,
  - D09 přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč,
  - D10 přeložka silnice I/36 Pardubice - severní tangenta,
  - D11 přeložka silnice I/36 Sezemice - Časy,
  - D18 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat,
  - D42 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta (je nutné vymezit v šířce min. 100 m)
  - D44 přeložka silnice II/341 Staré Čívce a D45 prodloužení silnice II/341 Staré Čívce - Lázně Bohdaneč,

<ul style="list-style-type: none"> <li>• D46 přeložka silnice II/322 Pardubice – západ,</li> <li>• D101 železniční trať Medlešická spojka,</li> <li>• D102 zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové,</li> <li>• D103 vlečka do přístavu Pardubice),</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor vodní dopravy pro umístění veřejně prospěšné stavby D151 (přístav Pardubice), který je součástí koridoru VD1 Pardubice - hranice SRN v úseku hranice kraje - Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic dle čl. 79 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk,</li> <li>- koridor technické infrastruktury republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 - propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko dle podmínek stanovených v čl. 94 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 144 ZÚR Pk,</li> <li>- koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E11 nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody - Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice - jih dle podmínek stanovených v čl. 97 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 143 ZÚR Pk,</li> <li>- koridor územní rezervy pro Labskou větev D-O-L (VD3) dle čl. 79 ZÚR Pk,</li> <li>- koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory -Sezemice vymezuje jako návrh,</li> <li>- skladebné části územního systému ekologické stability: nadregionální biokoridory K 72 a K 73, regionální biokoridory RK 9905, RK1340, RK 1341 a regionální biocentra RBC 914, RBC 916, RBC 917 a RBC 1949 při respektování čl. 110 až 113 ZÚR Pk. Zpřesněné koridory nadregionálních biokoridorů K 72 (U02) a K 73 (U03) jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření v souladu s čl. 147 ZÚR Pk.</li> </ul> <p><u>Návrh změny není v souladu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se článkem 82 ZÚR Pk, neboť ve variantě č. 1 je koridor pro umístění stavby D42 - přeložky silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta vyznačen překryvnou funkcí, která v některých místech překrývá i jiné zastavitelné plochy, u nichž se současně mění způsob jejich využití. Vymezení koridoru překryvnou funkcí je v tomto případě nevhodné, protože není jednoznačně stanoveno, že nejdříve musí proběhnout realizace silnice I/2 a teprve následně výstavba v navazujícím území. Vymezení není pro rozhodování stavebního úřadu dostatečně přehledné a jednoznačné. Z těchto důvodů požadujeme vymezit koridor přeložky silnice I/2 jako plochu dopravní infrastruktury v šířce minimálně 100 m.</li> </ul> <p>Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepci navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.</p>	
--	--



<p>Předložený návrh změny neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p><b>V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Doporučujeme nepoužívat formulaci „neprověřený koridor“ ve vztahu k přeložce silnice I/2; jihovýchodní tangenta, která je vymezena v ZÚR Pk, v platném Územním plánu města Pardubice, a pro kterou bylo vydáno územní rozhodnutí.</li> <li>Upozorňujeme, že pokud bude návrh změny vydán po 1. 1. 2018, bude nabytí jeho účinnosti podmíněno zveřejněním úplného znění, v souladu s ustanovením § 55c novely stavebního zákona.</li> </ul>	
--	--

#### 4. KRAJSKÝ ÚŘAD – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence

<b>KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ, ODDĚLENÍ INTEGROVANÉ PREVENCE</b> Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice KrÚ 60168/2017 podán dne 7.9.2017 pod č.j. MmP 56938/2017	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</b>
<p>STANOVISKO k vyhodnocení vlivů koncepce - Územního plánu Pardubice na životní prostředí podle § 10 g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)</p> <p><b>I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE</b></p> <p><b>1. Název koncepce</b>          XIX. změna Územního plánu Pardubice</p> <p><b>2. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)</b>          Kraj: Pardubický, město: Pardubice          katastrální území: Pardubice, Pardubičky, Nemošice, s možným dopadem na k.ú. Dražkovice</p> <p><b>3. Pořizovatel koncepce</b>          Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice</p> <p><b>5. IČ pořizovatele</b></p>	<p>Bude sledována varianta č. 1 návrhu XIX. Změny ÚPmP.</p> <p>Výstavba v koridoru pro systém silniční dopravy (XIX/1Zk) umožňující umístění stavby přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat jako stavby hlavní a silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská bude podmíněna zaregistrováním územní studie, sloužící jako podklad pro rozhodování o změnách v území. Tato studie bude řešit zejména podmínky uvedené v tomto stanovisku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podmínky prostorového uspořádání včetně vyhledání optimální stopy komunikace ve variantě 1,</li> </ul>

<p>00274046</p> <p><b>6. Zpracovatel koncepce (územního plánu)</b></p> <p>Atelier "AURUM" s.r.o., Jiráskova 21, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ</p> <p><b>6. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí</b></p> <p>Zpracovatelem vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, Naturového hodnocení a SEA hodnocení je RNDr. Milan Macháček,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí</li> <li>- osvědčení MŽP č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, s prodloužením rozhodnutím č. j. 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011,</li> <li>autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci č.j. 1725/640/06 ze dne 10.10.2006</li> <li>autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007.</li> </ul> <p><b>7. Stručný popis koncepce</b></p> <p>Změna XIX. prověřuje dvě dopravní propojení (již vymezené v platném Územním plánu města Pardubic) - jihovýchodního obchvatu (silnice I/2) v úseku MÚK Dražkovice - ul. Průmyslová a vnitroměstské propojení městských částí na březích Chrudimky - Dukly, Višňovky a Jesničánek na západním břehu a Pardubičkami na břehu východním. Na východním břehu se dále nacházejí významné, především výrobní, areály, které jsou a nadále budou cílem i zdrojem dopravy vnitroměstské, ale i dopravy dálkové a nákladní - krajská nemocnice, areál Tesly, výrobní areály (Foxconn a další).</p> <p><b>8. Stručný popis vyhodnocení</b></p> <p>Vyhodnocení vlivů návrhu XIX. změny územního plánu Pardubice na životní prostředí (dále SEA) je zpracováno podle zákona a přílohy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení SEA má následující formální obsah:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace</li> <li>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</li> <li>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</li> <li>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• včetně optimálního způsobu křížení Chrudimky</li> <li>• podmínky ochrany koridoru nejbližší situované obytné zástavby, včetně stanovení případných ploch</li> <li>• pro umístění protihlukových opatření</li> <li>• návrh ploch pro uplatnění doprovodných porostů dřevin</li> <li>• respektování průchodu tras technické infrastruktury a režim jejich ochranného pásma</li> </ul> <p>3. Výstavbu v koridoru XIX/1Zk podmínit zpracováním oznámení EIA na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit a podrobně vyhodnocovat především přemostění Chrudimky (včetně ovlivnění EVL Dolní Chrudimka) a optimální průchod územím bývalého vojenského cvičiště a pro území v souběhu s Ostřešanskou spojkou k Průmyslové ulici. To včetně odpovídajících biologických průzkumů. Dále je nutné při realizaci zástavby v ploše XIX/1Zk respektovat zásady N2000, uvedené v tomto stanovisku a výstupy SEA hodnocení VI. Změny Územního plánu města Pardubice (12/2008).</p>
--	---

<p>být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</p> <p>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</p> <p>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace</p> <p>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.</p> <p>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.</p> <p>9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.</p> <p>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí</p> <p>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</p> <p>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</p> <p>13. Závěr a výstupy</p> <p>14. Návrh stanoviska</p> <p>V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů podle obsahu koncepce XIX. změny Územního plánu města Pardubice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni. Těžištěm je řešení racionálního dopravního systému města ze západního na východní břeh Chrudimky především z důvodu zajištění dopravní obsluhy areálu nemocnice v krizových situacích na stávajících přemostěních Chrudimky ve městě.</p> <p>Poněvadž pro zájmové území ploch XIX. změny bylo stanoveno území mezi Jesničankami, Pardubičkami, Nemošicemi a Drozdicemi, bylo nutno vyřešit průchod</p>	
---	--

morfoloicky, krajinářsky i urbanisticky složitým územím s řadou vazeb včetně řady zvláštních a specifických zájmů (včetně lokality soustavy Natura 2000 - EVL Dolní Chrudimka), především v prostoru bývalého vojenského cvičiště mezi pravým břehem Chrudimky a Pardubičkami.

Na základě složitého vyhodnocování poměrů v území, dopravních a urbanistických vazeb včetně možností dotčení limitů využití území byly vypracovány dvě varianty možného řešení.

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Magistrát města Pardubic předložil dne 5. 4. 2016 Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. e) zákona (dále jen příslušný úřad) k projednání návrh zadání změny XIX. Územního plánu města Pardubice. Příslušný úřad k předloženému návrhu zadání ve svém vyjádření č. j. KrÚ24592/2016/OŽPZ/Ti ze dne 4. 5. 2016 sdělil, že je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Magistrát města Pardubic shromáždil dne 18. 8. 2017 podklady pro konání společného jednání o variantním návrhu zadání XIX. změny územního plánu města Pardubice spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Vzhledem k tomu, že orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na EVL Dolní Chrudimka, byla předložená koncepce vyhodnocena i z hlediska významnosti ovlivnění předmětu ochrany a integrity této evropsky významné lokality.

Shromážděné podklady předložil pořizovatel příslušnému úřadu dne 22. 8. 2017 a na jejich základě příslušný úřad vydal stanovisko podle ust. § 10g zákona.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Z hodnocení koncepce vyplývá, že dojde k patrné až významné fragmentaci doposud nezastavěného území, zejména v prostoru bývalého vojenského cvičiště mezi východní částí města Pardubice (východně od ulice S.K. Neumanna) a ulicí Kyjevskou (silnice Nemošice - Pardubičky). Vzhledem rozsahu a počtu záměrů a v souladu se zadáním změny návrh změny obsahuje dvě varianty řešení.

Varianta 1 počítá s vedením nového silničního propojení a upravené trasy jihovýchodní tangenty v co nejdelší trase v jednom tělese. Je navržena formou tzn. „neprověřeného koridoru“, vnitřní uspořádání bude řešeno územní studií, která v podrobnějším měřítku zkoordinuje řešení jednotlivých dílčích záměrů a prvků dopravního systému. Konečnou verzi vlastní náplně této plochy bude třeba řešit posouzením v procesu EIA podle zákona. Důvodem tohoto požadavku je,

aby plošný rozsah výhledových zásahů do přírodního prostředí byl minimalizován.

Varianta 2 navrhuje souběžné vedení dvou kapacitních komunikací uvedeným prostorem, vč. dvou nových přemostění, vylučuje tím funkčnost mezilehlé vydělené části prostoru bývalého cvičiště.

V tomto základním schématu byly posouzeny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (varianta 2 přivádí komunikaci do výraznější blízkosti JZ části zástavby Pardubiček), vlivy na vody (zejména kontext kapacitního křížení Chrudimky), půdu (v rámci průřezu celých koridorů s tím, že fyzické zábory po stabilizaci osy komunikací budou výrazně nižší), přírodu a krajinu (dopady na porosty dřevin, výskyty zvláště chráněných druhů živočichů a biotopy dotčeného území, prvky systému ekologicky stability krajiny, významné krajinné prvky a krajinný ráz).

Z hlediska vlivů na EVL Dolní Chrudimka (s předmětem ochrany klínatka rohatá) byly identifikovány mírně nepříznivé vlivy s tím, že realizace koncepce podle varianty 2 velikost mírně nepříznivého vlivu s ohledem na souběh dvojího křížení Chrudimky v relativní blízkosti zvyšuje. Výstupem jsou zmírňující opatření, jak pro vlastní pojetí dalších stupňů XIX. změny Územního plánu města Pardubice, tak z hlediska podmínek pro řešení dopravních staveb v navazujících řízeních.

Návrh je proto doporučen ke schválení a jsou stanoveny podmínky k jeho uplatnění.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Pardubice na životní prostředí vydává podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje podle ust. § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů XIX. změny ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE na životní prostředí, verze únor 2016 za dodržení následujících podmínek:**

#### A. Základní opatření

1. Pro další projednávání XIX. změny Územního plánu Pardubice preferovat variantu 1 z důvodu snížení četnosti křížení EVL Dolní Chrudimka oproti variantě 2, a tím snížení velikosti potenciálních zásahů do průtočného profilu Chrudimky jako biotopu předmětu ochrany EVL.
2. Detailní prověření reálné lokalizace výhledové komunikace v rámci neproověřeného koridoru XIX/1Zk (pro možnost vedení trasy jihovýchodní tangenty a nového dopravního propojení ul. K Židovskému hřbitovu a pokračování ul. Kyjevská) řešit územní studií s cílem minimalizovat šířkové pojetí při křížení Chrudimky tj. co nejvíce kolmého křížení profilu toku.
3. Součástí detailního prověření bude i co nejšetrnější vedení stopy v jižní části prostoru vojenského cvičiště s cílem minimalizovat výslednou míru zásahů do dřevinných porostů.
4. V rámci územní studie budou navrženy i plochy pro případné umístění protihlukových opatření.
5. V rámci územní studie budou navrženy i plochy pro výsadbu doprovodných porostů dřevin jako kompenzace za nároky na kácení ve výsledné stopě komunikace.
6. Pro řešení dopravy v klidu (cyklostezka) do prostoru navrhované plochy XIX/1K1 potvrdit využití stávajícího ocelového obloukového mostu při SV okraji této plochy bez úpravy šířkových parametrů.

#### B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Řešení neproověřeného koridoru XIX/1Zk podmínit územní studií, která bude řešit zejména.
  - podmínky prostorového uspořádání včetně vyhledání optimální stopy komunikace ve variantě 1,
  - včetně optimálního způsobu křížení Chrudimky
  - podmínky ochrany koridoru nejbližší situované obytné zástavby, včetně stanovení případných ploch
  - pro umístění protihlukových opatření
  - návrh ploch pro uplatnění doprovodných porostů dřevin
  - respektování průchodu tras technické infrastruktury a režim jejich ochranného pásma
2. Pro plochy XIX. změny Územního plánu města Pardubice rozpracovat individuální regulativy na základě výstupů územní studie a finálního umístění stopy komunikace.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně plochy XIX/1Zk pro dopravu je zpracování oznámení EIA na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit a podrobně vyhodnocovat především přemostění Chrudimky (včetně ovlivnění EVL Dolní Chrudimka) a optimální průchod územím bývalého vojenského cvičiště a pro území v souběhu s Ostřešanskou spojkou k Průmyslové ulici. V tomto smyslu zajistit i odpovídající biologické průzkumy.

2. Podmínkou realizace náplně plochy XIX/1Zk pro vedení JV tangenty v jediné společné stopě s propojením Pardubice-Nemošice na základě výstupů požadované územní studie je respektování následujících zásad **N2000**:

- budoucí technické řešení vyloučí zakládání pilířů mostu do průtočného profilu toku (dno, břehové hrany) a přímé zásahy do dna a břehové hrany toku
- technické řešení zajistí dostatečně kapacitní přemostění toku Chrudimky včetně zajištění plochy odpovídající bermy v podmostí
- břehové porosty budou dotčeny pouze v rozsahu půdorysu mostního tělesa a minimálních manipulačních ploch
- zařízení staveniště bude respektovat břehovou hranu toku a bude vyloučeno ukládání zásaditých stavebních hmot a materiálů v dosahu toku,
- projekt organizace výstavby vyloučí řešení rozsáhlých manipulačních ploch na březích toku a bude preferovat výstavbu „v ose“; dále zajistí prevenci úniků vodám nebezpečných látek ze stavebních mechanismů
- pro fázi výstavby křížení toku bude vypracován podrobný havarijný plán, včetně řešení povodňových situací

3. Podmínkou realizace náplně lokality (Ostřešanská spojka) je důsledné respektování výstupů SEA hodnocení VI. Změny Územního plánu města Pardubice (12/2008), tedy respektování následujících zásad **N2000**:

- budoucí technické řešení vyloučí zakládání pilířů mostu do průtočného profilu toku (dno, břehové hrany) a přímé zásahy do dna a břehové hrany toku.
- budoucí technické řešení zajistí dostatečně kapacitní přemostění toku Chrudimky včetně zajištění plochy odpovídající bermy v podmostí

<ul style="list-style-type: none"> <li>• břehové porosty budou dotčeny pouze v rozsahu půdorysu mostního tělesa a minimálních manipulačních ploch</li> <li>• zařízení staveníště bude respektovat břehovou hranu toku a bude vyloučeno ukládání zásaditých stavebních hmot a materiálů v dosahu toku,</li> <li>• projekt organizace výstavby vyloučí řešení rozsáhlých manipulačních ploch na březích toku a bude preferovat výstavbu „v ose“; dále zajistí prevenci úniků vodám nebezpečných látek ze stavebních mechanismů</li> </ul> <p>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>	
--	--

## 7. PŘIPOMÍNKY POŘIZOVATELE

- pojem „neproověřený koridor pro systém silniční dopravy“ nahradit za „koridor pro systém silniční dopravy“ s ohledem na stávající vymezení přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat v ZÚR Pk, platný Územní plán města Pardubice a vydané územní rozhodnutí.
- tento koridor pro systém silniční dopravy bude umožňovat umístění stavby přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat – jako stavby hlavní - a silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská
- prověřit stanovené podmínky pro výstavbu v koridoru pro systém silniční dopravy umožňující umístění stavby přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat jako stavby hlavní a silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská
- zvážit vyznačení výše uvedeného koridoru pomocí překryvné funkce s ohledem na přehlednost návrhu jako závazného podkladu při rozhodování v území.
- Vypustit z návrhu XIX. změny ÚPmP podmínku stanovenou ve variantě č. 1 pro nově navrhovaný koridor stavby přeložky silnice I/2 – jihovýchodní obchvat jako stavby hlavní a silničního propojení místní části Višňovka a Pardubičky, resp. Ulic Pod Břízkami a Kyjevská: „bude vedeno maximální snahou o to, aby v co možná nejdelším úseky bylo nové silniční propojení a trasa jihovýchodní tangenty vedena společně v jednom tělese (jednou komunikací resp. Koridorem)“. Důvodem vypuštění této věty je fakt, že nově navrhovaný koridor pro možnost vedení trasy jihovýchodní tangenty a nového dopravního propojení ul. K Židovskému hřbitovu a pokračování ul. Kyjevská bude podrobněji řešen v navazující dokumentaci - územní studii, jejíž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území. Dále se podmínka co nejdelšího společného vedení trasy obou komunikací neshoduje s požadavky uvedenými ve stanoviscích dotčených orgánů.



Zpracovala dne 11. 9. 2017 Ing. Petra Saidlová, pořizovatelka XIX.změny ÚPmP ve spolupráci s Ing. Helenou Dvořáčkovou, určenou zastupitelkou Statutárního města Pardubice a Ing. Arch. Zuzanou Kavalírovou vedoucí odboru hlavního architekta.

.....  
pořizovatel

.....  
určená zastupitelka