

**věc: Žádost o zrušení platnosti hlasování zastupitelstva města Pardubice dne 15.5.2012 k bodu č.2) „Žádost o změnu územního plánu města Pardubic“
/v důsledku chybného postupu zastupitelstva je hlasování k bodu 2) neplatné/**

**Vážená paní primátorko,
Vážení zastupitelé,
Vážený pane tajemníku,**

Dne 15.května 2012 byla na jednání zastupitelstva města Pardubice hlasována „Žádost o změnu územního plánu města Pardubic“.

Zařazení bodu „Žádost o změnu územního plánu města Pardubic“ bylo na jednání zastupitelstva řádně navrženo předkladatelem, zastupitelem města Pardubice Mgr.Václavem Snopkem CSc.,a schváleno k projednání jako bod 2).

Pan zastupitel Mgr.Václav Snopek, CSc. předložil zastupitelům návrh usnesení k hlasování výslovně jako jeden bod, tzn. pro hlasování nedělitelný celek.

Člen zastupitelstva Ing.Martin Bílek navrhl, aby o návrhu usnesení bylo hlasováno ve třech bodech (tétož návrhu), a to tak, že o každém ze tří bodů bude zastupitelstvem hlasováno samostatně.

Člen zastupitelstva Ing.Martin Bílek dále rovněž navrhl, aby v případě, že zastupitelstvo zamítne část předloženého usnesení, kterou označil jako první, zastupitelstvo již nehlasovalo o dalších částech usnesení, které označil jako část druhá a část třetí.

Předkladatel se s ani s jedním z návrhů zastupitele Ing. Martina Bílka neztotožnil. (Tento aspekt není ve věci navíc rozhodný).

Zastupitelstvo tedy mělo v předmětné věci dále postupovat tak, že nejprve mělo hlasovat o prvním návrhu Ing.Martina Bílka (pravděpodobně jako o protinávruhu), jmenovitě o tom, zda o návrhu usnesení, jež bylo předkladatelem předloženo jako jeden nedělitelný celek, bude zastupitelstvo hlasovat třikrát, ve třech jednotlivých bodech.

Poté, pouze pokud by byl první návrh Ing.Martina Bílka schválen, mělo zastupitelstvo hlasovat o jeho druhém návrhu (pravděpodobně rovněž jako o protinávruhu), jmenovitě o tom, že v případě, když zastupitelstvo zamítne část návrhu usnesení označenou jako první, nebude již hlasovat o druhé a o třetí části návrhu usnesení.

Skutečný postup zastupitelstva byl však takový, že zastupitelstvo hlasovalo rovnou o první části návrhu usnesení. O druhé a třetí části návrhu usnesení zastupitelstvo nehlasovalo vůbec, po hlasování o části první byl řídící primátorkou bod č.2 ihned ukončen.

Zastupitelstvo tímto postupem nepochybně dvakrát vážně porušilo příslušná ustanovení zákona a další příslušné předpisy. Není v žádném případě možné, aby

zastupitelstvo bez předchozího hlasování zastupitelstva 2x změnilo předložený návrh usnesení předkladatele na základě návrhu jednoho zastupitele a takto hlasovalo, navíc pouze o části návrhu usnesení.

Nezaznamenali jsme žádnou činnost návrhového výboru v tomto ohledu, což rovněž považujeme za chybný postup zastupitelstva.

Postupem zastupitelstva byla porušena práva ústavní zastupitelů jako občanů ve smyslu čl.17 Ústavy České republiky a jejich další práva založená příslušnými zákony a předpisy.

Při jednání zastupitelstva dne 15.5.2012 k bodu 2 došlo dále k porušení čl.18 Ústavy České republiky. Občan města Pardubic, xxxxxxxxxxxx, oprávněný zastupovat členy petičního výboru, řádně, prostřednictvím svého sekretariátu, dne 10.5.2012 projednal na organizačním oddělení Magistrátu města Pardubice žádost o veřejné předání „Petice za zachování domu manželů xxxxxxxxxxxna pozemku parc.č. xxxxxx Pardubice“ na Zastupitelstvu dne 15.5.2012, v souladu s právy založenými mj. Ústavou České republiky. Organizační oddělení Magistrátu města Pardubice s předáním petice na zastupitelstvu dne 15.5.2012 vyslovalo souhlas, její existenci vzalo na vědomí. Přesto xxxxxxxxxxxx nebylo na zasedání zastupitelstva 15.5.2012 umožněno petici veřejně předat, přítomný pracovník Magistrátu ji u dveří vzal a odnesl přímo paní primátorce. Na žádost o registraci k vystoupení rovněž nereagoval. Tomu byli přítomni svědci z řad občanů města, kteří petici podepsali a její předání hodlali dokumentovat. Paní primátorka existenci petice při projednávání bodu 2) zmínila, avšak petici nepřečetla ani přesně neuvedla, čeho se týká a že byla předána zastupitelům pro účely jednání zastupitelstva. Tento postup na jednání zastupitelstva dne 15.5.2012 byl chybný. Čl. 18, bod 1) Ústavy výslovně uvádí: „*Petiční právo je zaručeno; ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu má každý právo sám, nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi*“. **Popsaným způsobem bylo odepráno právo vyjádřit se veřejně formou petice cca 1.000 petentům, občanům Pardubic, kteří postupovali občansky uvědoměle a řádně se dostavili na veřejné zasedání zastupitelstva dne 15.5.2012.**

Stížnost petentů Magistrátu města Pardubice obdrží členové zastupitelstva odděleně, petice nebyla organizována manželi xxxxxxxxxxxxxxxxx.

Výše popsáným postupem zastupitelstva na zasedání dne 15.5.2012, při projednávání bodu 2), byla vícečetně porušena také práva manželů Holečkových.

Vzhledem k tomu, že:

- **při hlasování o bodu 2) jednání zastupitelstva dne 15.5.2012 došlo k několika závažným pochybením, z nichž obě vynechaná hlasování každé jednotlivě i v součtu činí hlasování k bodu 2) neplatným,**
- **současně byla krácena zákonná práva manželů xxxxxxxxxxxxxxxxx, občanů Pardubic,**
- **současně byla porušena práva dalších občanů Pardubic, petentů,**
- **nápravu vadného stavu nelze řešit jinak než novým hlasováním zastupitelstva**

manželé xxxxxxxxxxxxxxxx ž á d á j í

aby hlasování Zastupitelstva dne 15.5.2012 k bodu 2), „Žádost o změnu územního plánu“ bylo prohlášeno za neplatné, tzn. bez zbytečného odkladu došlo ke zrušení platnosti hlasování o bodu 2) „Žádosti o změnu územního plánu“, a to v celém rozsahu.

V dalším kroku pak bude nutné „Žádost o změnu územního plánu“ města Pardubice předložit znovu jako návrh usnesení pro jiné jednání Zastupitelstva města Pardubice.

Děkujeme.

S úctou,



XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
(na základě plné moci)

Rozdělovník

**Magistrát města Pardubice
Perštýnské náměstí 1
530 02 Pardubice – Staré Město**

Vážená paní
MUDr. Štěpánka Fraňková
primátorka města Pardubice

Vážení členové zastupitelstva města Pardubice

Vážený pan
Mgr. Jiří Turek
tajemník

zasláno e-mailem a doporučeně