

Popis k půdorysu:

Provozovna: Bohémská hospoda
Pernštýnské nám. 4., Pardubice

Provozovatel: ŠNYT s.r.o.

Majitel nemovitosti: Statutární město Pardubice

Popis k zakresu do půdorysu:

1.0 ZÁDVEŘÍ:

- oprava dřevěných vchodových dveří, broušení a lazurovací nátěr v odstínu stávající barvy
(netěsnost)

2.0 ROZŠÍŘENÁ ČÁST RESTAURACE:

- oprava dřevěné výlohy a dřevěných nouzových dveří, broušení a lazurovací nátěr v odstínu stávající barvy
(netěsnost)

3.0. PROSTOR RESTAURACE U VÝČEPU

- úprava zdiva za výčepem pomocí rozmývaného štuky od firmy Hasit

4.0 PROSTOR MALÉHO SALÓNKU

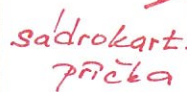
- výměna okna v zadní části malého salónku
(netěsnost)

5.0 ŠATNA

- instalace sádkartonové příčky v prostoru šatny s průchodem na schodiště.

V celém prostoru výměna mechanik u zásuvek a vypínačů.
Výměna přívodních kabelů.

STÁVAJÍCÍ /původní/ půdorys



M 1 : 75

VÝKRES NOVÉHO ROZVRŽENÍ STOLŮ /žádné stavební úpravy neproběhly/

Popis k půdorysu:

Provozovna: Bohémská hospoda

Pernštýnské nám. 4., Pardubice

Provozovatel: ŠNYT s.r.o.

Majitel nemovitosti: Statutární město Pardubice

Popis k zakresu do půdorysu:

1.0 ZÁDVEŘÍ:

- oprava dřevěných vchodových dveří, broušení a lazurovací nátěr v odstínu stávající barvy
(netěsnost)

2.0 ROZŠÍŘENÁ ČÁST RESTAURACE:

- oprava dřevěné výlohy a dřevěných nouzových dveří, broušení a lazurovací nátěr v odstínu stávající barvy
(netěsnost)

3.0. PROSTOR RESTAURACE U VÝČEPU

- úprava zdiva za výčepem pomocí rozmývaného štuky od firmy Hasit

4.0 PROSTOR MALÉHO SALÓNKU

- výměna okna v zadní části malého salónku
(netěsnost)

5.0 ŠATNA

- instalace sádkartonové příčky v prostoru šatny s průchodem na schodiště.

V celém prostoru výměna mechanik u zásuvek a vypínačů.
Výměna přívodních kabelů.

STÁVAJÍCÍ /původní/ půdorys



M 1 : 75

VÝKRES NOVÉHO ROZVRŽENÍ STOLŮ /žádné stavební úpravy neproběhly/



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 50280/2023
Č. spisu: SZ_MMP 50280/2023
Počet stran: 7
Počet příloh: 0

Magistrát města Pardubic
Odbor majetku a investic
U Divadla 828
530 21 PARDUBICE

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiaš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Datum: 9. 5. 2023

Žadatel:

- Statutární město Pardubice, IČ: 00274046, Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice, zastoupeno na základě pověření Ing. Kateřinou Skladanovou, vedoucí Odboru majetku a investic Magistrátu města Pardubice, U Divadla 828, 530 21 Pardubice.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče ke stavebním úpravám 1. NP na nemovité kulturní památce, měšťanského domu čp. 4 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích na území Městské památkové rezervace Pardubice.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), dle ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 13. 4. 2023 žádost vlastníka dotčeného pozemku a stavby na něm, Statutárního města Pardubice, IČ: 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, Pardubice, zastoupeného na základě pověření vedoucí Odboru majetku a investic Magistrátu města Pardubice, podanou podle ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona o vydání závazného stanoviska ke stavebním úpravám 1. NP nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 47778/6-4840, měšťanského domu čp. 4 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. parc. č. 126 v kat. území Pardubice, na území Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen MPR Pardubice). K žádosti dotčený orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje záměr spočívající v úpravách a udržovacích pracích v místnosti č. 114 (zádveří): zkrácení dubových vchodových dveří ve spodní partii a jejich oprava, obroušení a lazurní nátěr ve stávající barevnosti, v místnosti č. 101 (salonek – rozšířená část restaurace): oprava dřevěných nouzových dveří, výlohy a jejich obroušení a lazurní nátěr ve stávající barevnosti, v místnosti č. 112 (restaurace a výčep): úprava zdí za výčepem rozmývaným štukem Hasit, v místnosti č. 111 (malý salonek): výměna vyklápěcího okna do dvora za nové při ponechání stávajícího rámu a výměna elektrického rozvodu pro stropní osvětlení ve stávající trase, v místnosti původní chodby se schodištěm (šatna): osazení SDK příčky se dveřmi u schodiště pro vznik šatny, a výměně zásuvek a vypínačů v celém prostoru za nové, podle předloženého půdorysu a popisu prací z hlediska státní památkové péče za **přípustný při dodržení těchto podmínek**:

- Před zahájením prací bude svolána prohlídka stavby pro upřesnění postupu prací.
- Práce budou prováděny s maximální ohleduplností a šetrností. Při stavebních úpravách budou ostatní prvky ochráněny před poškozením či jiným znehodnocením.
- Dřevěné fasádní výplně otvorů budou pouze obroušena a opatřeny lazurním nátěrem ve stávající barevnosti bez sondážního průzkumu autentické barevnosti.
- Nový dřevěný okenní rám bude shodného rozměru, profilů a profilací s mosaznými kličkami a obdobnými závěsy vsazený do stávajícího rámu. Barevnost okna bude sjednocena s okenním výplněmi otvorů v 1. NP dvorní fasády.
- Zhotovitel bude prokazatelně seznámen se zněním tohoto závazného stanoviska.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost pověřené osoby vlastníka dotčeného pozemku a staveb na něm předloženou 13. 4. 2023 o vydání závazného stanoviska ke stavebním úpravám interiéru 1. NP nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 47778/6-4840, měšťanského domu čp. 4 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. parc. č. 126 v kat. území Pardubice, na území MPR Pardubice. Žádost je doložena kopií katastrální mapy, půdorysem se zákresem rozsahu záměru a popisem prací.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z příloženého záměru, kontroly na místě samém a vyjádření NPÚP, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr stavebních úprav nemovité kulturní památky umístěné v samém centru území MPR Pardubice, lze z hlediska státní památkové péče přivítat. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Požadovaný záměr má být realizován na nemovité kulturní památce zapsané v ÚSKP ČR, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona.

Po základním posouzení předmětného záměru dotčený orgán hodnotil věc z pohledu stavebního práva, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů (dále jen stavební zákon), a dospěl k závěru, že **rozhodovací pravomoc v oblasti ohlašování stavebních úprav a udržovacích prací na kulturní památce přísluší stavebnímu úřadu**, proto podle ust. § 44a památkového zákona není toto závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale úkonem učiněným dotčeným orgánem k tomuto řízení. K věci dotčený orgán dodává, že není kompetentní k výkladu stavebního práva.

Jelikož se záměr dotýká nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR situované v centru území MPR Pardubice, dotčený orgán si po předběžném přezkoumání žádosti a jejích příloh vyžádal písemností ze dne 13. 4. 2023 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je NPÚP. NPÚP vydal v zákonem stanovené 20denní lhůtě ve věci písemné vyjádření čj. NPÚ-361/31815/2023/JKR ze dne 20. 3. 2023, doručené dotčenému orgánu dne 3. 5. 2023, o které se dotčený orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona při vyhotovení závazného stanoviska opřel. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí (citace v kurzívě): „... **Předmět žádosti:**

stavební úpravy prostor provozovny v 1. NP objektu č.p. 4 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. 126 v kat. území Pardubice, na území městské památkové rezervace Pardubice.

Přílohy žádosti:

- Žádost investora z 13. 4. 2023

Popis zamýšlených prací:

1.0 – zádveří

- Oprava vchodových dveří – broušení a lazurní nátěr ve stávajícím odstínu

2.0 – rozšířená část restaurace

- Oprava stávající výlohy – broušení a lazurní nátěr ve stávajícím odstínu

3.0 – výčep

- Úprava zdiva pomocí rozmývaného štuku Hasit

4.0 – malý salonek

- Výměna stávajícího okna za nové

5.0 – šatna

– instalace vložené konstrukce sádkartonové příčky v prostoru šatny

V celém prostoru výměna zásuvek a vypínačů; výměna přírodních kabelů

Charakteristika památky:

Dvoupatrový řadový městský dům na hloubkově orientované parcele zasazený do severní fronty náměstí. Hlavní čtyřosá fasáda s pojednanými architektonickými prvky. Přízemí, opatřené pásovou rustikou, prolamují čtyři totožné pravoúhlé portály s ostěním do jedné třetiny výšky hladkým a pak profilovaným. Výplně portálů a výkladců jsou novodobé. Na rustiku navazuje profilovaná kordonová římsa oddělující první patro. Zadní fasáda, obrácená do novodobě spojeného dvora za čp. 3, 4 a 1, který je z části vydlážděn a z části zatravněn, je čtyřosá, světle žlutá s bílými architektonickými prvky. Levá krajní osa je od ostatních odsazena. Okna jsou většinou šestitabulková, osazená do lištových šambrán.

Popis památkové hodnoty:

Dvoupatrový dům v severní frontě náměstí, původně pozdně gotický, upravovaný renesančně po požáru 1538 a doplněný historizující fasádou. Objekt spoluutváří podstatu MPR, dokládá vývoj městské architektury po staletí. Důležitý prvek severní fronty náměstí a doklad vývoje městské architektury v minulých staletích.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:**

1, Zahájení prací bude na NPÚ oznámeno min. s 10 denním předstihem. Během prací budou svolávány kontrolní dny. V rámci kontrolních dnů bude přizván pracovník NPÚ v Pardubicích, který bude vykonávat památkový dohled podle § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění a s nímž bude konzultován průběh prací. Závěrečné předání díla se uskuteční za účasti zástupce NPÚ.

2, Barevnost nátěru dřevěných prvků musí vycházet z její originální barevnosti a původního materiálového specifika. Definitivní barevné a materiálové řešení dřevěných prvků bude zvoleno na základě sondážního průzkumu autentické barevnosti. Výsledné odstíny barevnosti a technický list zvolené barvy bude posouzen na místě za přítomnosti zástupce NPÚ (po telefonické výzvě), na základě realizovaných sond (původní barevnosti) a připravených barevných vzorků provedených přímo na očištěných dřevěných prvcích.

3, Nové okno bude provedeno jako repliky okna původního, (tj. okna instalovaného) tj. dřevěná se shodnou profilací rámu, členěním a způsobem otvírání. U poutců, sloupků i klapaček je nutno dodržet i původní profilaci. Nová okna budou opatřena okapnicemi, které budou materiálové a tvarově odpovídat stávajícím okapnicím. PD stávajícího i nového prvku bude před osazením předložena NPÚ k posouzení.

4, koncové prvky elektroinstalace budou před osazením vzorkovány za přítomnosti zástupce NPÚ.

Zdůvodnění:

Za respektování výše uvedených podmínek budou navržené práce v souladu s požadavky odborné organizace SPP.

Ad1)

Podmínka konání kontrolních dnů za účasti zástupců památkové péče je uložena z důvodu zabezpečení obnovy kulturní památky dle předešlého ZS. Stanovený odborný dohled odborné organizace státní památkové péče a vykonávaný dozor orgánu státní památkové péče. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí upřesnění, může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní dny a konzultace lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy. Zástupci NPÚ ÚOP Pardubice budou o termínu informováni v dostatečném předstihu.

Ad2)

Vzorky barev nátěru rekonstruované budovy požadujeme předložit k posouzení z důvodu zachování charakteru objektu a jeho začlenění do prostoru náměstí. Posouzení výsledné barevnosti dřevěných prvků u budovy v režimu KP požaduje NPÚ v rámci výkonu a koordinace veškeré odborné činnosti v oboru památkové péče ve smyslu § 32 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ad3)

Výměna dřevěných oken za repliky není v rozporu s kritérii památkové péče – musí být však zachována pohledová šíře profilů pevných sloupků a křídel oken. Případné rozšiřování profilů křídel u nových oken nelze akceptovat. V rámci jednoho vodorovného nebo svislého řezu je možné tolerovat maximální nárůst pohledové šířky do 1 cm.

Ad4)

Vzhledem k dlouhé životnosti koncových prvků elektroinstalace v prostoru restaurace, který zástupci NPÚ považují za veřejný, lze zde čekat jistý estetický standard, který odpovídá autentické hodnotě prostoru v režimu KP. ...“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a

souladu se zájmy orgánů státní památkové péče a současně po jejich přezkoumání považuje podklady za dostatečné pro posouzení předmětu věci dle žádosti. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky a podmínkami činnosti dle Výnosu MK ČSR čj.16417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historického jádra města Pardubic památkovou rezervací. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím, ale i negativním, stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Základem a podstatou památkové péče je ochrana veřejného zájmu v této oblasti, tedy na zachování jeho hmotného kulturního dědictví, historicky vzniklých kulturních hodnotách tvořících součást prostředí života současné a budoucí společnosti k ochraně nejenom památkového fondu, ale i potenciálu. Při ochraně, uchovávání, poznávání a zprostředkování památkového fondu je povinna veřejná správa (dotčený orgán) činit taková opatření, aby nedocházelo k neodůvodněným ztrátám památkových hodnot nebo samotných prvků památkového fondu, aby byly poznatky předávány široké laické i odborné veřejnosti. Ochrana veřejného zájmu je hlavní prioritou dotčených orgánů, kdy příslušný dotčený orgán státní památkové péče má za povinnost uchovávat pro budoucí generace urbanistická a architektonická díla kulturního dědictví, jakož historické, umělecké a stavebně technické a taktéž podporovat a zlepšovat městská prostředí v historických intencích a taktéž i interiérové prostory.

Předmětná stavba podsklepeného domu čp. 4 o 3. NP je důležitým dokladem o vývoji stavebnictví od gotiky po současnost. Stavba je významným prvkem v centru MPR, proto je nutné zásahy v objektu provádět citlivě a odborně, nejlépe za účasti odborného pracovníka NPÚP.

V rámci stavebních záměrů na nemovitých kulturních památkách v MPR Pardubice se dotčený orgán ve smyslu metodik, výkladů, jednotlivých úvah a rozborů požadovaných záměrů snaží historizující prostředí rehabilitovat a vrátit k původní koncepci. Je však nutné apelovat na vývoj staveb (konstrukčně i materiálově) a jejich prostředí, do kterých se záměr umísťuje včetně posouzení jeho charakteru a způsobu využití. Dotčený orgán k věci poukazuje na skutečnost historicky a kulturně cenného objektu, který je nemovitou kulturní památkou v samotném centru MPR Pardubice, proto je nutné jakékoliv stavební práce a úpravy podřídit této skutečnosti. Práce tedy budou prováděny s maximální ohleduplností a šetrností. Při stavebních úpravách budou ostatní prvky ochráněny před poškozením či jiným znehodnocením.

Předmětem záměru podle předloženého popisu je oprava vchodových dveří a výkladců v 1. NP uliční fasády včetně nátěru probarvenou lazurou, výměně vyklápěcího okenního rámu v 1. NP dvorní fasády, **přepříčkování chodby ze SDK vč. nových dveří** a kabelizace ke stropnímu osvětlení v délce cca 2,0 m.

Výplně otvorů fasád 1. NP jsou z hlediska státní památkové péče moderní (konec 20. stol. a počátek 21. stol.), proto se nebudou vyžadovat sondážní průzkumy barevností, ale bude nutné za účasti NPÚP a dotčeného orgánu barevnost vyvzorkovat v porovnání se stávající barevností.

Okno ve dvorní fasádě je taktéž novodobé jednoduché vyklápěcí se strženými hranami a s bakelitovými kličkami, a jelikož bude zachován stávající rám, nové okno bude dodržovat rozměry, profily a profilace. Barevnost bude sjednocena s okenními výplněmi otvorů v 1. NP dvorní fasády.

Požadované výměny zásuvek a vypínačů elektroinstalace jsou již téměř vyměněny za nové standardní.

Výměna rozvodů elektroinstalace spočívá ve výměně kabelizace v délce cca do 3,0 m ve stávající trase pro stropní osvětlení malého salonku. Tyto práce jsou taktéž dokončeny s hrubým zahazením jádrovou omítkou v úrovni stávající omítky.

Dotčený orgán dospěl k názoru, že požadované stavební úpravy a udržovací práce lze z hlediska státní památkové péče při dodržení podmínek uvedených ve výrokové části tohoto závazného stanoviska akceptovat. Podmínky ve výroku jsou standardním nástrojem péče o kulturní památky, stanovené v zájmu ochrany původních konstrukcí a souhrnné památkové hodnoty objektu při vlastní realizaci záměru.

V rámci základních správních zásad, především s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti řízení, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení (resp. pouze žadatele) omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti vyhovuje a nijak její obsah nemění a současně se daly předpoklady pro vydání navazujícího závazného stanoviska.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a s přihlédnutím k dalším oblastem ochrany a požadavkům potřeb dospěl dotčený orgán k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska, tj., že požadované stavební úpravy lze z hlediska státní památkové péče akceptovat.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobáš, v. r.

referent státní památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice