



SMĚRNICE Č./2014

STATUT ŠKODNÍ KOMISE A PRAVIDLA ŠKODNÍHO ŘÍZENÍ

Zastupitelstvo města, v souladu s ust. § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující směrnici.

ČÁST PRVNÍ

Preamble

Tato směrnice je vydávána za účelem zajištění řádné správy a ochrany majetku statutárního města Pardubice. Tato směrnice je vydána v souladu s obecně závaznými právními předpisy, zejména zákonem č. 128/2000 Sb., obecní zřízení, zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce a zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Článek I
Předmět úpravy

Tato směrnice upravuje postup při řešení škod vzniklých na majetku statutárního města Pardubice (dále jen „město“), jež byly způsobeny zaměstnanci města, včetně zaměstnanců bývalých (dále též jako „zaměstnanci“) a dále členy zastupitelstva města. Tato směrnice dále stanoví pravidla fungování Škodní komise.

ČÁST DRUHÁ – ZAMĚSTNANCI MĚSTA

Článek II.
Pojem škody

Škodou se ve smyslu této vnitřní směrnice rozumí každá majetková újma vzniklá městu jako zaměstnavateli zaviněným porušením povinností ze strany jeho zaměstnance při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi a dále též újma na hodnotách, jež byly svěřeny zaměstnanci zaměstnavatelem¹, která je ocenitelná v penězích. Za škodu se považuje zejména:

- a) schodek na svěřených hodnotách, jež je zaměstnanec povinen vyúčtovat,
- b) promlčené, neuplatněné nároky, nevratné přeplatky na platech, daních, apod.,
- c) zničení, poškození, ztráta věcí v majetku města,
- d) úhrada majetkových sankcí jakéhokoliv druhu (penále, pokuty, odvody za porušení rozpočtové kázně atd.),

¹ např. škoda na svěřeném mobilním telefonu

- e) náhrady vyplacené městem fyzickým nebo právnickým osobám, vůči nimž je zaměstnavatel povinen k náhradě škody,
- f) další škody, které vzniknou městu v důsledku neplnění pracovních povinností jeho zaměstnanců podle obecně závazných právních předpisů a vnitřních předpisů.

Článek III. Odpovědnost za škodu

1. Každý zaměstnanec je povinen předcházet vzniku škod.
2. Zaměstnanec odpovídá zaměstnavateli za škodu způsobenou jednáním či opomenutím jednání, ke kterému byl povinen v rámci výkonu pracovních úkolů či v přímé souvislosti s jejich plněním či při nakládání s pracovními prostředky zaměstnavatele.
3. Dohoda o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených zaměstnanci k vyúčtování se uzavírá se zaměstnanci ve funkcích stanovených tajemníkem magistrátu nebo vedoucími odborů. Dohodu nelze uzavřít na investiční majetek a se zaměstnanci, kteří se svěřenými hodnotami přímo nepracují. Dohodu podepisuje tajemník magistrátu.
4. Odpovědnost zaměstnance za škodu na svěřených pracovních prostředcích se týká jen předmětů, které zaměstnavatel prostřednictvím příslušného vedoucího zaměstnance svěřil zaměstnanci na písemné potvrzení, které slouží potřebě jenom tohoto zaměstnance a ten má možnost tyto uzamknout nebo jinak zabezpečit na místě, které je přístupné pouze tomuto zaměstnanci.

Článek IV. Hlášení škody

1. Zaměstnanec je povinen neprodleně oznámit svému bezprostřednímu nadřízenému vznik jakékoliv škody, kterou způsobí či o níž se dozví. Obdobně je povinen postupovat v případě vzniku nároku třetích osob na náhradu škody, buď vůči zaměstnavateli, nebo vůči osobě, která má následně regresní nárok vůči zaměstnavateli. Nadřízený je povinen toto oznámení neprodleně oznámit svému vedoucímu odboru anebo tajemníkovi, je-li zaměstnanec vedoucí odboru, který věc neprodleně prověří a písemně oznámí předsedovi škodní komise (dále též jako „Komise“). V oznámení uvede kdy, kde a jakým způsobem došlo ke vzniku škody či nároku na náhradu škody, výši škody, kdo za škodu či vznik nároku odpovídá a návrh na řešení náhrady vzniklé škody, či na řešení vzniklého nároku škody. Toto oznámení bude učiněno na formuláři „Hlášení o vzniklé škodě“, jež je přílohou č. 1 této směrnice. Případné zanedbání ohlašovací povinnosti dle tohoto odstavce je považováno za závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci ve smyslu příslušného ustanovení zákoníku práce.
2. Nároky třetích osob na náhradu škody podléhající pojištění zaměstnavatele, které jsou standardně vyřizovány specializovaným útvarem magistrátu ve spolupráci s pojišťovnou či smluvním partnerem zaměstnavatele v oblasti pojištění (dále jen „specializovaný útvar“), vedoucí odboru předá dotčenému specializovanému útvaru magistrátu a informuje o této skutečnosti Komisi. Specializovaný útvar následně vedoucího odboru informuje o způsobu vyřešení pojistné události. Případné plnění spoluúčasti ze strany zaměstnavatele v rámci dané pojistné události se považuje za škodu na majetku města, přičemž vedoucí odboru při

řešení této škodní události postupuje analogicky dle odst. 1. V případě pochybností o vzniku a povaze nároku na náhradu škody, či o jejím krytí aktuální pojistnou smlouvou zaměstnavatele, je vedoucí odboru povinen věc předložit Právnímu oddělení k posouzení. Z existence protiprávního jednání zaměstnance, z něhož městu vznikla škoda, jež byla pokryta plněním z pojistné smlouvy, vychází Komise při určování míry odpovědnosti dotčeného zaměstnance za způsobenou škodu v případech, kdy tato škoda kryta pojistnou smlouvou není.

Článek V. Škodní komise

1. Škodní komise projednává a posuzuje škodní případy a navrhuje uplatnění odpovědnosti vůči zaměstnancům města, kteří městu způsobili škodu. Škodní komise je poradním orgánem tajemníka magistrátu a primátora města, kterým náleží konečné rozhodnutí ohledně vzniku odpovědnosti za způsobenou škodu.
2. Škodní komise (dále jen „komise“) se skládá z předsedy, místopředsedy a 5 členů, kteří jsou jmenováni tajemníkem magistrátu. V Komisi musí být povinně zastoupen jeden právník z právního oddělení magistrátu města, dále právník z odboru správních agend, dále vedoucí kanceláře tajemníka, zástupce ekonomického odboru, oddělení hospodářské správy a odborové organizace. Z rozhodování komise je vyloučen člen, u něhož se zřetelem na poměr k věci anebo k odpovědné osobě lze mít pochybnosti o jeho nepodjatosti. O tom, zda je člen vyloučen, rozhoduje komise. Vyloučený člen se hlasování v takovém případě neúčastní.
3. Komise se schází dle potřeby, minimálně však 1x čtvrtletně. Jednání svolává předseda Komise, v případě jeho absence pak místopředseda Komise. Komise je usnášeníschopná, je-li přítomno alespoň 5 jejích členů. Komise rozhoduje prostou většinou hlasů, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy Komise.

Článek VI. Řízení o škodě

1. Řízení o škodě zahajuje předseda Komise.
2. Škodní komise zpracovává škodní případ na základě předem zpracované dokumentace o vzniklé škodě. Kompletní dokumentaci zajišťuje předseda Komise ve spolupráci s místopředsedou Komise. Dotčenému zaměstnanci musí být dána možnost se ke škodnímu případu vyjádřit, pakliže o toto požádá.
3. Komise má právo přizvat na své jednání zaměstnance města případně další osoby, které mohou přispět k objasnění projednávané věci a požadovat od těchto osob vyjádření k projednávané věci případně předložení podkladů nezbytných k řádnému prošetření škodní události. Na žádost předsedy škodní komise zajistí příslušné útvary zaměstnavatele stanoviska a profesní vyjádření všech dotčených útvarů a orgánů k dané problematice tak, aby škodní komise mohla rozhodovat na základě kompletně předložených materiálů.
4. Každý zaměstnanec, který bude přizván k projednání škodní události, je povinen se jednání účastnit a podat pravdivou a úplnou informaci k projednávané věci. Taktéž na požádání je

každý zaměstnanec povinen předložit všechny vyžádané doklady (veškerý důkazní materiál) k posouzení škodní události, nebude-li tím porušen zákon č.412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

5. Odborný znalecký posudek o výši škody jsou příslušné útvary magistrátu povinny předložit Komisi k žádosti předsedy Komise v případě, kdy není z účetních dokladů jednoznačná výše škody nebo kdy tato výše neodpovídá ceně obecné v době vzniku škodní události.
6. Škodní komise projednává a schvaluje stanovisko k výši škody a k odpovědnosti za škodu na základě dokumentace o vzniklé škodě. Komise projedná škodní událost na svém nejbližším jednání po doručení protokolu o škodě. Nelze-li tuto lhůtu dodržet, poznamená se důvod v zápise z jednání.
7. Pokud odpovědná osoba škodu dobrovolně uhradí v plné výši nebo škodu na věci napraví uvedením věci v předešlý stav ještě před jednáním škodní komise, škoda se ve škodní komisi neprojednává.
8. Ke každému případu škody bude po projednání vyhotoven „Protokol o škodě“ dle formuláře, jež je přílohou č. 2 této směrnice. Protokol o škodě podepisují všichni členové Komise přítomní na schůzi, která Protokol o škodě schválila. Protokol o škodě obsahuje závěr, který Komise ve věci přijala. Všechny Protokoly o škodě jsou evidovány a ukládány u tajemníka a na ekonomickém odboru. Přílohou daného Protokolu o škodě musí být i veškeré podklady, které se ke škodnímu případu vztahují. Protokol o škodě je podkladem pro rozhodnutí tajemníka nebo primátora města o tom, zda odpovědnost za škodu vznikla či nikoliv.

Článek VII. Rozhodnutí o škodě

1. Rozhodnutí o tom, zda vznikla odpovědnost zaměstnance zařazeného do magistrátu za způsobenou škodu či nikoliv, je v kompetenci tajemníka magistrátu. Tajemník rozhoduje o vzniku odpovědnosti za škodu na základě Protokolu o škodě, k jehož předložení je povinen předseda Komise. Předseda Komise je povinen předložit tajemníkovi příslušný Protokol o škodě do 30 dní od jeho vyhotovení, nehrozí-li nebezpečí z prodlení.
2. Rozhodnutí o tom, zda vznikla odpovědnost tajemníka, je v kompetenci primátora města. Primátor rozhoduje o vzniku odpovědnosti za škodu na základě Protokolu o škodě, k jehož předložení je povinen předseda Komise. Předseda Komise je povinen předložit primátorovi příslušný Protokol o škodě do 30 dní od jeho vyhotovení, nehrozí-li nebezpečí z prodlení.
3. Tajemník (v případě zaměstnance zařazeného do magistrátu) nebo primátor (v ostatních případech) může předložit radě, resp. zastupitelstvu² návrh na prominutí nebo částečné prominutí dluhu – náhrady způsobené škody. Návrh bude předkládán jen ve výjimečných případech a za předpokladu, že škoda nebyla zaměstnancem způsobena v důsledku hrubé nedbalosti, či úmyslně, zaměstnanec nezpůsobil škodu v posledních třech letech opakovaně a v daném případě existují významné polehčující okolnosti. Návrh na prominutí nebo částečné prominutí dluhu se s těmito aspekty blíže vypořádá.

² K prominutí dluhu ve výši do 20 tis. Kč (včetně) je kompetentní rada (§ 102 odst. 3 zákona o obcích), nad 20 tis. Kč zastupitelstvo (§ 85 písm. f) zákona o obcích)

4. Pakliže tajemník nebo primátor rozhodne, že došlo ke vzniku odpovědnosti za škodu konkrétního zaměstnance, oznámí toto předsedovi Komise a ten následně vedoucímu kanceláře tajemníka a předá mu příslušné dokumenty (protokoly o škodě), na základě kterých kancelář tajemníka vyhotoví „Oznámení o požadované výši náhrady škody“ dle formuláře uvedeného v příloze č. 3 této směrnice a připraví jej dle okolností případu k podpisu tajemníkovi nebo primátorovi. V případě, kdy se uplatní postup dle odst. 3, vyčká předseda Komise s oznámením vedoucímu KT výsledku rozhodnutí rady, resp. zastupitelstva.

5. „Oznámení o požadované výši náhrady škody“ se vyhotovuje ve čtyřech vyhotoveních a příslušný právník jej doručí:
- zaměstnanci, který škodu způsobil,
 - personálnímu oddělení k uzavření písemné „dohody se zaměstnancem o uznání závazku a o způsobu úhrady škody“ dle formuláře, jež je přílohou č. 4 této směrnice,
 - ekonomickému odboru k zaúčtování pohledávky nebo úhradě závazku.

Jedno vyhotovení založí příslušný právník magistrátu do spisu škodního případu a předá jej předsedovi Komise.

Článek VIII. Evidence a vymáhání náhrad škod

1. Škodní události jsou evidovány předsedou Komise.
2. Pokud zaměstnanec závazek k úhradě škody neuzná, příslušný právník magistrátu přistoupí k soudnímu vymáhání se souhlasem tajemníka, resp. primátora.

ČÁST TŘETÍ – ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA

Článek IX. Hlášení škody, rozhodnutí o škodě

1. Člen zastupitelstva oznamuje primátorovi města bez zbytečného prodlení vznik škody na majetku města, kterou způsobil (v případě škody způsobené primátorem se škoda oznamuje statutárnímu náměstkovi primátora).
2. O škodě způsobené členem zastupitelstva rozhoduje rada města (do 20 000 Kč včetně) nebo zastupitelstvo města (nad 20 000 Kč). Zprávy na jednání rady či zastupitelstva ve věci škody způsobené členem zastupitelstva předkládá primátor města (v případě škody způsobené primátorem statutární náměstek primátora), přičemž může požadovat pro účely řešení škodní události součinnost Komise, popř. kontrolního výboru zastupitelstva.
3. Škodní události jsou evidovány předsedou Komise.

ČÁST ČTVRTÁ

Článek X.

Ustanovení společná a závěrečná

1. Tato vnitřní směrnice je závazná pro členy zastupitelstva a všechny zaměstnance statutárního města Pardubice, zařazené do magistrátu.
2. V případě, že v důsledku nesplnění některé z povinností stanovených v této vnitřní směrnici, zejména neohlášením vzniklé škody, jejímž opožděným vyšetřením, projednáním či uplatněním náhradových nároků dojde k jejich promlčení, bude vůči těm odpovědným osobám, které zanedbáním těchto svých povinností takový stav zapříčinili, uplatněna náhrada škody.
3. Všichni vedoucí zaměstnanci odpovídají při vzniku pracovního poměru každého nového zaměstnance za jeho prokazatelné seznámení se s touto vnitřní směrnicí.
4. Touto směrnicí se ruší směrnice č. 3/2012.
5. Tato vnitřní směrnice nabývá účinnosti dne 1. července 2014.

MUDr. Štěpánka Fraňková
primátorka města

Mgr. Michal Zitko
tajemník magistrátu

Přílohy:

Příloha č. 1: Hlášení o vzniklé škodě

Příloha č. 2: Protokol o škodě

Příloha č. 3: Oznámení o požadované výši náhrady škody

Příloha č. 4: Dohoda o uznání závazku a způsobu úhrady škody

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBICE

(DOPLNÍ SE PŘÍSLUŠNÝ ÚTVAR)



Hlášení o vzniklé škodě

A

Dne v hodin ohlásil zaměstnanec (jméno, příjmení, funkce)

.....
(zjistil/a jsem sám/sama) škodu ve výši....., spočívající v

.....
..... na útvaru.....

- uvedení odpovědného zaměstnance
- skutkové vylíčení vzniku škody
- datum a čas vzniku škody
- informace, zda byla škoda způsobena při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním
- jaká konkrétní povinnost byla porušena (tj. povinnost stanovená obecně závazným právním předpisem či interní normou)
- okolnosti důležité z hlediska posouzení zavinění³ (pozn.: zaměstnavatel není povinen prokázat zavinění zaměstnance v případech, kdy je uzavřena dohoda o odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat nebo dohoda o odpovědnosti za ztrátu svěřených věcí ve smyslu § 252, resp. § 255 zákoníku práce)
- informace, zda byla událost hlášena policii + policejní protokol v případě takového hlášení
- v případě dopravní nehody hlášení o dopravní nehodě
- rozhodnutí o pokutě za přestupek v případě přestupkového řízení
- informace o existenci dohody o odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat nebo dohody o odpovědnosti za ztrátu svěřených věcí ve smyslu § 252, resp. § 255 zákoníku práce

³ Rozlišuje se zavinění ve formě úmyslu a nedbalosti. Nedbalost může být vědomá (zaměstnanec věděl, že škodu může způsobit, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že tak neučiní) nebo nevědomá (zaměstnanec nevěděl, že může způsobit škodu, ale vzhledem k okolnostem případu a ke svým osobním poměrům o tom vědět mohl nebo měl).

.....
datum

.....
podpis zaměstnance

B

V souvislosti se vzniklou škodou jsem nařídil/a provést tato opatření:

.....
.....

.....
datum

.....
podpis vedoucího zaměstnance
s uvedením jména, příjmení a funkce

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE

RADA MĚSTA

(DOPLNÍ SE PŘÍSLUŠNÝ ÚTVAR)



PROTOKOL O ŠKODĚ

1. Škoda vznikla dne
Na odboru
Škodu způsobil
2. Popis vzniklé škody (druh, předmět a výše škody, uvést skutkové okolnosti):
3. Škodu zjistil a ohlásil dne:
komu
(dle Hlášení o vzniklé škodě)
4. Podrobný popis vzniku a příčin škody vč. osobní odpovědnosti:
5. Předběžné vyčíslení výše škody (uvést kým byla částka vyčíslena, jakým způsobem, podle jakých dokladů, kritérií apod.):
6. Závěr z vyšetření škody (zde uvést, zda škoda vznikla či nevznikla, zda je za ní někdo odpovědný a v tom případě kdo, v čem spočívá jeho zavinění
 - škoda vznikla: Ano – Ne (správnou volbu zakroužkujte)
 - kdo odpovídá:
 - v čem spočívá zavinění:

7. Opatření učiněná k zamezení opakování případu:

8. Vyjádření osoby odpovědné za škodu:

Datum

Podpis odpovědné osoby (příp. svědků)

9. Vyjádření bezprostředně nadřízeného zaměstnance ke vzniku škody a míře zavinění toho, kdo škodu způsobil, včetně návrhu na její likvidaci a návrhu na postih:

Datum..... Podpis.....

10. Konečné rozhodnutí škodního případu:

11. Podpis předsedy škodní komise, místopředsedy a členů komise:

.....

.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum

Podpis

Přílohy protokolu o škodě: 1. Hlášení o vzniklé škodě
2.
3.

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE

RADA MĚSTA

(DOPLNÍ SE PŘÍSLUŠNÝ ÚTVAR)



Vážený pan/Vážená paní

.....

Oznámení o požadované výši náhrady škody

U statutárního města Pardubice pracujete jako

Dne jste způsobil městu Pardubice škodu tím, že (*popis škodní události*)

.....

.....

.....

Celková škoda Vámi takto způsobená činí Kč.

*) Protože ke škodě došlo Vaší omluvitelnou chybou, požaduji po Vás náhradu škody ve výši Kč (slovy:)

*) Požaduji po Vás náhradu škody v plné výši, tj. v částce Kč (slovy:)

*) Protože jste způsobil škodu z nedbalosti a výše způsobené škody přesahuje částku rovnající se čtyřapůlnásobku Vašeho průměrného měsíčního výdělku, požaduji po Vás náhradu škody ve výši čtyřapůlnásobku Vašeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinnosti, kterou jste škodu způsobil, tj. v částce Kč (slovy:.....)

*) Uvedenou částku uhradte do v hotovosti do pokladny Magistrátu města Pardubice nebo bezhotovostně na účet města č. XXXXXXXXXX vedený u Komerční banky, var. symbol.....

*) Souhlasím s tím, abyste na základě uzavřené dohody o uznání závazku k náhradě škody a způsobu jeho zaplacení tuto částku uhradil v pravidelných měsíčních splátkách.

.....

.....

Datum

MUDr. Štěpánka Fraňková, primátorka

nebo

.....

Mgr. Michal Zitko, tajemník magistrátu

*) Nehodící se vypustěte

Statutární město Pardubice,

se sídlem Pernštýnské nám.1,

Pardubice, IČ:00274046,

jednající primátorkou MUDr. Štěpánkou Fraňkovou,

(dále jen *zaměstnavatel*) na straně jedné

a

pan/panídatum narození....., trvale bytem (dále jen *zaměstnanec*) na straně druhé

uzavřeli níže psaného dne tuto

Dohodu

o uznání závazku za způsobenou škodu a o způsobu náhrady škody

1. Zaměstnanec je povinen s přihlédnutím k ustanovení § 257 a § 263 odst. 2 zákoníku práce zaplatit zaměstnavateli částku Kč (slovy korun českých), která představuje škodu způsobenou zaměstnancem tím, že
.....
2. Proto tuto částku Kč uznává zaměstnanec výslovně jako svůj dluh vůči zaměstnavateli, a to jak co důvodu, tak i výše.
3. Po zvážení osobních a výdělkových poměrů zaměstnance se ujednává, že dlužná částka Kč bude zaplacená v měsíčních splátkách, přičemž první splátka činí Kč a bude uhrazena do a dalších splátek bude ve výši Kč měsíčně, přičemž první z těchto splátek bude uhrazena do a další vždy do dne příslušného měsíce, a to pod ztrátou výhody splátek, vše srážkami z platu.
4. Vzhledem k ujednání o srážce dle bodu 3 této dohody, dává zaměstnanec výslovný souhlas k tomu, aby zaměstnavatel provedl první srážku ve výši Kč z platu za měsíc, další srážky ve výšiKč pak z platu počínaje měsícem až do úplného zaplacení škody.
5. Tato dohoda byla sepsána v pěti vyhotoveních, byla schválena radou města Pardubic, byla uzavřena mezi jejími účastníky svobodně a vážně a odpovídá jejich pravé vůli. Na důkaz toho připojují své podpisy. Zaměstnanec zároveň stvrzuje převzetí jednoho stejnopisu.

V Pardubicích dne

Zaměstnavatel – věřitel

Zaměstnanec – dlužník

.....

.....